

**Análisis del Componente Práctico en la Licenciatura de Inglés en la Facultad de Ciencias de  
la Educación**

**Nathaly Ariza Devia**

**Gloria Marina Camargo Cantor**

**Eliseo Ignacio Cuesto Mallungo**

**Universidad La Gran Colombia  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria  
Bogotá  
06 de Julio de 2016**

# ANÁLISIS DEL COMPONENTE PRÁCTICO EN LA LICENCIATURA DE INGLÉS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

1

## ANÁLISIS DEL COMPONENTE PRÁCTICO EN LA LICENCIATURA DE INGLÉS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Nathaly Ariza Devia, Gloria Marina Camargo Cantor, Eliseo Ignacio Cuesto

### RESUMEN

Teniendo en cuenta que la práctica educativa, es un factor determinante en la formación de los futuros docentes, el presente trabajo de investigación, busca analizar la gestión realizada por la Universidad la Gran Colombia con relación a las prácticas educativas de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación, pertenecientes a la Licenciatura en Inglés.

Para dicha investigación, se tuvieron en cuenta diferentes tipos de referentes, que están directamente ligados con las prácticas pedagógicas. De igual manera se realizó una encuesta estadística a los principales actores del proceso de práctica (asesores y estudiantes) de tipo cualitativo y cuantitativo que permitió evidenciar las consideraciones

individuales para acceder a un resultado verídico con respecto a la búsqueda del análisis del componente práctico con base a los lineamientos de calidad para licenciaturas en educación del Ministerio de Educación Nacional, esto en pro de una autoevaluación y aportar al mejoramiento de las prácticas docentes.

**Palabras clave:** Lineamientos de calidad para licenciaturas en educación, práctica pedagógica, Licenciatura en Inglés, Ciencias de la educación, docente, estudiante.

### ABSTRACT

The educational practice is a determining factor in the formation of the future teachers. This research seeks to analyze the management done by the Gran

Colombia University regarding the educational practices of students in the faculty of science education that belong to the Bachelor of arts in English. For this investigation took into account different types of references, which are directly linked to teaching practices. Similarly, a statistical survey of the main actors in the process of practice (counselors and students), qualitative and quantitative, allowed to evidence the individual considerations to access a true result regarding the search of the analysis of the practical component based on the quality guidelines for bachelor's degrees in education from the Ministry of education, this, in pro to a self-assessment and contribute to the improvement of teaching practices.

Key Words: Quality guidelines for bachelor's degrees in education, Teaching

Practices, Degree in English, Faculty of science education, Teacher and Student.

## **INTRODUCCIÓN**

En la universidad La Gran Colombia se estipula, para las licenciaturas, un proceso pedagógico (práctica docente) que permite a los docentes en formación tener una experiencia real en un contexto real de lo que será su quehacer profesional en el momento que se finalice su proceso de pregrado universitario. De esta manera, las prácticas pedagógicas son entendidas como: “El conjunto de actividades teórico - prácticas, realizadas por las y los educadores, en orden a cumplir la labor asignada socialmente de impartir en las y en los educandos conocimientos, valores, hábitos y destrezas que les habiliten para convivir en sociedad y desarrollar su potencial creativo”, (IDEP, 1998, p. 340) una vez puesta en escena esta concepción

con relación a la prácticas educativas, se anunciarán algunas investigaciones relacionadas con esta temática, que serán de gran relevancia al momento de sustentar este trabajo investigativo.

La primera investigación fue elaborada por Sánchez y Escobar G. (2014), de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, mediante su artículo: “La utilidad de las investigaciones educativas en la práctica docente”, plantean el uso de la investigación, como método eficaz para resolver las inquietudes que son generadas en el contexto educativo en el que se ven envueltos docentes y estudiantes. Este trabajo llega a ser muy útil para la investigación, pues su eje central radica en las prácticas educativas. Situando al maestro como un ser reflexivo, que se responsabiliza de su quehacer en el aula, con el objetivo de brindar una formación de calidad.

La segunda investigación fue elaborada por el Ministerio de Educación Nacional (2015), en la ciudad de Bogotá, mediante un artículo llamado: “Tres miradas a la formación docente”, que expone los puntos de vista de algunos expertos de la educación, con relación al oficio que desempeña el maestro en la sociedad. Exaltando la labor del maestro como facilitador de la educación, pero manifestando que el proceso de formación se orienta a responder un sin fin de expectativas las cuales no tienen el tiempo necesarios para ser desarrolladas.

La tercera investigación fue elaborada por Betancourth, C. (2013), de la Universidad Mariana, San Juan de Pasto, Nariño, Colombia, mediante su artículo llamado: “La práctica docente y la realidad en el aula”, en el cual la autora realiza una pequeña reflexión con relación a la

influencia que tiene la práctica educativa en el educador y los educandos. El texto es una gran herramienta para la investigación, debido a que permite aclarar el concepto de práctica docente y los diferentes tipos de enfoques pedagógicos. La autora del texto, invita a los futuros docentes a hacer de la práctica pedagógica, un espacio para la reflexión y la crítica en donde docentes y estudiantes trabajen de la mano para que el conocimiento se transmita y consolide de la mejor manera posible. De igual manera la autora toma algunos enfoques pedagógicos, tales como: el enfoque conductista (en el cual se percibe de una manera detallada la conducta de los individuos al interior del aula) , el enfoque positivista (que permite establecer una relación entre lo teórico y lo práctico mediante el uso de la instrumentación, en este caso el docente brinda las herramientas para que el

estudiante se desenvuelva) , el enfoque constructivista (se enfatiza en la forma en la cual los estudiantes construyen de forma constante su propio conocimiento a partir de experiencias previas y momentáneas).

La cuarta investigación fue elaborada por Mojica y Orduz. (2008), de la Universidad de la Salle, mediante su tesis: “Análisis y reflexiones sobre la práctica pedagógica investigativa de la Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de la Salle, desde las competencias pedagógicas, pensamiento crítico y formación docente”. En este escrito se ve reflejada de forma detallada como se ha llevado a cabo el proceso de práctica al interior de dicha universidad y cada uno de los factores que han sido determinantes para la elaboración y consecución de la misma.

En el proceso enseñanza y aprendizaje para toda institución educativa formadora de docentes, es indispensable dar prioridad a las prácticas pedagógicas, es decir que, en éstas se evidencia, la unión de la pedagogía (teoría), con la educación (praxis) (Gutiérrez, 1990), permitiendo de esta manera el desarrollo y el análisis de los procesos educativos que giran en torno al quehacer docente, brindando la posibilidad de fortalecer su propia formación académica e integral. Con esto se quiere decir, que es importante realizar el proceso de la práctica docente, no solo para que el docente en formación tenga conocimientos teóricos sólidos, dominio de grupo o estrategias de enseñanza aprendizaje sino, que el docente en formación sea capaz de afrontar las demandas del mundo actual, decidir y solucionar dificultades que se presenten en el transcurso de su quehacer. Habría que

decir también, que de esto da a los programas académicos universitarios cierto nivel de reconocimiento y calidad.

Así mismo, la ejecución de las prácticas pedagógicas permiten identificar aquellas falencias que se tienen en la formación y desarrollo de las mismas, brindando diferentes tipos de herramientas (didácticas, tecnológicas, etc.) desde la perspectiva de los asesores, egresados y docentes en formación, permitiendo de esta manera que la universidad modifique de manera efectiva el proceso de práctica.

### **PREGUNTA CENTRAL**

En razón a la inquietud que surge del proceso de práctica docente de La Universidad La Gran Colombia se toma como base la siguiente pregunta: **¿Cómo realiza la Universidad La Gran Colombia la práctica pedagógica, con los estudiantes**

**de la Licenciatura de Inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación?**

**OBJETIVOS**

En este sentido, el desarrollo de esta investigación surge a partir del ánimo de analizar el componente práctico, en la Licenciatura de Inglés de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia, a través del estudio de cada una de las perspectivas de los asesores y estudiantes, la comparación y la ejecución del componente práctico de la universidad con relación a los Lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación propuestos por el MEN.

**¿QUIÉNES FORMAN A LOS DOCENTES EN COLOMBIA?**

Según la ley 115 de educación de 1994 en el título VI, capítulo 1°, artículo 104 se establece que un educador es el orientador en los establecimientos

educativos, de un proceso de formación, enseñanza y aprendizaje de los educandos, acorde con las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de la familia y la sociedad.

De acuerdo con esto, se establecen tres factores fundamentales para el proceso educativo, estos son:

- a) El educador recibirá capacitación y actualización profesional educativa.
- b) El educador llevará a la práctica el Proyecto Educativo Institucional.
- c) El educador mejorará permanentemente el proceso educativo.

**¿QUIÉNES EJERCEN LA PROFESIÓN DOCENTE?**

“Son profesionales de la educación las personas que poseen título profesional de licenciado en educación expedido por una institución de educación superior; los profesionales con título diferente, legalmente

habilitados para ejercer la función docente de acuerdo con lo dispuesto en este decreto; y los normalistas superiores”. **Estatuto de la profesionalización docente. (Decreto 1278 de 2002)**

**¿QUÉ DIFERENCIA EXISTE ENTRE ALGUIEN QUE ES LICENCIADO Y ALGUIEN QUE NO LO ES EN CUANTO A SU FORMACIÓN PROFESIONAL?**

Teniendo en cuenta lo establecido en la **Ley General de Educación (Ley 115 de 1994)** en el título VI capítulo n° 2 que habla acerca de la formación para docentes. Menciona los fines de su formación, entre ellos:

- a.** Formación científica y ética.
- b.** Desarrollo de teoría y práctica como desarrollo integral del docente.
- c.** Fortalecimiento de la investigación pedagógica y en el saber específico.

**d.** Preparación del docente a nivel de pregrado y posgrado.

Por otro lado, las personas que poseen diferentes profesiones y actualmente actúan como docentes tuvieron que tener presente la siguiente formación, tal como lo establece la **Regulación de la profesionalización docente (Decreto 2035 de 2005)**.

- a.** Formación en valores éticos.
- b.** Formación pedagógica.
- c.** Conocimiento de las problemáticas del contexto en el cual se encuentran.
- d.** Métodos de enseñanza y evaluación.

Teniendo en cuenta ambas perspectivas, se detectó que el tiempo de formación de un licenciado es más largo que un no licenciado y la formación investigativa y práctica de los no licenciados es muy superficial.



**¿QUÉ FORTALEZAS DEBERÍA TENER UN LICENCIADO Y PARA QUE LE SIRVA LA PRÁCTICA DOCENTE?**

Teniendo en cuenta los **Lineamientos para las Licenciaturas en educación (MEN, 2014)**, un maestro debería contar con las siguientes habilidades:

- Saber qué es lo que enseña
- Saber enseñar la disciplina
- Saber cómo aprenden los alumnos.
- Saber organizar y desarrollar ambientes de aprendizaje.
- Saber monitorear y evaluar el proceso del estudiante.
- Saber articular su práctica pedagógica a los diferentes contextos.
- Saber trabajar en equipo.

- Ser comprometido con sus estudiantes.
- Saber emplear las herramientas tecnológicas para dinamizar sus clases.
- Tener autoestima y respetar los ideales de las instituciones educativas en las cuales tenga la oportunidad de ejercer como docente.

La práctica pedagógica según el Ministerio de Educación Nacional en su artículo. **(De las prácticas docentes distributivas a las prácticas docentes investigativas, 2007)** menciona que “Las prácticas educativas son un espacio que se le proporciona al maestro en formación para que experimente, diseñe y ejecute actividades relacionadas con su futura profesión, lo cual permite que el aprendizaje sea principalmente vivencial. Es por esta razón que las prácticas pedagógicas tienen

una importancia vital en la formación del futuro profesional, es necesario que experimente y conozca todas las implicaciones que se desencadenan en el contexto educativo.

**¿QUÉ TIPO DE DOCENTE SE BUSCA FORMAR TANTO A NIVEL NACIONAL COMO INTERNACIONAL?**

Teniendo en cuenta los Lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación (MEN, 2014) “El docente debe hacer uso de la pedagogía y la didáctica con el fin de articularla a su disciplina y así conseguir concretar el aprendizaje de sus estudiantes en los diversos ambientes de aprendizaje”. Lo que se busca con ello, es que el docente se convierta en un orientador del aprendizaje y a su vez un facilitador para que los conocimientos sean asequibles y comprensibles.

**¿CUÁLES SON LOS RETOS QUE ENFRENTAN LOS DOCENTES DE INGLÉS?**

Según (Sánchez, 2013) en su artículo Bilingüismo en Colombia, dice que la mayoría de los docentes de Inglés tienen un mal nivel y que según el marco común Europeo solo un pequeño porcentaje de docentes logra alcanzar el nivel B+. Este sin duda, es el reto más alto de todo docente de Inglés, lograr tener un dominio del lenguaje óptimo, con el fin de cumplir con las necesidades de sus estudiantes y alcanzar una satisfacción personal y profesional.

**¿CÓMO DEBE ORIENTARSE LA PRÁCTICA DOCENTE PARA PROFESORES DE INGLÉS?**

De Acuerdo con el artículo del (MEN, 2002) Documento guía - Evaluación por competencias: Docente de básica secundaria y media - humanidades y lengua

extranjera (Inglés) en el cual se plasman las principales competencias que debe tener un docente de inglés, se mencionan a continuación algunas.

- a. Incentivar el uso de diferentes enfoques pedagógicos.
- b. Elaborar una adecuada planeación de clases
- c. Diseño de materiales adecuados para la clase, según la población a la cual se dirige.
- d. Como realizar evaluaciones.
- e. De qué forma se califica a los estudiantes.
- f. Dominio y uso del idioma.

**¿QUÉ REFERENTES NACIONALES E INTERNACIONALES EXITOSOS CONOCEN SOBRE FORMACIÓN DE DOCENTES EN SEGUNDA LENGUA?**

El principal referente en este momento es el Ministerio de Educación

Nacional, el cual ha impulsado durante los últimos años, el programa de bilingüismo en los diferentes niveles de educación, el cual no solo se enfatiza en el aprendizaje de una segunda lengua por parte de los educandos, si no a su vez las competencias o requisitos que deben tener los docentes para la enseñanza de una segunda lengua. Se puede decir que las dos más importantes son la obtención de un título que lo acredite como licenciado o por lo menos que cuente con una formación pedagógica y finalmente que demuestre un dominio del idioma extranjero, mínimo de nivel B2.

**MÉTODOS Y MATERIALES**

Esta investigación es de tipo investigación en la acción, mediante la cual se busca realizar una reflexión crítica, con relación al componente práctico de la Universidad la Gran Colombia en la licenciatura de inglés.

La investigación cuenta con una técnica combinatoria, en la cual se reflejan aspectos cuantitativos y cualitativos (Ítems que fueron tomados en cuenta para la investigación y cantidad de individuos encuestados); de igual manera la investigación fue diseñada de manera controlada y aleatoria (Se tenían claros los individuos que serían parte de la investigación, pero al momento de aplicar la encuesta fueron tomados al azar).

### **1. POBLACIÓN**

Para esta investigación, fueron elegidos asesores de práctica (principales responsables al momento de orientar y supervisar el proceso de práctica de los estudiantes de la universidad) y los egresados de la Universidad La Gran Colombia (estudiantes, que fueron testigos directos del proceso de práctica que era realizado por la universidad). Para la

selección de los mismos se tuvo presente la pregunta de investigación, íntimamente relacionada con el componente práctico de la universidad, por ende que mejor que los integrantes que hacen parte de este proceso para realizar el análisis.

### **2. ENTORNO ESPACIAL Y TEMPORAL**

El desarrollo de la investigación se inició desde hace aproximadamente un año en el cual se ha trabajado la base teórica y práctica de esta. El tiempo se dividió en tres fases: En la primera fase se realizaron las siguientes acciones; presentación de la propuesta, ajustes y presentación del anteproyecto. En la segunda fase se realizó; elaboración de matriz, título, pregunta problema, objetivos, marco teórico y diseño metodológico. En la fase tres, aplicación del instrumento, análisis de resultados, presentación final del proyecto. El lugar en

el que se realiza el estudio es en la Universidad La Gran Colombia, Facultad de Ciencias de la Educación con los asesores de práctica y los estudiantes egresados de la Licenciatura en Inglés.

### **3. INTERVENCIONES**

Para dar inicio a esta investigación, fue primordial establecer una problemática que tuviera relación con el ambiente universitario. Para ello se realizaron diferentes consultas en fuentes tales como: libros, sitios web y lugares relacionados con la problemática. Posteriormente, se realizó una selección

de los documentos que tenían una relación fuerte con las temáticas a tratar. Una vez se tenían fuentes teóricas sólidas; se dio inicio a la elaboración y selección de los instrumentos para la debida recolección de datos y la elección de los individuos para la realización de pruebas pilotos. Para la

elaboración de las encuestas fueron utilizados programas como Word y Excel.

### **4. ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

Para realizar el análisis de resultados, se aplicó una encuesta a los principales actores que hacen parte del proceso de práctica de la licenciatura de inglés de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad La Gran Colombia. Primero se analizaron los resultados obtenidos por parte de los asesores de la práctica, teniendo en cuenta cada una de las preguntas que fueron establecidas en dicho instrumento así como lo muestra la gráfica que se encuentra a continuación.

**Gráfico n° 1** Las barras de color azul oscuro corresponden a las respuestas positivas de los asesores y las barras de color azul claro corresponden a las respuestas negativas de los mismos.

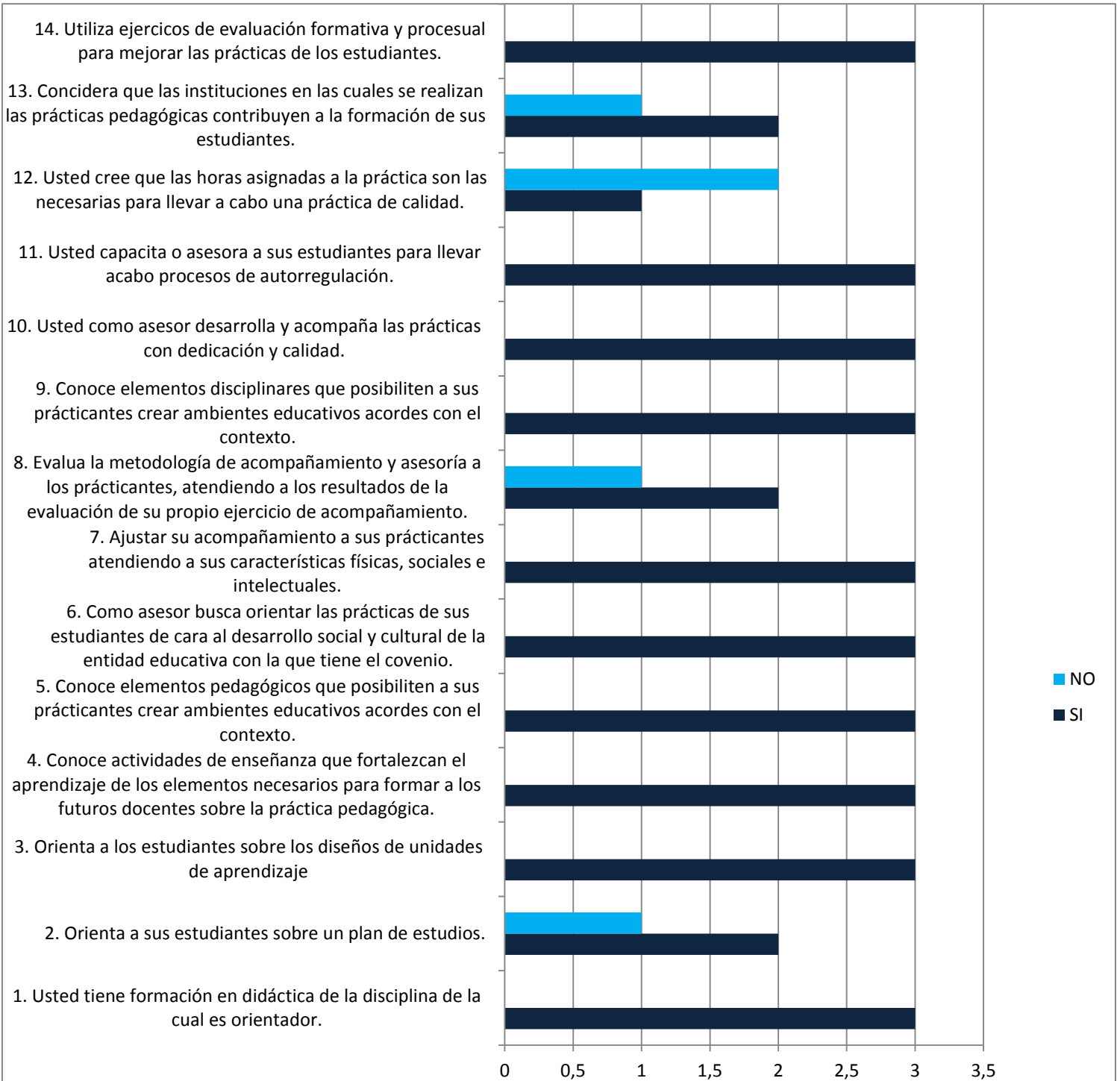
Para esta encuesta se tuvo en cuenta la cantidad de asesores que hacen parte del proceso de práctica del área de inglés, lastimosamente solo se pudo contar con la participación de tres de ellos.

Una vez se analizó el resultado de la encuesta de los asesores, se continuó con el análisis de la encuesta que fue resuelta por los egresados de la facultad de ciencias de la educación.

Para este análisis se tuvo en cuenta que cada uno de los encuestados hicieran parte de la Facultad de Ciencias de la Educación y que fueran egresados de la Licenciatura de Inglés; igualmente que no llevaran más de un año fuera de la Universidad. En los siguientes esquemas se puede observar el porcentaje de respuestas positivas y negativas y de igual manera la postura de cada uno de ellos.

**Grafico n° 2** Las columnas horizontales de color rojo muestran los resultados negativos de los egresados con relación a las preguntas realizadas, mientras que las columnas de color azul, muestran claramente sus respuestas positivas.

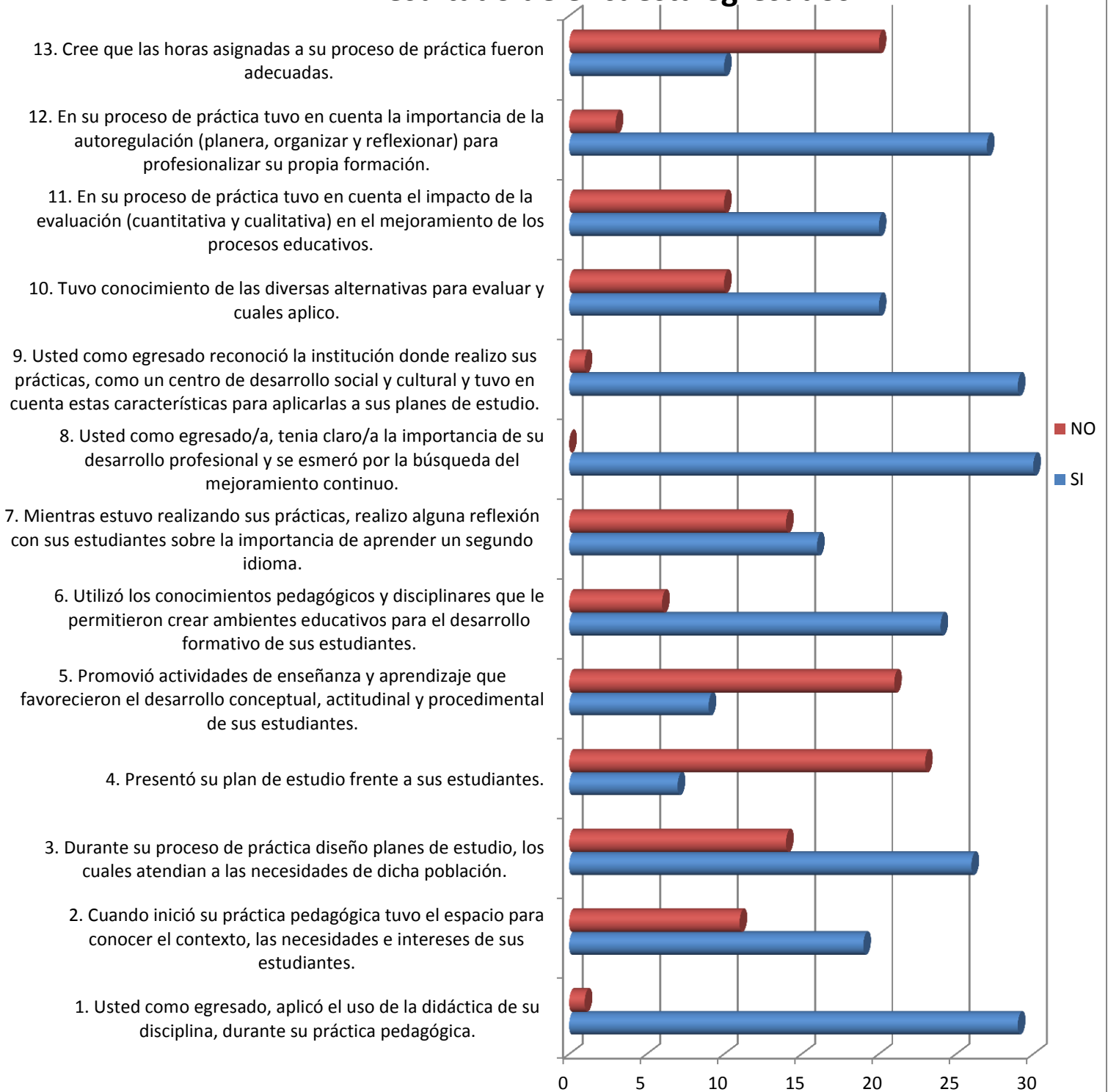
**Tabla n° 1** En la tabla se muestran las opiniones en general de cada uno de los egresados con relación a la encuesta que fue previamente diseñada para ellos.



**Grafico n° 1**

**Resultado de encuesta asesores de práctica**

**Resultado de encuesta egresados**



**Gráfico n° 2**



# ANÁLISIS DEL COMPONENTE PRÁCTICO EN LA LICENCIATURA DE INGLÉS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

<b>ANÁLISIS CUANTITATIVO: ENCUESTA EGRESADOS</b>			
ITEMS	SI/NO		¿Cuáles? / ¿Por qué? (Percepción general de los encuestados)
1. Usted como egresado, aplicó el uso de la didáctica de su disciplina, durante su práctica pedagógica.	SI	29	Juegos, videos, cuentos, música, flash Cards
	NO	1	Respondió la pregunta pero no dio una justificación.
2. Cuando inició su práctica pedagógica tuvo el espacio para conocer el contexto, las necesidades e intereses de sus estudiantes.	SI	19	Test inicial para conocer a los estudiantes.
	NO	11	La práctica se dio de forma inmediata y no se dio el tiempo para conocer el contexto.
3. Durante su proceso de práctica diseño planes de estudio, los cuales atendían a las necesidades de dicha población.	SI	26	Elaboración de planeadores de clase y diarios de campo.
	NO	14	Los establece el lugar en donde se realiza la práctica.
4. Presentó su plan de estudio frente a sus estudiantes.	SI	7	Se brindó un espacio para realizar la presentación
	NO	23	Se presentaba solo a los asesores de práctica y nunca se brindó el espacio para ello.
5. Promovió actividades de enseñanza y aprendizaje que favorecieron el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de sus estudiantes.	SI	9	Se desarrollaron espacios para conocer las opiniones de los educandos y se resaltaban preguntas entorno al aprendizaje.
	NO	21	En algunos casos no era posibles salir del conducto regular.
6. Utilizó los conocimientos pedagógicos y disciplinares que le permitieron crear ambientes educativos para el desarrollo formativo de sus estudiantes.	SI	24	Se aplicaron conocimientos aprendidos en la universidad y también métodos constructivistas en los cuales los estudiantes tenían como base sus conocimientos previos para relacionarlos con nuevos conocimientos.
	NO	6	Se responde la pregunta pero la justificación no es clara.
7. Mientras estuvo realizando sus prácticas, realizo alguna reflexión con sus estudiantes sobre la importancia de aprender un segundo idioma.	SI	16	El mundo evoluciona y es necesario aprender lenguas que nos permitan interactuar con otras personas de otros lugares del mundo.
	NO	14	Lo que se imponían eran los contenidos y los resultados, poco tiempo para la reflexión.
8. Usted como egresado/a, tenía claro/a la importancia de su desarrollo profesional y se esmeró por la búsqueda del mejoramiento continuo.	SI	30	La vocación y el gusto por lo que se hace, me invita a esmerarme cada día.
	NO	0	No hay respuestas negativas para este Item
9. Usted como egresado reconoció la institución donde realizo sus prácticas, como un centro de desarrollo social y cultural y tuvo en cuenta estas características para aplicarlas a sus planes de estudio.	SI	29	Se tuvo en cuenta todo el tiempo, con base en el ideal de la institución.
	NO	1	No se siente del todo segura de su respuesta, lo toma como algo ambiguo.
10. Tuvo conocimiento de las diversas alternativas para evaluar y cuales aplico.	SI	20	Evaluación Cuantitativa y cualitativa.
	NO	10	No hubo justificación alguna.
11. En su proceso de práctica tuvo en cuenta el impacto de la evaluación (cuantitativa y cualitativa) en el mejoramiento de los procesos educativos.	SI	20	Debido al uso de ambos tipos de evaluación.
	NO	10	Se vio más como un requisito, más no como una herramienta que mejorara el aprendizaje de los estudiantes.
12. En su proceso de práctica tuvo en cuenta la importancia de la autorregulación (planea, organizar y reflexionar) para profesionalizar su propia formación.	SI	27	Se tuvieron en cuenta estos tres elementos para el éxito de las clases.
	NO	3	Se marca la respuesta pero no dan su justificación.
13. Cree que las horas asignadas a su proceso de práctica fueron adecuadas.	SI	10	En mi proceso fueron las adecuadas
	NO	20	El tiempo no es el suficiente para formarse adecuadamente, debería ser mayor.

**TABLA N° 1**

## **5. ANÁLISIS CUALITATIVO**

El principal método cualitativo fue la revisión documental debido a que se analizaron varios referentes teóricos tomando como base los lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación, de este documento se extrajeron las afirmaciones para la elaboración de las encuestas aplicadas a los egresados de la Universidad La Gran Colombia de la Licenciatura en inglés.

## **6. RESULTADOS**

### **ESTUDIANTES**

Con base a la pregunta ¿Cómo realiza la Universidad La Gran Colombia la práctica pedagógica, con los estudiantes de la Licenciatura de Inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación? en primer lugar se realizó una encuesta que consta de 13 preguntas, cada una diseñada bajo los lineamientos establecidos por el Ministerio

de Educación Nacional y por la cual está basada nuestra investigación, esta investigación busca analizar el componente práctico.

El siguiente resultado describe la percepción que se encontró en común a partir de cada una de las 14 afirmaciones diseñadas.

A la primera afirmación, “usted como egresado, aplicó el uso de la didáctica de su disciplina, durante su práctica pedagógica”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que:

El 80% de los egresados aplican el uso de la didáctica a partir de los métodos inductivos, analógicos, activos, de trabajo y colectivo y otros manifiestan que lo hacen a través de cuentos, videos, juegos didácticos (concéntrese, flash cards, música, videos) para facilitar un mayor aprendizaje, además

utilizan las herramientas tecnológicas Tics y manifiestan que estas han sido aprendidas en La Universidad la Gran Colombia.

La segunda afirmación “cuando inició su práctica pedagógica tuvo el espacio para conocer el contexto, las necesidades e intereses de sus estudiantes”. Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 70% de los egresados tuvieron una percepción positiva (sí) y manifiestan que si se dio el espacio para conocer las necesidades de la población de la cual iban a participar que además se reconocieron los intereses y necesidades de la población a través de unos test que aplicaron.

La tercera afirmación, “durante su proceso de práctica, diseñó planes de estudio los cuales atendían a las necesidades de dicha población”. El 50% de los egresados manifiestan que en el momento que iniciaban a interactuar con su grupo de

estudiantes realizaban un diagnóstico el cual les permite dar cuenta del nivel que presentan sus estudiantes y de acuerdo a esto realizar planes de estudio adecuado a ellos.

La cuarta afirmación, “presentó su plan de estudio ante sus estudiantes”. Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 70% de los egresados respondieron negativamente, debido a que piensan que el tiempo no fue suficiente y si se presentaba solo se realizaba ante el asesor encargado.

Por otro lado, hay una pequeña minoría que respondieron positivamente argumentando; Se presenta a los estudiantes, los respectivos temas que se verán durante la práctica y finalmente, en el primer día de la práctica se realiza un diagnóstico y, con base en este, se da inicio al desarrollo de los planes de estudio teniendo en cuenta el PEI de la institución en la que estén.

La quinta afirmación, “promueve actividades de enseñanza y aprendizaje que favorecieron el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de sus estudiantes”. Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 70% de los egresados manifestaron que brindaron espacios para que sus estudiantes pudieran opinar, espacios de autonomía en el desarrollo de actividades y espacios de reflexión a partir de las preguntas, identificando fortalezas y debilidades de sus estudiantes para así poder demostrar a sus estudiantes la importancia de lo que estaban aprendiendo y visualizar la utilidad en sus contexto y trabajar de manera integral su área.

La sexta afirmación, “utilizó los conocimientos pedagógicos y disciplinares que le permitieron crear ambientes educativos para el desarrollo formativo de

sus estudiantes”. Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que:

El 75% de los egresados manifestaron que los conocimientos adquiridos previamente fueron útiles para desarrollar ambientes creativos y críticos. Además que no solo los conocimientos técnicos aportaron al desarrollo de las clases sino que también la formación en valores de la UGC ayudó a mejorar la formación de la población.

La séptima afirmación, “mientras estuvo realizando sus prácticas, realizo alguna reflexión con sus estudiantes sobre la importancia de aprender un segundo idioma”. Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 55% manifestaron que ellos hacían de su clase un espacio que permite la comunicación para entender a otras personas y culturas, propiciar el pensamiento crítico.

La octava afirmación, “usted como egresado/a, tenía claro/a la importancia de su desarrollo profesional y se esmeró por la búsqueda del mejoramiento continuo”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 95% de los egresados manifestaron que ellos indagan acerca de cómo motivar y cómo evaluar el proceso educativo y en segunda instancia buscan el mejoramiento y perfección de la misma.

La novena afirmación, “usted como egresado reconoció la institución donde realizó sus prácticas, como un centro de desarrollo social y cultural y tuvo en cuenta estas características para aplicarlas a sus planes de estudio”.

La población arrojó resultados positivos. Para esta afirmación se obtuvo que la percepción de igual percepción, un 50% fueron respuestas positivas y el otro 50%

fueron respuestas positivas, en las respuestas negativas, los egresados manifiestan que no se habían tenido en cuenta las necesidades de los estudiantes puesto que no se propició ese espacio. Y en las respuestas positivas los estudiantes manifiestan que si habían reconocido la institución ya que sin ello no hubieran podido realizar una metodología acorde con la población.

La décima afirmación, “tuvo conocimiento de las diversas alternativas para evaluar y cuales aplicó”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: El 40% de los egresados manifestaron saber qué tipo de evaluaciones usan, la evaluación que prefieren es la cualitativa, formativa y descriptiva, además, manifiestan que quien ponía la evaluación cuantitativa era el docente titular de la población, a partir de

evaluaciones establecidas por la institución educativa.

La undécima afirmación, “en su proceso de práctica tuvo en cuenta el impacto de la evaluación (cuantitativa y cualitativa) en el mejoramiento de los procesos educativos”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 70% de los egresados manifestaron que la evaluación se vio como un requisito, más no, como una herramienta que pudiera mejorar al estudiante, pero al mismo tiempo mencionan la importancia de trabajar conjuntamente con la evaluación cualitativa y cuantitativa y que las evaluaciones son un medio que permite observar resultados y así mismo evidenciar falencias.

La duodécima afirmación, “en su proceso de práctica tuvo en cuenta la importancia de la autorregulación (planear,

organizar y reflexionar) para profesionalizar su propia formación”. Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que:

El 70% de los egresados manifestaron que ellos dedicaron tiempo y esfuerzo a realizar su trabajo e hicieron que su práctica se demostrara de una u otra manera lo que ellos harán de su quehacer en el futuro, además de esto manifiestan que realizan reflexiones constantes acerca de los que sucede dentro del aula y que hay registros en los formatos.

La trigésima afirmación, “cree que las horas asignadas a su proceso de práctica fueron las adecuadas”. Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que:

El 80% de los egresados manifestaron que el tiempo no es suficiente y que la práctica debería ser una actividad a

la cual se le dedique más de un semestre y la mayor cantidad de horas intensas con el fin de observar con mayor detenimiento las necesidades de los educandos.

**ASESORES:**

La primera afirmación, “usted tiene formación en didáctica de la disciplina de la cual es orientador”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: El 80% de los asesores encuestados respondieron positivamente y uno de ellos complementa su respuesta diciendo que es licenciada en lenguas modernas, con maestría y formación en aspectos relacionados con la didáctica de la enseñanza.

La segunda afirmación, “orienta a sus estudiantes sobre un plan de estudio”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: El 50% de los asesores encuestados respondieron

positivamente, uno de ellos complementa su respuesta diciendo que en este proceso los docentes en formación son guiados bajo elementos incluidos en el plan de estudios, permitiendo que él o ella lleguen a tener presente una reflexión pedagógica de su proceso en la práctica

La tercera afirmación, “orienta a los estudiantes sobre los diseños de unidades de aprendizaje”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 80% de los asesores encuestados respondieron positivamente, uno de ellos complementa que orienta a los docentes en formación a través de los lesson plans, experiencias pedagógicas en los cuales el asesor retroalimenta y anexa comentarios.

La cuarta afirmación, “conoce actividades de enseñanza que fortalezcan el aprendizaje de los elementos necesarios para

formar a los futuros docentes sobre la práctica pedagógica”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 80% de los asesores si conocen actividades que fortalecen el aprendizaje de los docentes en formación, uno de ellos expone que usa recursos audiovisuales, Tics y especialmente aplica la metodología CLIL.

La quinta afirmación, “conoce elementos pedagógicos que posibiliten a sus practicantes crear ambientes educativos acordes con el contexto”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 80% de los asesores si conocen elementos pedagógicos que permitan a los docentes en formación crear ambientes educativas acordes al contexto en el cual realizan su práctica, uno de ellos expone que conoce elementos que ha venido construyendo desde

la experiencia, elementos pedagógicos básicos como: el estudio de diferentes planteamientos frente al desarrollo psicológico de los estudiantes, el conocimiento y exploración de los métodos de la enseñanza de la segunda lengua y el rol del docente en los mismos, entre otros.

La sexta afirmación, “como asesor busca orientar las prácticas de sus estudiantes de cara al desarrollo social y cultural de la entidad educativa con la que tiene el convenio”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 80% de los asesores si orientan a los docentes en formación en pro del desarrollo social y cultural en las entidades con las que se tiene convenio, uno de los asesores expone que, la primera etapa del proceso de orientación consiste en hacer un diagnóstico de las necesidades fortalezas y desafíos de la



entidad educativa con que se tiene el convenio , con el objetivo de plantear soluciones efectivas a las problemáticas propias de dichas instituciones y de brindar a los docentes en formación herramientas para desarrollar su labor con base en las mismas.

La séptima afirmación, “ajusta su acompañamiento a sus practicantes atendiendo a sus características físicas sociales e intelectuales”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 80% de los asesores si atienden a las características físicas sociales e intelectuales de los docentes en formación, uno de estos asesores en especial, dice que cada docente en formación, posee rasgos característicos diferentes, los cuales plantean diversos retos para el asesor. Cada docente en formación exige de parte del asesor fortalecer aspectos particulares, brindar asesoría en temas

puntuales y/o evaluar de acuerdo con su propio proceso de aprendizaje. En algunos casos es importante profundizar en la metodología de clase y elaboración de recursos, con otros acerca de los referentes teóricos requeridos para la reflexión pedagógica, con algunos en particular sobre el uso de la segunda lengua (pronunciación, redacción, vocabulario, etc.) y finalmente, sobre el dominio de grupo y características propias del docente.

La octava afirmación, “evalúa la metodología de acompañamiento y asesoría a los practicantes, atendiendo a los resultados de la evaluación de su propio ejercicio de acompañamiento.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 50% de los asesores exponen que si evalúan la metodología de acompañamiento y asesoría de los docentes en formación, uno de ellos

expone que el asesor debe ser ejemplo de profesionalismo y ética en el desarrollo de sus funciones, por tal motivo se debe cumplir con todos los requerimientos exigidos por su labor.

La octava afirmación, “conoce elementos disciplinares que posibiliten a sus practicantes crear ambientes educativos acordes con el contexto”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 50% de los asesores exponen que si conocen elementos disciplinares que posibiliten a los docentes en formación crear ambientes educativos acordes al contexto, uno de ellos expone que es fundamental el aprendizaje continuo y la formación permanente tanto en el área de inglés como en lo referente al ejercicio pedagógico, de la fundamentación académica recibida en diferentes escenarios algunos de esos elementos son: procesos de

deducción e inferencias en la enseñanza de la segunda lengua, la motivación como en el proceso de aprendizaje y el juego como elemento afianzador de la enseñanza.

La décima afirmación, “usted como asesor desarrolla y acompaña las prácticas con dedicación y calidad”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 80% de los asesores exponen que si desarrollan y acompañan las prácticas con dedicación y calidad, uno de ellos expone que a través de las visitas realizadas a los sitios de práctica revisa los documentos elaborados por los docentes en formación, realiza asesoría y tutoría para fortalecer los procesos llevados a cabo por los asesores en formación.

La undécima afirmación, “usted capacita o asesora a sus estudiantes para llevar a cabo procesos de autorregulación”.

Las respuestas con mayor percepción hacia

esta afirmación fueron que: 80% de los asesores exponen que si capacitan o asesoran a los docentes en formación para llevar a cabo procesos de autorregulación, uno de ellos expone que realiza visitas constantes a los sitios de práctica y revisa cada documento elaborado por los docentes en formación, realiza procesos de asesoría y tutorías para fortalecer los procesos académicos.

La duodécima afirmación, “usted cree que las horas asignadas a la práctica son las necesarias para llevar a cabo una práctica de calidad”. Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 40% de los asesores expone que las horas asignadas a la práctica no son suficientes para llevar a cabo una práctica de calidad, uno de ellos expone que el tiempo se limita a cortas tutorías y observación de las clases del docente en formación, no se

puede realizar un seguimiento de calidad debido al tiempo tan limitado.

La trigésima afirmación, “considera que las instituciones en las cuales se realizan las prácticas pedagógicas contribuyen a la formación de sus estudiantes”. Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: 50% de los asesores exponen que las instituciones en las cuales se realizan las prácticas pedagógicas si contribuyen a la formación de sus estudiantes, uno de ellos expone que algunas instituciones se encuentran limitadas en tiempo o en donde los practicantes no dictan clase.

La catorceava afirmación, “utiliza ejercicios de evaluación formativa y procesual para mejorar las prácticas de sus estudiantes”.

Las respuestas con mayor percepción hacia esta afirmación fueron que: el 80% de

los asesores exponen que si utilizan ejercicios de evaluación formativa y procesual para mejorar las prácticas de los docentes en formación, uno de ellos expone que, la evaluación es un proceso que requiere verificación constante de las diversas etapas del mismo. En cada etapa, en cada espacio de evaluación se busca dialogar con los docentes en formación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y posibilidades, así como de la trascendencia de la labor que están desarrollando.

## **7. CONCLUSIONES**

En la Universidad La Gran Colombia se realiza un proceso de práctica pedagógica que tiene diferentes fases, en los primeros semestres se hace un proceso de observación, en los semestres intermedios de la licenciatura se realizan unas pequeñas intervenciones en colegios o instituciones educativas, la práctica pedagógica llega a un

proceso de profesionalización y finalización en los dos últimos semestres que son séptimo y octavo semestre, los cuales comprenden de una experiencia más próxima (guiar, evaluar, proponer, enseñar, formar) ,al quehacer en el futuro y debido a esto los estudiantes tienen la percepción de que el tiempo no es suficiente, que “dos semestres son muy cortos para poder adquirir un dominio más profesional de algunas habilidades” evidenciamos que los estudiantes en formación muchas veces no son conscientes de que la práctica inicia desde el primer semestre de observación, se cree que esto se debe a la falta de profundización o importancia que se le da a los primeros semestres, además que los estudiantes no están conscientes de su malla curricular y los componentes pedagógicos que esta comprende.

Los lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación expresan que las competencias básicas y fundamentales del maestro son: enseñar, formar y evaluar. De esta manera el perfil del docente guiado por estas competencias debe saber: qué se enseña, cómo se procesa, para qué se enseña. Saber enseñar la disciplina. Saber cómo aprenden los alumnos y establecer las diferencias que afectan los aprendizajes. Saber organizar y desarrollar ambientes de aprendizaje. Saber monitorear y evaluar el progreso del estudiante. Saber proponer, desarrollar y evaluar proyectos educativos. Saber articular su práctica pedagógica a los contextos. Saber trabajar en equipo. Estar comprometido con los logros de aprendizaje de sus estudiantes. Saber emplear apoyos tecnológicos para potenciar los procesos de aprendizaje. Estar comprometido con la autoevaluación y el mejoramiento continuo

personal e institucional. Ministerio de Educación Nacional (2014).

A partir de lo estipulado por los lineamientos se puede decir que en la universidad la gran Colombia se hacen grandes esfuerzos por desarrollar una práctica de calidad, que además de una u otra los forma, los estudiantes demuestran que efectivamente hay procesos que fortalecen su proceso de formación, sin embargo se evidencia que hace falta mucha más profundidad y organización en las prácticas, comenzando por los asesores ya que gracias a que hay gran variedad de colegios también sus desplazamientos son variados y en ocasiones los asesores no pueden desplazarse de manera efectiva hasta los sitios de práctica lo cual hace que los docentes en formación no tengan un seguimiento más profundo.

En segundo lugar, el ministerio de educación nacional menciona que “las prácticas educativas son un espacio que se le proporciona al maestro en formación para que experimente, diseñe y ejecute actividades relacionadas con su futura profesión, lo cual permite que el aprendizaje sea principalmente vivencia”, Ministerio de Educación Nacional (2014). Esto en la Universidad La Gran Colombia es una actividad que si se realiza, debido a que dentro del proceso los docentes de la universidad buscan que sus estudiantes desde primer semestre tengan contacto con un espacio de aula ya sea desde la observación como primer paso hasta el direccionamiento de una clase al finalizar el proceso, permitiendo que las prácticas sean una oportunidad de relacionarse, entender y mejorar su quehacer docente.

En tercer lugar, se puede decir que los estudiantes en formación de la Universidad La Gran Colombia son capaces de identificar, reconocer y aplicar los tipos de evaluación (cualitativo, cuantitativo) además conocen de evaluación formativa y evaluación descriptiva y tiene claro que la evaluación es formativa y tiene la capacidad de reforzar, mejorar y profundizar comportamientos y actitudes en los estudiantes. Los estudiantes de la Universidad la Gran Colombia aplican este conocimiento desde el proceso de práctica que inicia en los primeros semestres hasta su etapa laboral como docentes.

Finalmente, se puede decir que en el proceso de recolección de información de la presente propuesta se tuvieron varias complicaciones a la hora de aplicar el instrumento de investigación. En primer

lugar, cabe resaltar que los asesores de práctica profesional de la licenciatura son seis y que los docentes en formación son ciento dos, los cuales están distribuidos entre ellos, que más o menos a cada asesor le corresponde de diecisiete a dieciocho docentes en formación y que muchas veces estos docentes en formación no están ubicados en un mismo o cerca lugar de práctica, por lo cual tuvimos dificultad primero en tener una reunión con los asesores. En segundo lugar, poder obtener información de los estudiantes, además de la

falta de colaboración de los docentes en formación para realizar las encuestas que fueron enviadas vía E-mail.

De acuerdo con lo anterior, el componente práctico de la licenciatura en inglés de la Universidad La Gran Colombia demuestra que cumple con la gran mayoría de parámetros estipulados por el ministerio de educación nacional y que cada vez se trabaja y se obtiene resultados positivos frente al avance en el proceso de práctica de la universidad.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Betancourt, C.(2013) La práctica docente y la realidad en el aula: Recuperado de:  
<http://www.umariana.edu.co/ojs-editorial/index.php/criterios/article/view/371>
- Círculo de lectores. (1994) Enciclopedia Ilustrada (1ra. ed.). Bogotá: Editorial Círculo de Lectores.
- Day, Christopher. (2005) Formar docentes Cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado (1 era. ed.). Madrid: Ediciones Narcea.
- Decreto 1278. Estatuto de Profesionalización Docente, Bogotá, Colombia, 19 de Junio de 2002.
- Decreto 2035. Regulación de Profesionalización Docente, Bogotá, Colombia, 16 de Junio de 2005.
- Freire, Paulo. (2009) Pedagogía de la autonomía (11ª. ed.). Madrid: Siglo XXI editores.
- Gutiérrez Zuloaga, Isabel. (1990) Diccionario de Ciencias de la educación (1 era. ed.) Madrid: Ediciones Paulinas.
- IDEP. (1998) La investigación: Fundamento de la Comunidad Académica (1ra. ed.). Bogotá: Editorial IDEP
- Ley n° 30. Congreso de la república de Colombia, Bogotá, Colombia, 28 de diciembre de 1992.
- Ley n° 115. Congreso de la república de Colombia, Bogotá, Colombia, 8 de Febrero de 1994.



- M. Zeichner, Kenneth. (1993) El maestro como profesional reflexivo: Documento electrónico. Recuperado de: <http://practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2012/04/Org-El-maestro-como-profesional-reflexivo-de-Kenneth-M.-Zeichner..pdf>
- Ministerio de Educación Nacional. (2002) Documento guía – Evaluación de competencias: Recuperado de: [http://www.mineduccion.gov.co/proyectos/1737/articles-328355\\_archivo\\_pdf\\_12\\_Ingles.pdf](http://www.mineduccion.gov.co/proyectos/1737/articles-328355_archivo_pdf_12_Ingles.pdf)
- Ministerio de educación Nacional. (2007) De las prácticas docentes distributivas a las prácticas docentes investigativas: Recuperado de: [http://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-345504\\_anexo\\_14.pdf](http://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-345504_anexo_14.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional. (2004) Lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación. Recuperado de: [http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/articles-340962\\_recurso\\_1.pdf](http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/articles-340962_recurso_1.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional. (2015) Tres miradas a la formación docente: Documento electrónico. Recuperado de: <http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-89943.html>
- Mojica y Orduz. (2008) Análisis y reflexiones sobre la práctica pedagógica investigativa de la Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de la Salle, desde las competencias pedagógicas, pensamiento crítico y

formación docente: Recuperado de: <http://www.umariana.edu.co/ojs-editorial/index.php/criterios/article/view/371>

- Navarro Prieto, Navarro. (2007) Autoeficacia del profesor universitario (1era. ed.).  
Madrid: Ediciones Narcea.
- Padrón, J. (1998) La estructura de los procesos de investigación: Recuperado de:  
[http://padron.entretemas.com/Estr\\_Proc\\_Inv.htm](http://padron.entretemas.com/Estr_Proc_Inv.htm)
- Pérez Gómez, Ángel I. (2010) Aprender a enseñar en la práctica: Procesos de innovación y prácticas de formación en la educación secundaria (1 era. ed.).  
Barcelona: Editorial Graó.
- Sacristán, J. Gimeno. (2008) Comprender y transformar la enseñanza (1era. ed.).  
Madrid: Ediciones Morata.
- Sánchez, Andrés. (2013) Bilingüismo en Colombia: Documento electrónico:  
Recuperado de: [http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/dtser\\_191.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/dtser_191.pdf)
- Sánchez y Escobar G. (2014) La utilidad de las investigaciones educativas en la práctica docente: Recuperado de:  
<http://comunidad.udistrital.edu.co/geaf/files/2012/09/2007Vol2No1-015.pdf>
- Universidad la Gran Colombia. (2015) Reglamento de las prácticas pedagógicas de los estudiantes de los programas Académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia. Bogotá, Colombia.
- Zubiría. (1994) Los modelos Pedagógicos (1ra. ed.). Bogotá: Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.