

LA FILOSOFÍA PARA NIÑOS, LA CRÍTICA REFLEXIVA Y LAS
RELACIONES INTERPERSONALES EN EL PENSAMIENTO DE ESTANISLAO
ZULETA

Alex Duban Bojaca Ballesteros

Jarinson Laverde

José Javier Monroy Garzón

Javier Oswaldo Moreno Caro

Docente Asesor

Universidad La Gran Colombia

Facultad de Postgrados y Formación Continuada

Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria

Bogotá

2015

Resumen

El presente trabajo de investigación busca hacer un rastreo conceptual por algunas de las obras filosóficas del maestro Estanislao Zuleta, para identificar su afinidad con la propuesta didáctica de la filosofía para niños. Dicho ejercicio supone hacer precisión en algunos conceptos claves como lo son la ya mencionada filosofía para niños, la crítica reflexiva y las relaciones interpersonales. De esta manera la investigación apuntará a dilucidar si es posible someter el pensamiento del filósofo colombiano a la propuesta lúdico didáctica del pensador norteamericano Matthew Lipman, y más aún implementarla en el contexto educativo en la enseñanza de la filosofía para educación básica y media.

Conceptos claves: filosofía, crítica, relaciones interpersonales, educación, método de enseñanza, pedagogía.

Abstract

The present research work seeks to make a conceptual tracing some of the philosophical works of the master Estanislao Zuleta, to counteract his affinity with the didactic proposal of philosophy for children, exercise supposed to do precision in some key concepts such as the longer mission philosophy for children, reflective criticism and interpersonal relationships. In this way the research pointed to whether it is possible to put the thought of the Colombian philosopher proposal playful Didactics of the American thinker Matthew Lipman, and can be even more land to the educational context in the teaching of philosophy for basic education and media.

Key concepts: reflective criticism, philosophy, philosophy for children, education, didactics, playful, interpersonal relationships and pedagogy.

Contenido

Introducción.....	1
1. Líneas de investigación	3
1.1 Línea institucional de investigación.....	3
1.2 Línea primaria de investigación.....	3
2. Antecedentes.....	5
2.1 La filosofía para niños	5
2.2 La crítica reflexiva	7
2.3 Las relaciones interpersonales	8
3. Planteamiento del problema	11
4. Justificación.....	13
5. Objetivos de la investigación.....	15
5.1 Objetivo general.....	15
5.2 Objetivos específicos	15
6. Marco teórico.....	16
6.1 Filosofía para niños.....	16
6.2 Crítica reflexiva.	19
6.3 Relaciones interpersonales.....	22
7. Metodología.....	26
7.1 Tipo de estudio.....	26

7.2 Muestra	26
7.3 Procedimiento y análisis	27
8. Resultados.....	29
8.1 Filosofía para niños en la obra de Zuleta.	32
8.2 La Crítica reflexiva en la obra de Zuleta.	33
8.3 Las Relaciones interpersonales en la obra de Zuleta.	35
9. Conclusiones y recomendaciones	37
Bibliografía.....	39

Introducción

La presente investigación se refiere al tema de la filosofía para niños desde las obras filosóficas de Estanislao Zuleta. A partir del rastreo conceptual, determinando como hilos conductores en el ejercicio, los conceptos de relaciones interpersonales, crítica reflexiva y la ya mencionada filosofía para niños, la cual podría sugerir un aterrizaje a la enseñanza de esta disciplina en la educación básica y media desde un pensamiento más próximo a la realidad del contexto con el filósofo colombiano.

Las características de la filosofía para niños apuntan a definirla como una propuesta lúdico pedagógica innovadora para la enseñanza de ésta, impulsando y promoviendo el hábito por la lectura, la construcción de una memoria histórica y el desarrollo de habilidades argumentativas y críticas desde temprana edad, además de fomentar la construcción de una identidad en pensamiento colombiano a partir de una reflexión próxima como lo es precisamente la filosofía de E. Zuleta, quien se vale de un lenguaje muy propio del ambiente para desarrollar sus ideas reflexivas, y dilucidar la idea del entorno colombiano.

Al analizar esta problemática, se busca visualizar cómo el pensamiento del autodidacta colombiano está acorde o disonante de la propuesta pedagógica del norteamericano Matthew Lipman, y de ser así entrar a evaluar los mecanismos que permitieran su articulación con la formación filosófica en la educación básica y media de la escuela colombiana. Por lo tanto, el presente trabajo está enmarcado en una estrategia de investigación documental que permita rastrear los elementos más determinantes en la enseñanza de la filosofía, dentro de la obra del maestro Zuleta, y poder articular estos a la enseñanza de esta disciplina.

Los resultados hallados en la investigación, evidencian en primer lugar que no existe en la obra de Zuleta una categoría específica sobre filosofía para niños (FpN), pero el colombiano si hace alusión en repetidas ocasiones al término de filosofía, sus características y la importancia de esta en la enseñanza de la escuela. Por otra parte, existe una relación más fronteriza con las otras dos categoría Crítica reflexiva y relaciones interpersonales, en la primera el filósofo antioqueño, comunica la importancia de la crítica, para el desarrollo del pensamiento autónomo, y en la segunda hace referencia las relaciones humanas, las cuales permiten la realización de una democracia más racional, que no sea simplemente representativa.

1. Líneas de investigación

1.1 Línea institucional de investigación

Asumiendo que el perfil de la investigación es documental, y después de haber analizado cabalmente cada una de las líneas de investigación, el presente trabajo se acoge al campo académico y pedagógico que potencialice las prácticas en el aula, a partir de un trabajo aplicado al análisis de documentos referentes a la filosofía para niños y algunas de las obras del maestro Estanislao Zuleta. A partir de esta propuesta se busca promover el pensamiento socio crítico en la construcción significativa y solidaria del conocimiento tal cual como lo sugiere el alma mater gran colombiana desde la facultad de ciencias de la educación y posgrados.

1.2 Línea primaria de investigación

Como línea primaria de investigación el proyecto abordado está inmerso en el pensamiento socio crítico también perteneciente a la facultad de ciencias de la educación, por lo tanto se debe visualizar desde la siguiente línea con sus respectivas características:

Pensamiento socio crítico para la construcción significativa y solidaria del conocimiento.

Además de incluir el concepto de crítica reflexiva en la esquematización del proyecto, se ha de considerar que la propuesta investigativa está enmarcada en la construcción del conocimiento a partir de la investigación, ya que busca acercar el pensamiento de Estanislao Zuleta a la propuesta didáctica de filosofía para niños de Matthew Lipman, lo cual permite discutir sobre la problemática disciplinar del área de filosofía y lo pedagógico a partir de la enseñanza de la filosofía para niños. De llegarse a dar una cercanía entre el pensamiento de Zuleta y la estrategia de Lipman, se podrían

diseñar alternativas metodológicas y didácticas, que faciliten el aprendizaje activo, creativo, participativo y crítico de la filosofía en la escuela a una edad temprana.

2. Antecedentes

A continuación se presentan algunos estudios previos sobre las tres categorías que se desarrollan en el presente trabajo de investigación: Filosofía para niños, crítica reflexiva y relaciones interpersonales. Para este ejercicio se consultaron alrededor de 30 documentos dentro de los cuales se involucran algunos artículos en inglés. En este sentido, lo que se pretende enunciar a continuación son algunas de las relaciones que se pudieron establecer entre las categorías ya mencionadas y su pertinencia con el objeto de estudio que en este caso sería el pensamiento de Estanislao Zuleta a partir de cuatro textos de su autoría. De otra parte, se incluye el texto cumbre a partir del cual se fundamentó la propuesta didáctica de filosofía para niños del norteamericano Mathew Lipman: *El descubrimiento de Harry*.

2.1 La filosofía para niños

Generalmente los estudios sobre filosofía para niños han sostenido que desarrolla en los estudiantes la capacidad cognitiva generando un espíritu crítico-reflexivo, donde la teoría misma de la filosofía se moldea según contextos reales que le son propios al estudiante, lo cual hace “posible la construcción de una sociedad más justa” (Hoyos, 2009). Sin embargo, es importante tener en cuenta que la filosofía para niños, aunque es una alternativa lúdica pedagógica, crítica y reflexiva en el autoconocimiento, requiere de la pregunta entendida desde la perspectiva de Estanislao Zuleta para dinamizar las relaciones interpersonales. En estos términos se hace necesario citar a Diana Hoyos cuando afirma:

El quehacer de la filosofía es revisar los conceptos con los cuales organizamos nuestra experiencia, porque ellos son la materia básica de los esquemas mentales o teorías que nos sirven para interactuar con el mundo y con los otros” (Hoyos, 2006)

Sin embargo, todo esto es posible en la medida que se deja aflorar de manera adecuada el espíritu nato y reflexivo que el niño despierta desde temprana edad, aquel en el

cual despierta su capacidad de asombro y el cual es necesario canalizar desde casa con los padres seguido de la escuela con sus primeros maestros. Es decir, acercar el pensamiento filosófico del escenario universitario a la escuela desde los primeros años de escolaridad, con el fin de mitigar a futuro la carencia de pensamiento autónomo, crítico y reflexivo, lo que permitirá al estudiante generar una mayor habilidad mental y poder desenvolverse de manera elocuente en las distintas adversidades a las cuales se vea sometido en el día a día.

Por esta razón, en respaldo al anterior planteamiento es indispensable contar con las sugerencias formuladas por Camacho y Fontaines (2006) cuando escriben: *la Implementación de la estrategia filosofía para niños: una experiencia de aprendizaje y* bajo la cual afirma que:

El programa de filosofía para niños, está orientado a explorar la naturaleza cognitiva y afectiva de la mente y de diversos mecanismos y estrategias de aprendizaje en los niños. Se niega a concebir la mente como un recipiente pasivo y vacío que debe ser llenado con información y contenidos generales la mayoría de veces descontextualizados del mundo de vida de los estudiantes (Camacho y Fontaines, 2006).

En este sentido, los planteamientos que generan los autores de este documento son muy significativos en la proyección que se tiene de la presente investigación, ya que dan nuevas luces de la evidente funcionalidad que tiene la filosofía para niños en la educación básica, como una alternativa de promoción en el espíritu reflexivo. De esta forma los niños van a ser los primeros protagonistas de la filosofía, pues tienen la capacidad natural de cuestionarse por lo que les rodea y mejor aún mantiene esa capacidad de asombro, que ha de ser la base para el ejercicio del filosofar.

Finalmente, es de suma importancia rescatar los aportes que hace Vargas y Gauchetá (2012) convocados a que respaldan la tesis central del proyecto investigativo

rescatando en la pregunta la principal fuente del quehacer filosófico, afirmando que: “La pregunta como dispositivo pedagógico implica formular 'buenas y pertinentes' inquietudes, bien sea porque provengan del asombro o porque conduzcan a él” dicho planteamiento articula la función social de la filosofía con la responsabilidad académica que demanda la escuela, lo cual implica no solamente resolver problemas sino además poderse cuestionarse por la realidad.

2.2 La crítica reflexiva

Los estudios sobre crítica – reflexiva han sostenido que son una herramienta fundamental en el desarrollo de habilidades cognitivas para la resolución de problemas propios y colectivos. Según el contexto que les rodea principalmente en el quehacer educativo y la interacción del maestro con el alumno. Sin embargo, es importante tener en cuenta, que la filosofía para niños es una alternativa lúdico – pedagógica, crítica y reflexiva en el autoconocimiento.

En estos términos es válido citar a María Rendón cuando afirma que:

Para pensar críticamente se requiere del soporte lógico y racional de nuestros pensamientos a través del movimiento dialéctico que rete constantemente nuestra forma de pensar. Por ello podemos considerar el pensamiento crítico como una actividad mental disciplinada, que permite evaluar los argumentos o proposiciones haciendo juicios que puedan guiar la toma de decisiones. (Rendón, 2011)

En otras palabras, tanto el pensamiento crítico como el reflexivo, encuentran convergencia en la medida que se hacen presentes en una nueva escuela, aquella que genera la deconstrucción de sistemas metodológicos importados e implementados a la fuerza, los cuales suscitan una mínima reflexión crítica, para la cual el sujeto se debe entender como un agente que construye conocimiento, el cual no se limita a asimilar

información descontextualizada de su realidad. Ahora bien, para que todo esto se haga evidente en la praxis del docente se hace indispensable que éste sea el principal promotor de la reflexión. Crítica, es decir, que él como modelo a seguir de sus alumnos debe asumir el rol de esta condición en su quehacer, ya que si no es mentor de ella, cómo lograrla inculcar en sus estudiantes, para ello es indispensable citar que:

Los docentes deben ser autores de su propia práctica en lugar de ser avasallados por ella; de ahí que la concepción del profesor como intelectual tiene especial relevancia, ya que se trata de un docente reflexivo de su práctica, del contexto y de las razones por las que se produce la misma. (Carmona, 2008)

El artículo de *meditaciones pascalinas* de Bourdieu es un antecedente fundamental para el desarrollo de este trabajo ya que en este artículo el autor acoge una postura trascendental en el cual se interroga, por el cómo se generan una serie de condiciones materiales en torno al conocimiento, dichas condiciones imposibilitan la reflexión crítica del sujeto de la que el mismo es su propia víctima, el sujeto es víctima en cuanto debe tratar de satisfacer las necesidades que su contexto a impuesto, es decir el sujeto ha naturalizado una serie de necesidades como básicas cuando no las son, el afán de consumo acelerado, hace que se imposibilite en el sujeto tiempo para generar un pensamiento crítico, ya que este necesita de tiempo libre, el cual se pierde a cambio de tener una mayor capacidad adquisitiva.

2.3 Las relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales se desarrollan en planos de afinidad entre las personas y el fundamento para una efectiva correlación los unos con los otros se inicia en la vida familiar, proceso al que dará continuidad la escuela; sin embargo, es importante tener en cuenta cómo la filosofía para niños es una alternativa lúdico- pedagógica, crítica y

reflexiva en el autoconocimiento, que requiere de la pregunta entendida desde la perspectiva de Estanislao Zuleta para dinamizar las relaciones interpersonales, en estos términos se hace necesario citar que:

Las habilidades de relación interpersonal son un repertorio de comportamientos que adquiere una persona para interactuar y relacionarse con sus iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria... El ser humano es esencialmente un sujeto social que vive y se desarrolla en un proceso de aprendizaje social y el aprendizaje social ocurre inmediatamente después del nacimiento (Rivas, 2001).

Con el fin de dimensionar una ligera conceptualización de cómo se definen las relaciones interpersonales se ha tomado como referente la afirmación de Rivas, es indispensable puntualizar que su definición es fundamentalmente básica y supremamente amplia de la cual es meritorio rescatar que toda relación interpersonal se debe a la forma efectiva y mutuamente satisfactoria de cómo el sujeto se relaciona con sus congéneres y el medio al que pertenece, dicha afirmación requiere de una atención especial para analizar si se cumple o no en el escenario escolar ya que en su teoría suele ser sutilmente atractiva pero en la praxis se vislumbran decibeles de abandono por su parte. A todo esto se suma uno de los insumos que tal vez más se descuidan a la hora de estrechar lazos con los demás o simplemente la necesidad de relacionarse que tiene el ser humano, precisamente se hace hincapié al fenómeno de la comunicación entendida está de manera efectiva para la cual se hace necesario citar que:

Las relaciones interpersonales son (Olivero s/f), una interacción recíproca entre dos o más personas. Se trata de relaciones sociales que, como tales, se encuentran reguladas por las leyes e instituciones de la interacción social; en las relaciones interpersonales interviene la comunicación, que es la capacidad de las personas para obtener información respecto a un

tema de importancia y compartirla con el resto de la gente. Esta comunicación o carencia de ella se ve reflejada, para beneficio o perjuicio, en la organización que se dé en una institución o en cualquier situación cotidiana (Loya y Ordaz, 2010).

Es evidente como Loya y Ordaz ahondan un poco más en cuanto al fundamento de las relaciones interpersonales, trayendo a colación uno de los elementos indispensables para la dinamización y como no a la producción de unas estables relaciones interpersonales, sin lugar a dudas se hace referencia a la comunicación, este insumo lingüístico ha de permitirle al sujeto una clara y precisa canalización en cuanto a la manifestación de sus emociones o vivencias, que permite la aceptación o el rechazo durante el proceso de relación con los demás, es por ende que ha de centrarse la atención en la esencia del ámbito de esta comunicación sin desligarla de su ambiente social.

En conclusión, todo sujeto sin discriminación alguna tiene la necesidad por naturaleza de interactuar con otros, y a partir de eso se estructuran sus lazos de amistad, compañerismo y servicios ofertados y dependidos con los demás, para la cual la comunicación efectiva jugará su eje central y le acondicionara como ya se hace mención con anterioridad el éxito o el fracaso.

3. Planteamiento del problema

El pensamiento del filósofo colombiano Estanislao Zuleta es uno de los más influyentes del país e inclusive de Latinoamérica, en lo que se ha de considerar la filosofía de la liberación, reaccionaria contra toda forma de discriminación y explotación social del pueblo hispano en el nuevo continente, apelando al cristianismo y a su motivación social liberadora, representado por eruditos como, Leopoldo Zea (1912-2004), Gustavo Gutiérrez (1928), Leonardo Boff (1938) y Enrique Dussel (1934) entre otros. Como docentes del área (filosofía), encontramos en el pensamiento de Zuleta una aproximación tangible a la realidad de la escuela en cuanto a la ausencia lectura y pensamiento crítico, lo cual nos motivó a rastrear en algunas obras del colombiano la afinidad con la propuesta didáctica de la filosofía para niños de Mathew Lipman, y ver si estas se corresponden con el pensamiento crítico, la relaciones interpersonales y la ya mencionada filosofía para niños.

Por otra parte, como fundamento del proyecto investigativo están los recientes resultados de las pruebas Saber 11 (2015/II) que aplica el estado, para evaluar los diferentes componentes de desempeño, dentro de los cuales abordaremos el de lectura crítica. En éste se pudo observar que el mayor puntaje obtenido en el país fue de 70 puntos en departamento de Boyacá por el colegio *Leonardo da Vinci* el menor en el departamento de Santander por el colegio *Cajasan* (Adultos) con 28 puntos, lo cual indica un abismal desproporción en los resultados teniendo en cuenta que los estándares y lineamientos curriculares para el país son los mismos y los resultados deberían ser próximos de unos a otros (Icfes, 2015).

De allí entonces la necesidad de potencializar mediante los resultados que arroje este estudio, las competencias en comprensión de lectura, la lectura crítica, y el desarrollo de habilidades en el campo de la filosofía, en la medida de lo posible desde edades

tempranas en la educación básica primaria. Por lo cual se plantean las siguientes preguntas problema:

¿Cómo se encuentran presentes las categorías “filosofía para niños”, “crítica reflexiva” y “relaciones interpersonales”, en el pensamiento de Estanislao Zuleta en torno al problema de la educación?

4. Justificación

La estrategia de sugerir un ambiente reflexivo en la educación básica a partir de la filosofía no es algo novedoso en cuanto que ya se había trabajado con este enfoque, la idea de filosofía para niños tiene su origen a finales de 1968 en los Estados Unidos bajo la instrucción del norteamericano Mathew Lipman, el cual parte de la siguiente premisa, cuando afirma "Si queremos adultos que piensen por sí mismos, debemos educar a los niños para que piensen por sí mismos" (Lipman. 1968). Aquí podemos percibir el protagonismo que tienen los infantes en su proceso educativo, lo cual implica centrar la atención en las diferentes formas de aprendizaje que sugiere la escuela, por lo tanto, se abre paso al aporte teórico y reflexivo de Zuleta a partir de algunas obras filosóficas concernientes a la educación y de su quehacer propiamente dicho en el contexto colombiano. Ejercicio que implicará un gran aporte a la enseñanza y aprendizaje de la filosofía y al ejercicio práctico de los licenciados en dicho arte, preferiblemente los del perfil gran colombiano.

Teniendo en cuenta lo anterior, esta investigación es importante en la medida que acerca una estrategia didáctica de enseñanza filosófica, al pensamiento reflexivo del maestro Estanislao, próximo al contexto educativo colombiano. Mediante esta propuesta se busca identificar proximidades desde tres aristas diferentes pero convergentes a la vez (filosofía para niños, crítica reflexiva y relaciones interpersonales). Dicho trabajo es importante y viable en la medida en que podrá dar luz sobre si el aporte filosófico de Zuleta es próximo a la enseñanza de este método didáctico (filosofía para niños), especialmente en el contexto de la educación básica, lo cual aportará una forma visionaria de potenciar la comprensión de lectura, el desarrollo en competencias de lectura crítica y la consolidación de un proyecto educativo próspero.

En cuanto a los recursos que canalizará este proyecto para su desarrollo, inicialmente son de corte humano en su gran mayoría, pues con los diferentes insumos multimediativos, hemos contado con un nivel de información bastante amplio, el cual exige dedicación y tiempo para analizarlos, en cuanto a pertinencia, articulación y ajustes que exige del mismo para su desarrollo y aplicación.

5. Objetivos de la investigación

5.1 Objetivo general

Determinar la presencia de las categorías *filosofía para niños, crítica reflexiva y relaciones interpersonales*, en la obra de Estanislao Zuleta en torno al problema de la educación, abordando específicamente una muestra de siete textos representada en conferencias, ensayos y capítulos.

5.2 Objetivos específicos

Definir las categorías *filosofía para niños, crítica reflexiva y relaciones interpersonales*, a partir de la literatura contemporánea sobre pedagogía y discurso filosófico.

Seleccionar las obras más representativas de Estanislao Zuleta en torno al problema de la educación y la filosofía.

Examinar una muestra de siete textos de Zuleta en torno a la educación y la filosofía, mediante la descripción de su contenido, la identificación del contexto socio-histórico abordado y el análisis de la problemática expuesta en cada texto.

6. Marco teórico

Hasta este punto del proyecto se han generado una serie de elementos teóricos y conceptuales que recrean la intención a la cual apunta el trabajado de investigación, teniendo en cuenta el recorrido que se ha hecho por los tres conceptos pilares (filosofía para niños, crítica reflexiva y relaciones interpersonales) que dan la directriz del proyecto. Es hora de puntualizar y concretar con todos los insumos recolectados las definiciones que más se aproximen a los intereses de la investigación.

6.1 Filosofía para niños.

La filosofía para niños ha de convertirse en una de las alternativas metodológicas para la enseñanza de todo el plan de estudios que contiene y ofrece la escuela, desde las ciencias sociales hasta las ciencias naturales, su intención apunta a la toma de conciencia por parte del estudiante, que piense por sí mismo y recree a partir de ello el alimento para su espíritu crítico y reflexivo, lo que ha de brindar los lentes del análisis para observar la realidad con mayor objetividad. En resumidas cuentas la conceptualización que más se aproxima a la definición de lo que es la filosofía para niños ha de ser el planteamiento de Camacho y Fontaines en su afirmación:

La filosofía para niños es una propuesta educativa que brinda a los niños y niñas instrumentos adecuados para dar respuesta a determinados problemas que encuentran en el contexto en el que se están desarrollando, o viviendo, en las etapas o momentos donde comienzan a interrogarse acerca de lo que es el mundo: ¿Cómo insertarse en él? ¿Qué obstáculos encontrara? ¿Cómo resolverlos? Preguntas que encontrarán respuesta en la medida que el niño se enfrente con la realidad en la cual se desenvuelve (Camacho y Fontaines, 2006)

Teniendo en cuenta la anterior afirmación, es necesario entender la categoría de filosofía para niños como una estrategia de aprendizaje, además se debe tener en cuenta que es indispensable para generar mecanismos que promuevan la enseñanza de la filosofía, pero con una utilidad práctica y aplicable a la vida en el quehacer diario. La propuesta ha de generar una transversalidad clara y evidente dentro del currículo, es decir, que éste se debe pensar y hacer filosóficamente, pues, es en este enfoque donde se han de reconocer la habilidades y podrán contrarrestarse las adversidades a las cuales se ve sometida la práctica educativa tanto de maestros como de alumnos, de tal manera que no ocurra lo que el mismo Lipman plantea en cuanto a la enseñanza en la escuela, afanada por hacer “énfasis en la resolución de problemas en lugar de las preliminares de cuestionamiento” (Lipman. 1968). Así:

El programa de filosofía para niños, está orientado a explorar la naturaleza cognitiva y afectiva de la mente y de los diversos mecanismos y estrategias de aprendizaje en los niños. Se niega a concebir la mente como un recipiente pasivo y vacío que debe ser llenado con información y contenidos generales la mayoría de veces descontextualizados del mundo de vida de los estudiantes. Presupone que estos aprendan a pensar, al estar involucrados de una manera activa en la exploración, sondeo y preguntas de proceso, fenómenos y hechos de la realidad y que solo es posible investigar, resolver y construir conocimiento a través de la interacción con el medio histórico y natural en el que vive (Camacho y Fontaines, 2006).

En este sentido, los conceptos implementados según la intención del invitado a despejar dudas dentro del proyecto y citado con anterioridad son básicamente dos: la filosofía para niños y las estrategias de aprendizaje, la utilidad de estos conceptos es indispensable ya que arrojan un fundamento teórico paralelo de cómo ver la filosofía para niños en esa estrategia de aprendizaje significativo que se quiere crear, fomentando en los infantes una serie de relaciones con lo que aprenden en la escuela y lo que viven en su

relaciones con su entorno y en especial con los demás, si esto se logra necesariamente se llegará a una educación más inclusiva, evidentemente de calidad e indispensablemente democrática, en la que el niño es agente protagonista activo y no que está rezagado a solventarse con lo que el medio le ofrece, estrechando su mirada y alienándose de lo que realmente le será útil en su futuro.

Evidencia de ello ha de ser el texto cumbre bajo el cual el norteamericano plantea su estrategia didáctica referente al programa de filosofía para niños (*el descubrimiento de Harry*, en la que se destaca la importancia de un pensamiento lógico a partir de premisas y silogismos, mediante una narrativa de cuento, con unos chicos de escuela que viven cuestionándose por la realidad circundante de sus contextos próximos, de esta aventura literaria se desprenden afirmaciones como: “la escuela debería enseñar a pensar” (Lizano, 1988) y la importancia del debate entre otras, ejercicio que despierta el asombro y el continuo cuestionamiento de los chicos protagonistas.

Teniendo en cuenta las lecturas abordadas sobre filosofía para niños se podría afirmar que cuenta con una serie de características que determinan y amplían el espectro de su intención en la escuela como por ejemplo el desarrollo de un pensamiento lógico, descrito en el descubrimiento de Harry de la siguiente manera: “El manual del profesor contiene cuatrocientas cincuenta páginas de variados ejercicios, basados en la novela, orientados a desarrollar las destrezas básicas cognitivas (razonamiento hipotético, inductivo y deductivo, analogías, generalizaciones, etc.” (Lizano, 1988). De esta manera, despertar en el alumnado este tipo de razonamientos podría dar una luz más clara, sobre los resultados de las pruebas de estado, sobre la capacidad de analizar información de manera global y, por qué no, para desarrollar la competencia de la lectura crítica.

Otra característica significativa en la propuesta de filosofía para niños, que muestra Lipman, hace hincapié en la necesidad de investigar en el aula por parte de los agentes que asisten a este escenario, (docentes y alumnos,) especialmente estos últimos, ya que su interés por descubrir el mundo a temprana edad se podría asumir como una condición innata de su ser, respecto a lo cual el Norteamericano dice que se ha de: “permitir a los niños y a sí mismos la capacidad de razonar, y la instrucción en el razonamiento” (Lipman, 1968). Estas son dos de las varias características que puede ofrecer el programa de filosofía para niños.

6.2 Crítica reflexiva.

Para el desarrollo de esta categoría es de vital importancia aclarar el concepto de crítica, motivo por el cual se hace necesario recurrir a la filosofía, ya que ésta es precursora en el desarrollo teórico de este concepto. En palabras de Foucault (1995) “la crítica se entiende como una función subordinada en relación con lo que constituye positivamente la filosofía, la ciencia, la política, la moral, el derecho, la literatura, etc.” Es decir la crítica subyace en las diferentes dimensiones y disciplinas en las que habita el ser humano, pero al mismo tiempo depende de una condición previa, en este caso es el habitar el mundo. Es decir la crítica no es posible sin una serie de disciplinas o de espacios en las cuales se pueda desarrollar.

Aunque es posible hablar de un abordaje teórico por parte de la filosofía en cuanto a crítica se refiere, no es muy claro hablar de las clases de crítica, aunque sí de su evolución histórico-filosófica, ya que el presente trabajo no consiste en un análisis exhaustivo de esta categoría, se mencionará de manera sucinta algunos aspectos y autores en torno a la evolución o diferentes perspectivas de éste. En un primer sentido podemos referirnos a la crítica en el mundo clásico occidental, en Grecia como lo menciona Marciales (2003):

La tradición crítica de la Filosofía tuvo gran relación con el crecimiento de la polis en la Grecia democrática, donde los ciudadanos, lejos de obedecer a un rey decidieron discutir

sobre la mejor forma de gobierno, debate que fue abierto a todos los ciudadanos.

(Marciales, 2003, p.19)

Se puede decir que los griegos alcanzaron un desarrollo crítico gracias a la influencia de algunos pensadores denominados filósofos de la naturaleza o pre-socráticos y otros como Sócrates, Platón y Aristóteles. Dichos pensadores influyeron notablemente en la configuración de una sociedad, capaz de auto-examinarse y generar juicios valorativos en función del bien común para la mayoría de ciudadanos.

Dicho pensamiento fue evolucionando con una serie de cambios, los cuales dependían en varias ocasiones de sus contextos históricos. Durante la edad media el pensamiento filosófico tomó un giro teísta, en el cual se destacan pensadores como Santo Tomás y San Agustín, los cuales encarnaron el pensamiento crítico desde esta visión. En la filosofía moderna con la discusión latente entre el empirismo y racionalismo, la crítica tomó un nuevo giro, en torno a la procedencia del conocimiento. Posteriormente, con la aparición del filósofo Kant se abriría un nuevo espacio para la evolución de la crítica con su obra cumbre *crítica de la razón pura*. Con la aparición del materialismo dialéctico que centra su esfuerzo en una filosofía que se aleje de la excesiva abstracción y se acerque al sujeto de una manera consciente, entendiendo al hombre como un sujeto que no es ajeno a su economía y a los medios de producción de la sociedad en la que habita, la crítica se acerca más al individuo otorgándole una función de transformación social.

De igual manera se hace de vital importancia, no solo abordar el concepto de crítica desde el ámbito filosófico, sino aclarar lo que se entiende por pensamiento crítico. Ennis (citado por Marciales, 2003) entiende por pensamiento crítico “un pensamiento reflexivo razonable que se centra en estudiar en qué creer o no. No es equivalente a habilidades de pensamiento de orden superior, porque en su opinión este concepto resulta muy vago.”, es decir el

pensamiento crítico tiene como principal característica un componente reflexivo que es capaz de pensarse a sí mismo y examinar su contexto

Dentro de la estructura decreciente que se va desarrollando con el proyecto le corresponde el turno a la crítica reflexiva, indispensablemente se ha de convertir en una piedra preciosa en bruto dentro de la minería que ofrece la filosofía, pues es allí donde precisamente se han de forjar y hacer explícitas las opiniones e ideas generadoras de pensamientos creativos e innovadores, que convocan con sus preguntas en la escuela de la vida, ha de entenderse entonces dicho concepto como:

El enfoque pedagógico crítico, reflexivo y creativo, presenta un énfasis en el desarrollo integral de la persona, de un tipo de ciudadano capaz de tomar en cuenta el punto de vista de otros, argumentar sus propuestas y sustentar sus decisiones de manera reflexiva y creativa, más cooperativo en la solución conjunta de los problemas y de mayor consistencia moral en su quehacer cotidiano. En consecuencia, promueve un tipo de interacción social basada en el respeto mutuo, el razonamiento, la cooperación, la aportación constructiva y la coherencia ética. (Carmona, 2008)

Tomando como referente el planteamiento de Carmona, se hace necesario extraer los conceptos mediante los cuales explica la realidad de la crítica reflexiva, estos son; la reflexión y la formación, así, el concepto de formación al igual que el de reflexividad son supremamente importantes en el ámbito escolar y más cuando de educación básica se trata, ahora bien la cuestión planteada por el autor se justifica en la medida que éste encara su interés en estos dos conceptos pero al nivel de las competencias que debería desarrollar el docente en su prácticas diarias, tomando como foco su trabajo, para que los niños logren desarrollar estas habilidades se hace necesario que sus maestros sean autoridades y pioneros en ellas. Es más, el niño ha de interpretarse análogamente como una esponja que está en

constante absorción de los mecanismos como sus semejantes interpretan la realidad de la cual no se pueden escapar sus segundo padres los maestros como modelo a seguir dentro de su proceso de formación por lo tanto es oportuno complementar que:

El pensamiento crítico y creativo debe ser incorporado a la acción formativa en la que se generan prácticas reflexivas, críticas y creativas en la experiencia compartida del aula, como comunidad de investigación y, con ello, la escuela se vislumbra como espacio de humanización. El desempeño en comunidades de indagación y el dominio de estrategias reflexivo-creativas aplicadas a un nuevo estilo de relaciones sociales, crea la posibilidad no sólo de un desarrollo personal y ético, sino de una nueva calidad de relación social y el fomento de una cultura realmente democrática en el grupo y, por lo tanto, de formas diferentes y humanizadas de construcción colectiva de la vida social y de solución concertada de los problemas sociales. (Carmona, 2008)

En consecuencia, la utilidad del concepto en la investigación es evidentemente indispensable ya que si se quiere que los niños desarrollen unas competencia crítica reflexiva, de la información que reciben en la escuela, se necesita de que sus maestros sean un referente próximo a seguir en estas condiciones y por lo tanto así se podrá fundamentar con mayor rigor la potencialidad del pensamiento que convoca la filosofía de nuestros días y más aún en las realidades actuales en las que la educación actúa como títere de un sistema desigualitario.

6.3 Relaciones interpersonales.

El último elemento conceptual a abordar es el de la relaciones interpersonales, en éste es donde se ha de recoger el fruto maduro que se ha cosechado entre el campo fértil de la filosofía para niños y la semilla vigorosa de la crítica reflexiva, pues qué mejor escenario

para ponerlo en práctica que la dinamización en afinidad interpersonal que se pueda estructurar entre los seres humanos.

Es de considerar más aún en los niños cuando se sienta la consolidación de una sociedad más justa y que viva en la dinámica de los valores en el que el otro es la principal prioridad para cada uno, evitando así las individualidades y los egoísmos que se han venido legitimando y legalizando en la misma escuela.

Para el desenvolvimiento de este elemento es indispensable tener en cuenta dos subconceptos que se van a desarrollar dentro del marco de las adecuadas relaciones interpersonales y su respectiva justificación de la realidad, explícitamente se hace referencia a la familia y la escuela, de esta manera, la familia al igual que la escuela juega un papel importante en la formación del chico, por ello la importancia de que a estas dos instituciones se les garantice un mínimo de condiciones básicas para que puedan desarrollar una buena tarea con las vidas que tienen en manos. La familia ha de ser el primer gran filtro donde el niño identifica lo que le es útil y lo que no sin violentar la barreras legales, mientras que la escuela promoverá y asumirá las riendas de dicho proceso que se va a estructurar de manera sólida para el futuro del niño en que el mismo será el juez implacable si se salen de curso los verdaderos intereses que están de por medio. Para darle respaldo al argumento suscitado es preciso hacer referencia:

Las habilidades de relación interpersonal son un repertorio de comportamientos que adquiere una persona para interactuar y relacionarse con sus iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria... Pienso que las habilidades sociales y, sobre todo, las habilidades para establecer una relación adecuada con los demás son fundamentales en las personas con deficiencia mental y se deberían trabajar de una

sistemática desde pequeños, ya que son imprescindibles para su posterior adaptación a todos los ámbitos de la vida. (Rivas, 2001)

En las relaciones interpersonales es importante la empatía y a su vez es necesaria, siendo un elemento básico de comunicación interpersonal, permitiendo un mayor entendimiento entre el ser humano y con ello generando habilidades de comprensión en un continuo mejoramiento de las relaciones sociales, como lo menciona la psicóloga Gálvez:

La “empatía”, es un concepto que se entiende como el “ponerse mentalmente en el lugar del otro”, o como “la capacidad de ser consciente y comprender las emociones, sentimientos e ideas de los otros”. La empatía es también considerada como una de las habilidades interpersonales más relevantes para conseguir relaciones sociales satisfactorias, porque facilita la complementariedad en los intercambios que se realicen. (Gálvez, 2011).

Existe una estrecha correspondencia entre las relaciones humanas e interpersonales, girando en torno al ser humano y desde luego de éste en vida social. Así, cuando las relaciones humanas interactúan con las relaciones interpersonales, dan a conocer la forma en que el hombre se puede comunicar las experiencias propias como los sentimientos y como se dan a conocer con los demás, como se indica a continuación:

Las relaciones humanas interpersonales constituyen el centro permanente de nuestra vida. Están en el origen de nuestras experiencias más felices y también de las más dolorosas. Son siempre difíciles, aunque algunas personas parezcan más dotadas al respecto que otras. Muchos se quejan de lo superficial y lo impersonal que puede llegar a ser su "vida social". A veces, los intentos de desarrollar relaciones más ricas y saludables aparecen como tareas imposibles (Fritzen, 2003)

En resumen, dos de los conceptos que deben tener claros educandos y padres de familia en la escuela, ya que, más que planteamientos teóricos comunes estos sujetos,

actúan como protagonistas de cada una de estas instituciones, de allí que en el proceso formativo y más en esta nueva apuesta de hacer filosofía para niños no se han de dejar a un lado los principales responsables en la formación del alumno. Por tal razón es de vital importancia tener muy presente en el proyecto la concepción de familia y de escuela a la que se apunta para llevar a buen término el propósito de filosofar con los niños.

7. Metodología

7.1 Tipo de estudio

El presente trabajo se desarrolló bajo la metodología de análisis documental, entendido como “el estudio metódico, sistemático y ordenado con objetivos bien definidos, de datos, documentos escritos, fuentes de información impresa, los cuales una vez recopilados, contextualizados, clasificados, categorizados y analizados, sirven de base para la comprensión de un problema” (Uribe, 2013; en Páramo [Comp.], 2013).

Para el proceso de esta investigación se hace necesario recurrir a la revisión de la literatura del maestro Estanislao Zuleta, la cual consiste en detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales de utilidad para los propósitos de la investigación; es decir, para extraer, recopilar información relevante y necesaria para la investigación. Ésta debe ser selectiva, es decir, tratar de evitar el “hábito coleccionista” así como la búsqueda a ciegas”. (Cortés & García, 2003)

Motivo por el cual es adecuado para el desarrollo de este trabajo, ya que se realizó un análisis de cuatro obras del maestro Zuleta, desde tres categorías como lo son la filosofía para niños, crítica reflexiva y las relaciones interpersonales. Con el fin de determinar la posible convergencia de estas tres categorías con la obra filosófica y educativa.

7.2 Muestra

Teniendo en cuenta las tres categorías *filosofía para niños, crítica reflexiva y relaciones interpersonales*, y su relación con la obra de Zuleta, se determinó como criterio de selección para su análisis documental temas globales como la educación y la filosofía, de las cuales se seleccionó un total de siete textos enmarcados en (conferencia, entrevistas y ensayos) enunciados a continuación:

La educación un campo de combate, entrevista realizada por Hernán Suarez en el año de 1985 en la ciudad de Santiago de Cali (Colombia). La mayor parte de ella es inédita, sus apartes fueron publicados en la revista Educación y Cultura de la Federación Colombiana de Educadores, N° 4, en junio de 1985.

Educación y filosofía, Conferencia dirigida por Estanislao Zuleta en la Universidad Libre Sede (Bogotá), el 22 de noviembre de 1978.

Educación, disciplina y voluntad de saber, es un artículo escrito por Estanislao Zuleta que Humberto Quiceno empleo en el prólogo del libro: *Pedagogía Católica y Escuela Activa en Colombia, 1900-1935*, por la Universidad del Valle y se publicó en marzo de 1988.

La participación democrática y su relación con la educación, El presente texto hace parte del libro *Estanislao Zuleta 1935-1990*, editado por la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia en la ciudad de Tunja (Boyacá) en junio de 1990.

El marxismo, la educación y la universidad Conferencia dictada en el año de 1975 con el nombre "El Marxismo y la Universidad", en la Universidad del Valle (Colombia),

El elogio de la dificultad, Conferencia dirigida por Estanislao Zuleta corresponde al día 21 de noviembre de 1980, en la cual se le otorgo el título Honoris causa en Psicología, por la universidad del Valle.

Educación y democracia, es el compilado que realizó Hernán Suarez y Alberto Valencia Con el apoyo José Zuleta Director de la Fundación Estanislao Zuleta de conferencia y entrevistas conferidas por el filósofo Antioqueño, en el año de 1995 en la ciudad de Bogotá.

7.3 Procedimiento y análisis

Para el análisis de las obras citada anteriormente su tuvo como consideración; aquellas que incluyeran o fuesen afines a las categorías *filosofía para niños*, *crítica reflexiva* y *relaciones interpersonales*, de las cuales se eligieron por empatía a este criterio cuatro que son: *La educación un campo de combate*, *el elogio de la dificultad*, *educación y filosofía* y *educación y democracia*. Para el proceso de dicho análisis, se procedió a elaborar un resumen analítico (RAE) de cada una de las obras, señaladas con anterioridad, mediante las cuales se pudo evidenciar, que para la el concepto de *filosofía para niños*, Zuleta hace referencia en repetidas ocasiones al termino de filosofía, desde diferentes ópticas, el cual se relaciono inherentemente a esta categoría por ser la que mayor afinidad presento, manteniendo una relación referida a la escuela. En cuanto a la *critica reflexiva* el filósofo colombiano, abordó el concepto de crítica enfocado como el quehacer de la

filosofía en el ámbito educativo, lo cual da a suponer que existe una relación directa e indirecta con la categoría de *crítica reflexiva* propuesta en este proyecto. Por último se referencia el término de relaciones interpersonales en la obras seleccionadas de Zuleta, de las cuales se pudo identificar dos aproximaciones; las relaciones humanas y las relaciones sociales de producción, las cuales se asociaron e identificaron las características más afines a las relaciones interpersonales que propone la presente investigación.

8. Resultados

Como resultado final de esta investigación en base a los objetivos trazados y procediendo a analizar en las cuatro obras de Estanislao Zuleta, las categorías “*filosofía para niños*”, “*crítica reflexiva*” y “*relaciones interpersonales*”, partimos desde la definición de cada una de las categorías antes referenciadas y a la vez como respuesta al primer objetivo específico, así:

Filosofía para niños se puede definir en el ámbito educativo como el análisis del mundo que nos rodea para dar respuesta a problemas que se pueden plantear en el entorno del niño cuando enfrenta realidades a temprana edad, junto con otros elementos como lo referenciado a continuación por Camacho y Fontaines, cuando afirman:

La filosofía para niños es una propuesta educativa que brinda a los niños y niñas instrumentos adecuados para dar respuesta a determinados problemas que encuentran en el contexto en el que se están desarrollando, o viviendo, en las etapas o momentos donde comienzan a interrogarse acerca de lo que es el mundo: ¿Cómo insertarse en él? ¿Qué obstáculos encontrará? ¿Cómo resolverlos? Preguntas que encontrarán respuesta en la medida que el niño se enfrente con la realidad en la cual se desenvuelve (Camacho y Fontaines, 2006).

Ahora en lo referente a *crítica reflexiva*, es importante aludir a la definición que hace Carmona, donde extrae los conceptos de la crítica reflexiva, partiendo de la realidad en base de la reflexión y la formación, así; el concepto de formación al igual que el de reflexividad son importantes en el ámbito escolar y con un mayor interés en la educación básica, como lo menciona, así:

El pensamiento crítico y creativo debe ser incorporado a la acción formativa en la que se generan prácticas reflexivas, críticas y creativas en la experiencia compartida del aula,

como comunidad de investigación y, con ello, la escuela se vislumbra como espacio de humanización. El desempeño en comunidades de indagación y el dominio de estrategias reflexivo-creativas aplicadas a un nuevo estilo de relaciones sociales, crea la posibilidad no sólo de un desarrollo personal y ético, sino de una nueva calidad de relación social y el fomento de una cultura realmente democrática en el grupo y, por lo tanto, de formas diferentes y humanizadas de construcción colectiva de la vida social y de solución concertada de los problemas sociales. (Carmona, 2008)

Al definir esta tercera categoría como lo son *las relaciones interpersonales*, es una categoría muy dinámica y desde luego de afinidad, donde el ser humano interactúa con los demás, convergiendo las habilidades personales que posee e igualmente expresándolas o dándolas a conocer en sociedad, como lo indica Ángela Rivas a continuación:

Las habilidades de relación interpersonal son un repertorio de comportamientos que adquiere una persona para interactuar y relacionarse con sus iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria... Pienso que las habilidades sociales y, sobre todo, las habilidades para establecer una relación adecuada con los demás son fundamentales en las personas con deficiencia mental y se deberían trabajar de una sistemática desde pequeños, ya que son imprescindibles para su posterior adaptación a todos los ámbitos de la vida. (Rivas, 2001)

Para dar respuesta al objetivo específico el cual fue de seleccionar las obras más representativas de Estanislao Zuleta en torno al problema de la educación y la filosofía. Se tomaron cuatro obras en particular, partiendo desde el contexto de análisis de su contenido, descripción, identificación y desde luego lo expuesto en cada documento, en base de las tres categorías, filosofía para niños, crítica reflexiva y relaciones interpersonales, que fueron la directriz del proyecto de investigación.

El primero *Elogio de la dificultad* corresponde a una conferencia leída por Estanislao Zuleta el día 21 de noviembre de 1980 en el acto en que la Universidad del Valle, le concedió el Doctorado Honoris Causa en Psicología, como reconocimiento a sus

méritos académicos e intelectuales. Para efectos de este análisis se utilizó el texto incluido en el libro *Elogio de la dificultad* (págs. 1-6), publicación de la editorial cátedra Estanislao Zuleta Universidad del Valle. Hombre Nuevo Editores.

El segundo libro de Estanislao Zuleta es “*el marxismo, la educación y la universidad*” está basado en la conferencia dictada en la Universidad del Valle en 1975., cuyo tema central fue *El Marxismo y la Universidad*, editándolo en 20 páginas por Omegalfa, dentro de los conceptos rastreados en el texto el autor aborda a nivel global la educación y las relaciones sociales de la producción. El contexto que trata básicamente es las relaciones laborales y el capitalismo y como estas relaciones en que esta la sociedad infunden la división del trabajo y el rol del ser humano. Don referencia la frase: “De esta manera la educación tiende a transmitir resultados ya adquiridos, y a enseñar un saber, sin enseñar a pensar” (Zuleta, 1975), igualmente en las relaciones humanas de producción hace referencia a lo expuesto por Marx, cuando afirma “En El Capital Marx expone, por el contrario, que son las relaciones sociales de producción las que determinan el ritmo y la forma del desarrollo de las fuerzas productivas” (Zuleta, 1975).

El tercer libro usado fue *Educación y democracia* es un compendio de conferencias hechas por Estanislao Zuleta, las cuales son recopiladas y analizadas por los autores Hernán Suárez y Alberto Valencia, donde el escrito se desarrolla basándose en las relaciones que se ciñen entre la educación y filosofía a partir de una concepciones claves como lo son “la educación como proceso de formación, la educación como entrenamiento, hacia una educación filosófica y la educación como formación de ciudadanos” su ubicación histórico temporal corresponde al contexto colombiano de finales de la década de 1970.

En el cuarto libro del maestro Estanislao Zuleta titulado *Colombia: Violencia, democracia, y derechos humanos*, lo escribió cuando trabajaba en las Naciones Unidas y representando a Colombia como Consejero de los Derechos Humanos de la Presidencia de la Republica entre los años 1987 a 1990, igualmente en este libro compila varias conferencias que tratan diferentes problemas de la sociedad colombiana, hace alusión específica a los derechos humanos y la violencia, editado en 1993, por la editorial Ariel, contiene 240 páginas.

A continuación se organizan los resultados del análisis efectuado sobre los textos de Estanislao Zuleta, así:

8.1 Filosofía para niños en la obra de Zuleta.

Después de analizar los cuatro textos de muestra de la obra de Estanislao Zuleta se pudo verificar que el filósofo colombiano no hace referencia explícita al concepto de filosofía para niños, sin embargo cabe rescatar que sí emplea en varias ocasiones el término de filosofía para respaldar sus teorías acerca de la educación y la democracia, fundamentalmente.

A continuación se mostraran algunos de estos postulados y sus características:

“Entiendo por filosofía la posibilidad de pensar las cosas, de hacer preguntas, de ver contradicciones. Asumo el concepto de filosofía en un sentido muy amplio, en el sentido griego de amor a la sabiduría”. (Zuleta, 1985, p 15). Este fragmento fue tomado de la entrevista que realiza Hernán Suarez, titulada la educación un campo de combate, mediante la cual Estanislao pretende mostrar la importancia de enseñar en la escuela a partir de presuntos filosóficos, enmarcados en la racionalidad como principios de la democracia.

Una segunda aproximación a la filosofía está dada en que: “Hay gentes a las que se les permite estudiar filosofía y les va bien en el mercado, cosa bastante difícil, ya que generalmente no pueden vivir más que de reproducir como profesores de filosofía, lo que aprendieron como estudiantes”. (Zuleta, 1985, p 27). Como se puede evidenciar es una crítica bastante dicente, del quehacer del docente que enseña filosofía, asumiendo que este se corresponde a un simple reproductor de lo que ha aprendido en la academia y que su labor no trasciende en la reflexión y el pensar sobre lo que se hace, lo que de una u otra manera iría en contravía del quehacer propio que tiene el filósofo, que es precisamente el pensar y cuestionar la realidad, de tal manera que la pueda transformar el espacio donde habita en algo más armónico.

El tercer momento que se consideró acerca de la filosofía, fue tomado de la conferencia que lleva por título: *Educación y Filosofía*, dictada en la universidad Libre de Bogotá el 22 de Noviembre de 1978:

En la medida en que queramos que la educación signifique algo más que el entrenamiento de un experto para un mercado que lo demanda y que busquemos la formación de un ciudadano para decirlo en términos griegos en esa misma medida deberíamos acentuar la educación filosófica (Zuleta, 1985, p 66).

En este caso, hubo un direccionamiento de la función de la filosofía en la educación, el cual sugiere que si se quieren estudiantes más autónomos, críticos, reflexivos y ecuanímenes se deben formar a la sombra del pensar y el hacer filosófico, o si por el contrario lo que se busca es obediencia, sumisión y mecanización de las personas, la escuela debe estar ausente de cualquier figura que involucre filosofía.

El siguiente concepto también tomado de la conferencia *Educación y Filosofía*, propone que: “La promoción de una educación filosófica es la forma por excelencia de búsqueda de ampliación de la democracia dentro del sistema educativo. Promover una educación filosófica y no una información cuantificada, masiva, separada, beatificada.” (Zuleta, 1985, p 68). Las intenciones de este planteamiento, desbordan en una particularidad interesante al buscar un estudiante que pueda pensar por sí mismo, el cual pueda darle sentido a la investigación, interpretar con mayor amplitud y criticidad los acontecimientos que ocurren a su alrededor, es decir, ser un hombre menos manipulable, más creativo e innovador, eso es entonces lo que se debería buscar al formar la escuela.

Los conceptos que se mencionaron con anterioridad, corresponden al análisis que se elaboró con la ayuda de RAES (*resumen analíticos especializados*) y a una lectura detallada que se pudo hacer de las cuatro obras de muestra que se tomaron de Estanislao Zuleta. Se consideraron además los conceptos más amplios y que se podían enmarcar globalmente con el fenómeno de la educación, especialmente en el aula.

8.2 La Crítica reflexiva en la obra de Zuleta.

La obra del maestro Zuleta se encuentra permeada por gran parte del influjo de la denominada filosofía occidental, especialmente por el pensamiento de Marx, Nietzsche y Kant, los cuales abordaron el desarrollo teórico de la categoría de crítica desde diferentes perspectivas. Motivo por el cual se hace evidente encontrar una estrecha relación entre la obra de Zuleta y la categoría de *crítica reflexiva* en algunos momentos de forma explícita y en otra de manera implícita.

En la conferencia titulada *La educación un campo de combate* se hace alusión al siguiente ejemplo:

A nadie por ejemplo interesaría, dentro del actual sistema, contratar un cajero que tenga una posición crítica frente al dinero. Sería peligroso para los intereses del banco y de los banqueros. En cambio, sí es muy útil alguien que se haya preparado bien para saber contar rápidamente grandes fajos de billetes y para hacer cuentas y balances de pérdidas y ganancias al final del mes. (Zuleta, 2010, p.20)

En este ejemplo se hace una crítica a las demandas educativas colombianas de las décadas de los ochenta, las cuales se basan en la eficiencia de un oficio o su ejecución técnica donde no se involucre necesariamente la reflexión o la creatividad, dicha ejemplificación no dista mucho de nuestra realidad razón por la cual Zuleta sigue siendo un referente en el campo educativo y filosófico.

En *Educación y filosofía* Zuleta dedica varias páginas para plantear cómo la crítica ha sido una constante de vital importancia, para el desarrollo de una educación efectiva, una de las afirmaciones es la siguiente: “La idea de Platón es que la educación efectiva tiene que comenzar por crear una necesidad de saber, por medio de la crítica de la opinión.” (Zuleta, 2010, p.60). Para Zuleta la educación posee una relación per se con la filosofía, es decir, hablar de educación implica filosofar sobre el acto o fenómeno educativo. Pero aunque en este texto es evidente la relación de la filosofía y la educación, la cual se manifestaría en un pensamiento crítico, no necesariamente esta propuesta se ajusta a la apuesta de filosofía para niños, ya que Zuleta piensa la educación desde un ámbito general, sin reducir sus juicios críticos a una sola propuesta.

Educación disciplina y voluntad de poder es otro de los espacios de reflexión dedicados a pensar y repensar la educación de nuestro país, desde su estructura escolar hasta la profesional. En el cual se hace la siguiente afirmación; “es esencial el desarrollo de la crítica a nuestro sistema educativo tanto en sus aspectos formales como a sus contenidos” (Zuleta, 2010, p.70); dicha afirmación parece ser la predicción de un oráculo sobre el destino inexorable, al cual no ha podido escapar nuestro sistema educativo. La incorporación de un componente crítico es inminente desde hace décadas pero la incorporación de éste debe ser un compromiso colectivo que conlleve a entender:

Claramente que si la educación no enseña al hombre a luchar por sí mismo, a crítica sea sí mismo, a criticar a la sociedad en que vive, esa educación es nefasta, es simplemente una manera de integrar a los individuos como robots a la calificación de fuerza de trabajo. (Zuleta, 2010, p.72)

8.3 Las Relaciones interpersonales en la obra de Zuleta.

En esta categoría tácitamente no se encontró que Estanislao Zuleta referencie o describa las “relaciones interpersonales”, aunque explícitamente hace alusión a otro tipo de relaciones como lo son; las relaciones humanas y relaciones sociales de producción, así:

En la conferencia *Elogio de la dificultad*, Zuleta hace referencia directa a las “relaciones humanas”, cuando afirma: “Porque el respeto y las normas solo adquieren vigencia allí donde el amor, el entusiasmo, la entrega total a la gran misión, ya no pueden aspirar a determinar las relaciones humanas” (Zuleta, 1980, 2).

Igualmente, en la conferencia *Educación y democracia*, alude a las “relaciones humanas”, en el entorno de las actividades humanas como el pintor, el músico y desde luego con la cultura y la técnica, cuando dice:

La técnica progresa de manera inevitable, pero la técnica tiene un tiempo que no es el tiempo de la cultura. Es evidente que un avión de 1920 es muy inferior a uno de 1985, pero no necesariamente un pensador de 1920 -o un pintor, o un músico, o un hombre que tiene una relación humana de amor o de cualquier otro tipo- es inferior a uno de 1985. No pensemos el desarrollo con la noción de que la técnica decide el resto de las relaciones humanas (Zuleta, 2010, 30).

Continuando con la conferencia *Educación y democracia*, Estanislao Zuleta igualmente manifiesta lo que son las “relaciones humanas” en el contexto de los sentimientos y de lo que es la identidad del ser humano, como lo referencia en la presente cita:

El éxito en el amor, en la sexualidad o en las relaciones humanas; la imagen de sí o la identidad; todo se compra y entonces el dinero es el dios, consígase como se consiga, porque a uno no le preguntan los vendedores cómo lo consiguió (Zuleta, 2010, 56).

Estanislao Zuleta también se refiere a otro tipo de relaciones como lo son “las relaciones sociales de producción” en su conferencia *El marxismo, la educación y la universidad*. Lo concerniente a esta categoría indirectamente influye en las relaciones interpersonales pues interviene en la empatía de la relación del ser humano y la relación laboral, como lo indica explícitamente en la división capitalista del trabajo, aludiendo lo afirmado por Marx, así:

Parece sugerir que las fuerzas productivas constituyen por sí mismas una variable independiente, es decir, que su desarrollo es el resultado de un progreso acumulativo de conocimientos humanos aplicados a la producción, independientemente de las relaciones sociales de producción en las que se vive. De esta manera un determinado incremento cuantitativo de las fuerzas productivas entra en contradicción y hace explotar las relaciones sociales de producción en que se venían desarrollando, que serían demasiado estrechas para contenerlas (Zuleta, 1975, 106).

Como resultado se pudo corroborar la correspondencia de esta investigación con el planteamiento de los objetivos propuestos al inicio del proyecto, enfocado en la definición de las categorías sugeridas y su respectiva correspondencia en las obras de muestra que se estudiaron de Estanislao Zuleta, adicionalmente se hizo una selección exhaustiva de las obras del filósofo colombiano que más se acercaran a las categorías propuestas, tomando como referente para dicho estudio las dimensiones de educación y filosofía, seleccionando siete textos fronterizos al criterio anteriormente señalado, de los cuales se analizaron en detalle cuatro.

9. Conclusiones y recomendaciones

Después de haber abordado las lecturas en detalle, sobre las siete obras de muestra de Estanislao Zuleta, con relación a la categoría de filosofía para niños (FpN), se puede concluir que el filósofo colombiano no hace explícita referencia en cuanto a la FpN, más aun, cabe rescatar que sí emplea y referencia el termino de filosofía en varios de sus textos, como ya se ha hecho alusión en el apartado de resultados. Lo cual supone entonces una especial consideración al respecto, pues en dicho rastreo se pudo identificar un acercamiento de la propuesta didáctica de Mathew Lipman en su texto *El descubrimiento de Harry*, a partir del cual el norteamericano propone el desarrollo del pensamiento lógico para niños de cuarto y quinto grado, y el pensador colombiano cuando afirma:

La lógica, como la gramática, es una ciencia reflexiva, porque nos hace conscientes de algo que todos implícitamente sabemos... El problema planteado es hacer al niño consciente de que sabe lógica en concreto. Por ejemplo, a un niño de cuatro años, que está sentado al lado de su madre, si llaman por teléfono, le decimos: ¿Por qué no vas a contestar, que debe ser tu mamá? El niño se ríe y dice que la madre no puede ser porque ella está allí. Él conoce la no ubicuidad, no la conoce con ese término, pero sabe que la misma persona no puede estar en dos lugares al mismo tiempo. (Zuleta, 1990, p 87).

Con esta afirmación se puede concluir que aunque no existe relación directa de la FpN y el pensamiento de Zuleta, tampoco se puede descartar la idea de generar a futuro un material didáctico, que acerque las ideas expuestas por el filósofo colombiano en sus obras a los niveles de la educación básica primaria.

Con respecto a lo anterior, la propuesta podría estar encaminada a la reflexión filosófica en las diferentes áreas del conocimiento que enmarca Zuleta como: (la geografía, la historia, la biología, las matemáticas. etc.), en la que además de hacer una mera descripción del saber, se puedan explorar las causas del por qué y cómo se da este conocimiento, logrando hacer de estas disciplinas una transposición de lo cientificista a lo didáctico, es decir, que sea enseñable y se le halle una razón de ser a lo que se aprende en la escuela, en relación el estadounidense afirma que la: “filosofía es apropiada para orientar la curiosidad natural de los niños a través del proceso educativo” (Lipman, 1977), hecho que

significa una relación directa de pensamientos entre Estanislao Zuleta Y Mathew Lipman, según las apreciaciones que hacen del entorno escolar.

A manera de conclusión respecto a la categoría de *critica reflexiva* en la obra de Estanislao Zuleta se pudo evidenciar que no hace explícita referencia a esta categoría en esos términos, sin embargo es constante la referencia del pensador colombiano al término de crítica como bien se pudo evidenciar en los resultados de la investigación de la cual afirma que: “la crítica es ya una forma de agonística que siempre nos permite afirmar y creer.” (Zuleta, 1985). Con dicha aseveración Zuleta incita a ver en la crítica el principio por el cual el quehacer filosófico se mantiene vigente en la enseñanza, hecho bastante significativo que reivindica la función de la filosofía como toma de conciencia, en la que además se acude a un fundamento de autovaloración y de pensamiento de sí mismo. Lo anterior conduce a entender como el antioqueño encuentra ausente el fenómeno de la crítica en el entorno de las instituciones sociales tales como, la familia, el estado y la escuela.

En las obras analizadas, Estanislao Zuleta, permite inferir que en ninguna de ellas hace alusión explícita a la categoría de las relaciones interpersonales, dando respuesta a la condición dada en el objetivo general, pero si hace referencia a otro tipo de relaciones como lo son, las “relaciones humanas” y “relaciones sociales de producción”, que demandarían otro tipo de análisis investigativo, que a la vez exhorta para que se consulte más el tema. Como respuesta en el análisis hecho de las obras más representativas de Estanislao Zuleta, y ahondando en esta categoría de relaciones personales se identificó un contexto donde las relaciones interpersonales son anexas a las relaciones humanas en el ámbito de la educación. Estanislao Zuleta no hace referencia a las relaciones interpersonales de forma directa, pero indirectamente lo hace en lo concerniente al comportamiento personal cuando se expresan los sentimientos o un rol de un grupo de trabajo, que es característico de las relaciones humanas y desde luego conllevan o conducen a las relaciones sociales que existen en una comunidad.

Bibliografía

Arrellano, N. (2009). *Proyecto de investigación acción educativa*. Brasil: Universidad Nacional Abierta Centro Local Barinas.

Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones Pascalianas*. Barcelona España: Revista sociológica de pensamiento crítico.

Camacho, H y Fontaines, T. (2006). *Implementación de la estrategia una filosofía para niños: una experiencia de aprendizaje*. Mérida Venezuela: Universidad de los Andes Mérida.

Carmona, G.M. (2008). *Hacia una formación docente reflexiva y crítica: Fundamentos filosóficos*. Mérida Venezuela: Universidad de los Andes. Trujillo.

Cortés, G., & García, S. (2003). *Investigación Documental*. México: Secretaria de educación pública .

Dubois, M. (2011). *La lectura en la formación y en la actualización del docente*. Venezuela: Universidad de los Andes Venezuela.

Escámez, J. (2003). *Pensar y hacer hoy educación moral*. España: Universidad de Valencia.

Fritzen, S. (2003). *Relaciones humanas interpersonales. En la convivencia de grupos y comunidades*. España: Editorial lumen

Foucault, M. (1995). *¿Qué es la crítica?* Daimon, 5-25.

Gálvez, C. (2011). Obtenido de: <http://bienestarenhumanos.blogspot.com.co>:
<http://bienestarentusmanos.blogspot.com.co/2011/11/la-empatia-tan-necesaria-para-las.html>

García, F, Colom, R, Lora, S, Rivas, M y Traver, V. (2000). *Valoración de filosofía para niños un programa de enseñar a pensar*. Madrid España: Universidad Autónoma de Madrid.

Icfes, (2015). *Instituciones educativas saber 11, resultados agregados saber 11*, <http://www.icfes.gov.co/index.php/instituciones-educativas/saber-11/resultados-agregados-saber-11/resultados-agregados-2015-2>

Hoyos, D. (2009). *Filosofía para niños y lo que significa la educación filosófica*. Colombia: Universidad de Caldas.

Lipman, M. (1988). *El descubrimiento de Harry* (Miguel Lizano, trad.) España: Ediciones la Torre. (Obra original publicada en 1968).

Lipman, M. (1973). *Philosophy for children*. New Jersey (EEUU): Montclair State College.

Lipman, M. (1977). *Philosophy in the classroom*. New Jersey (EEUU): Montclair State College.

Marciales, G. (2003). <http://biblioteca.ucm.es/>. Obtenido de <http://biblioteca.ucm.es/: http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>

Martínez, Y. (2009). *La televisión propicia relaciones interpersonales ilusorias*. EE.UU: Universidad de Búfalo.

Páramo, P. [ed.] (2008) *La investigación en ciencias sociales técnicas de recolección de información*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.

Ordaz, X y Loya, H. (2010). *Influencia de las relaciones interpersonales en el clima institucional y calidad educativa*. México: Universidad Pedagógica Nacional 081.

Rendón Uribe, M.A. (2011). *Incidencia de un programa de intervención pedagógica basado en habilidades de pensamiento crítico- reflexivo y aprendizaje*

cooperativo en la competencia socioemocional de estudiantes de la básica de la ciudad de Medellín: Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte de Medellín.

Revilla Figueroa, D.M. (2010). *La práctica reflexiva durante el desarrollo de la práctica pre- profesional docente*. Buenos Aires Argentina: Universidad Católica del Perú.

Rivas, A. (2001). *Habilidades sociales y relaciones interpersonales*. España: Fundación Gil Gayarre Madrid.

Romero, G y Caballero, A. (2008). *Convivencia, clima de aula y filosofía para niños*. Guadalajara: Universidad de Alcalá.

Sabbatini, M. (2003). *Los seis grados de separación en las redes sociales un análisis sobre el concepto de “Mundos Pequeños” y las relaciones interpersonales*. España: Universidad de Salamanca.

Vargas, G y Guachetá, E (2012). *La pregunta como dispositivo pedagógico*. Bogotá (Colombia): Universidad de San Buenaventura.

Zeichner, K.M. (2010). *El maestro como profesional reflexivo*. Madison (EE.UU): Universidad de Wisconsin.

Zuleta, E. (1998). *Colombia: Violencia, Democracia, y derechos Humanos*. Cali (Colombia): Fundación Estanislao Zuleta.

Zuleta, E. (2010). *Educación y Democracia*. Bogotá (Colombia): Demófilo.

Zuleta, E. (1975). *Conferencia, el marxismo, la educación y la universidad*. Cali (Colombia): Universidad del valle

Zuleta, E. (1980). *Conferencia, elogio de la dificultad*. Cali (Colombia): Universidad del valle.