

GUIA METODOLÓGICA DE PARTICIPACIÓN SOCIAL
PARA LA INTERVENCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

CASO DE ESTUDIO: BARRIO VERAGUAS CENTRAL,
PUENTE ARANDA (BOGOTA D.C, COLOMBIA)

JENNY TATIANA RODRÍGUEZ BARRERA



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C
2016

Guía metodológica de participación social para la
intervención del espacio público.

Caso de estudio: Barrio Veraguas
Central, Puente Aranda

Jenny Tatiana Rodríguez Barrera

Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título de:
Arquitecta

Director (a):
Arq. Fabián Aguilera M.

Línea de Investigación
Hábitat Socio – Cultural

Modalidad
Hábitat Popular

Universidad La Gran Colombia
Facultad de Arquitectura
Bogotá D.C, Colombia
2016

Guía metodológica de participación social para la
intervención del espacio público.

Caso de estudio: Barrio Veraguas
Central, Puente Aranda

Jenny Tatiana Rodríguez Barrera

Universidad La Gran Colombia
Facultad de Arquitectura
Bogotá D.C, Colombia
2016

Dedicatoria

A mis padres, por su apoyo incondicional durante el desarrollo de la carrera, sin ellos llegar a este punto hubiese sido imposible.

A mis docentes, por poner a mí alcance sus conocimientos y su entrega total durante mi formación profesional y personal.

A mis amigos, con quienes viví momentos inolvidables e hicieron parte de todo tipo de procesos durante esta maravillosa etapa.

Agradecimientos

Inicialmente quiero agradecer al Arq. Fabián Aguilera, tutor de tesis y docente de la Universidad La Gran Colombia, por su entrega y compromiso durante el desarrollo del proyecto de grado, aportando elementos, experiencias y herramientas significativas que estoy segura seguiré aplicando de ahora en adelante.

Al Arq. Carlos Mario Yory, por dedicar un poco de su tiempo para corregir, evaluar y asesorar este trabajo monográfico.

Finalmente pero no menos importante, quiero agradecer de manera general a todas aquellas personas como docentes, familia, amigos y compañeros quienes estuvieron presentes a lo largo del proceso académico.

Tabla de Contenido

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
ANTECEDENTES	3
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
JUSTIFICACIÓN	7
HIPÓTESIS	11
OBJETIVOS	15
ARTICULACIÓN CON LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	16
CAPÍTULO 1 – ESCENARIO DE CONTEXTO	
1.1 Estado del Arte	17
1.2 Análisis de proyecto desde la ingeniería inversa	19
1.3 Marco Teórico	21
1.4 Marco Histórico	24
1.5 Marco Conceptual	26
1.6 Marco Normativo	29
CAPÍTULO 2 – PROYECTO METODOLÓGICO	
2.1 Aspectos Metodológicos	31
2.2 Análisis del Territorio	33
2.3 Análisis Funcional	35
2.4 Análisis del Usuario	38

2.5 Ejercicios de Cartografía Social	40
2.6 Talleres Sociales.....	42
2.7 Vínculos de Confianza	45
2.8 Intervención Proyectual	46
2.8.1 ¿Por qué el espacio público?	46
2.8.2 Diseño proyectual	47
2.9 Estrategias y Resultados.....	48
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
ANEXOS.....	53
BIBLIOGRAFÍA	59

Tabla de Figuras

	Pág.
Figura 1 – <i>Modificación de planos de ubicación</i>	3
Figura 2 - <i>Árbol de Problemas</i>	5
Figura 3 – <i>Escalas de participación</i>	8
Figura 4 - <i>Esquema Referencial</i>	9
Figura 5 - <i>D.O.FA</i>	13
Figura 6 – <i>Análisis – Plazas Calama</i>	19
Figura 7 – <i>Análisis – Herminda La Victoria</i>	20
Figura 8 – <i>Elementos Complementarios</i>	26
Figura 9 - <i>Gestión tradicional Vs. Gestión Participativa</i>	27
Figura 10 – <i>Sistema de diseño participativo</i>	28
Figura 11 – <i>Análisis de usuario</i>	39
Figura 12 – <i>Vínculos de confianza</i>	45
Figura 13 – <i>Expectativas</i>	47

Lista de Símbolos y Abreviaturas

Abreviatura	Término
CAD	Centro Administrativo Distrital
IDPAC	Instituto Distrital de Participación Comunitaria
JAC	Junta de Acción Comunal
JAL	Junta de Acción Local

Resumen

Esta investigación es el resultado para el desarrollo de una guía metodológica, que busca el mejoramiento del espacio público en una pieza barrial consolidada y de carácter popular, cuya comunidad ha perdido la apropiación sobre el territorio. La guía propone un recorrido sistemático por una serie de etapas, las cuales articulan y desarrollan la investigación, desde el inicio (alcance) hasta la consolidación de los resultados.

Adicionalmente, se presenta la aplicación de estrategias de participación comunitaria para el diseño de espacio público en la pieza barrial determinada en la ciudad de Bogotá. Dentro del proceso metodológico se encontrará el análisis del diagnóstico cartográfico realizado con la comunidad y otras herramientas e instrumentos fundamentales para el desarrollo de la investigación, así mismo los talleres de participación que permitieron entender cómo debía ser la intervención del espacio público y como ello puede funcionar como elemento referencial en otros contextos de similares características.

Palabras clave

Investigación participativa
Investigación Social
Espacio público
Hábitat
Diseño Participativo

Abstract

This research is the result of the development of a methodological guide, seeking the improvement of public space in a neighborhood part consolidated and popular character, whose community has lost the ownership over the territory. The Guide proposes a systematic tour through a series of stages, which articulate and develop research, from the beginning (scope) to the consolidation of the results.

Additionally, get up the implementation of strategies of community participation for the design of public space in the neighborhood part determined in Bogotá. Analysis of the Cartographic assessment carried out with the community and other tools and key instruments for the development of research, so it will be within the methodological process participation workshops that allowed you to understand how it was to be the intervention of public space and as it can function as referential element in other contexts.

Key Words

Participatory Research
Social Research
Public Space
Habitat
Participatory Design

Introducción

El presente documento es el resultado de un proceso de investigación, con el que se busca optar al título de Arquitecta; adicionalmente, propone el diseño y mejoramiento integral del espacio público en una pieza barrial determinada, mediante la integración de una serie de herramientas y elementos referenciales que de alguna forma, logran articular y vincular el proyecto a su correspondiente línea de investigación, hábitat socio cultural, entendiendo que el hábitat es el territorio íntimamente ligado a la comunidad, ya que esta busca satisfacer sus necesidades y lo desarrolla en la medida de sus posibilidades.

El proyecto de investigación, parte entonces de la escasa participación ciudadana en el diseño del espacio público, fundamentado en algunos elementos mencionados previamente y se enfoca directamente en el desarrollo de nuevos conceptos y herramientas como la metodología de participación, los talleres sociales y el uso de la cartografía social, que permitan entender y fomentar la participación para la articulación de diseños integrales.

En el contenido, está organizado y además esquematizado el diagnóstico, la investigación, el desarrollo y profundización para la intervención proyectual de un determinado contexto, todo a partir de la participación comunitaria y cómo esta logra diseñar y mejorar sustancialmente el espacio público.

Inicialmente, se aborda el problema general en relación al tema y se presentan algunos datos de impacto que justifiquen la realización del proyecto.

Luego, se hace un análisis de contexto para determinar y fundamentar una pieza de trabajo a escala zonal y cómo esta influye e interviene en el contexto local e incluso metropolitano.

De manera complementaria, se tienen en cuenta los antecedentes, bases referenciales y elementos u espacios urbanos o arquitectónicos desarrollados a partir de la participación, que expliquen la conveniencia de proyectos de este tipo y la forma en la que pueden interconectarse.

Posteriormente, se proponen objetivos temáticos y soluciones posibles. Otro elemento fundamental del presente trabajo es sin duda la el uso continuo de elementos, esquemas, fuentes bibliográficas, citación de ideas, conceptos y teorías fundamentales para la indagación, que explican y sustentan cada etapa del proceso investigativo de manera lógica.

Finalmente, se busca reforzar y resaltar la base temática, constituida por elementos significativos, que logran aportar conocimientos importantes. En este caso se busca una aproximación metodológica, que reúne de alguna manera, ideas generales sobre el urbanismo participativo, el desarrollo y diseño del espacio público y la inclusión de temáticas y conceptos ambientales.

Antecedentes

El concepto de la participación comunitaria en procesos urbanos, tiene su origen en Europa en el siglo XIX cuando se buscaba la reivindicación de los derechos de vivir en la ciudad por medio de protestas organizadas. En Chile, las protestas populares pretendían una realidad justa y deliberar frente al destino común. De igual forma, la participación ciudadana sirvió como instrumento para la toma de decisiones sin dejar de lado lo que acontecía en las piezas barriales.

Los proyectos que se presentan a continuación fueron realizados en la ciudad de Bogotá, Colombia, entre ellos existe una relación en cuanto a su origen, alcance (mejorar el espacio público) y los actores que participaron en su realización (la comunidad, profesionales y entidades públicas)

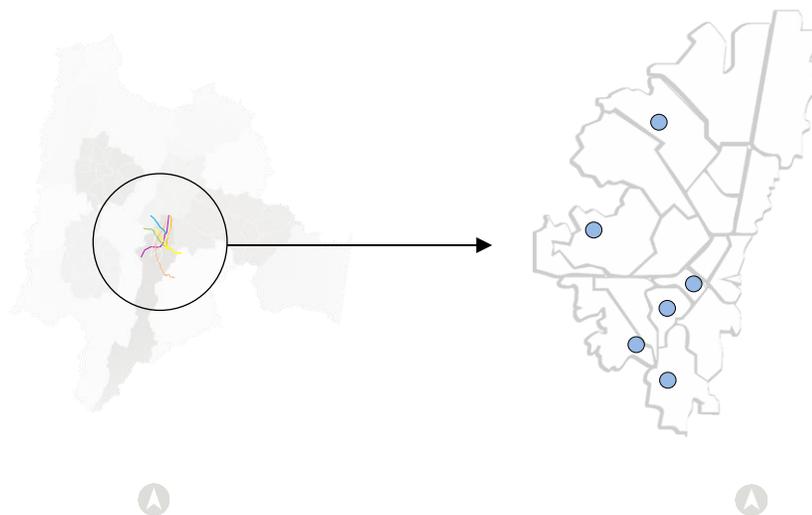


FIGURA 1 – **MODIFICACIÓN DE PLANOS DE UBICACIÓN. ELABORACIÓN PROPIA**

El programa de la Alcaldía de Bogotá llamado *Obras con saldo pedagógico*, fué administrado por el Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal (IDPAC, 2012) e inicialmente fué una convocatoria pública, más tarde organizaciones financiaron de alguna forma algunas obras. En las mencionadas convocatorias, se inscribían proyectos tales como: la adecuación de parques, plazoletas, escaleras, andenes y alamedas.

Por otro lado, en el barrio Bello Horizonte de la localidad de San Cristóbal, el proyecto “*Calle de la Unión*” se realizó durante los años 2000 y 2001 y la Junta de Acción Comunal del barrio La Joyita lidero el proceso. Se realizaron capacitaciones y estudios del proceso. Finalmente la comunidad aportó el 2% de los recursos para la consolidación proyectual.

Con las “*obras con Participacion ciudadana*” se buscó principalmente la finalización de algunos procesos administrativos. Inicialmente se presentó el programa a la comunidad, más tarde se consiguió la integración social y del medio ambiente y se articularon mediante acciones comunes algunos barrios, denominados “*Eco barrios*”, en los que se instauraron vías peatonales, senderos, alamedas, escaleras, ramplas puntos de encuentro y recreación.

El proyecto “*Senderos de Vida*” fué presentado por la Junta de Acción Comunal del barrio Garcés Navas de la localidad de Engativá al (IDPAC, 2006), consistió en el mejoramiento de áreas aledañas a una cancha dentro de una zona residencial, el proyecto se desarrolló en etapas y la comunidad dio el 9% de los recursos para su consolidación.

Por último, el proyecto “Parque Diana Turbay - Cultivos” fué presentado por la Junta de Acción Comunal del barrio Diana Turbay de la localidad Rafael Uribe Uribe en el año 20015, consistió en un parque vecinal con un sendero peatonal que comunica el barrio Diana Turbay con los barrios La Marquesa, San Ignacio y Serranía. Actualmente la comunidad muestra interés y complacencia por el proyecto.

Formulación del Problema

Aunque existen mecanismos de participación ciudadana para el diseño del espacio público, muchos de ellos no tienen vigencia o no se ajustan correctamente a las necesidades temporales y planteamientos predispuestos según el contexto; por tanto es necesaria la creación de instrumentos, que contemplen y se adapten a una zona de intervención específica.

En el caso puntual del barrio Veraguas Central en la Localidad de Puento Aranda, existe la participación ciudadana pero no en procesos de diseño y manejo integral del espacio público, por tanto es preciso lograr la articulación de un instrumento propio que tenga en cuenta todo tipo de elementos como las características y problemáticas presentes en la zona y que sirva como referente para contextos de similares características.

Pregunta problema: ¿Cuáles y cómo se emplean los instrumentos que permiten escenarios de participación ciudadana para el diseño del espacio público?

Árbol de problemas

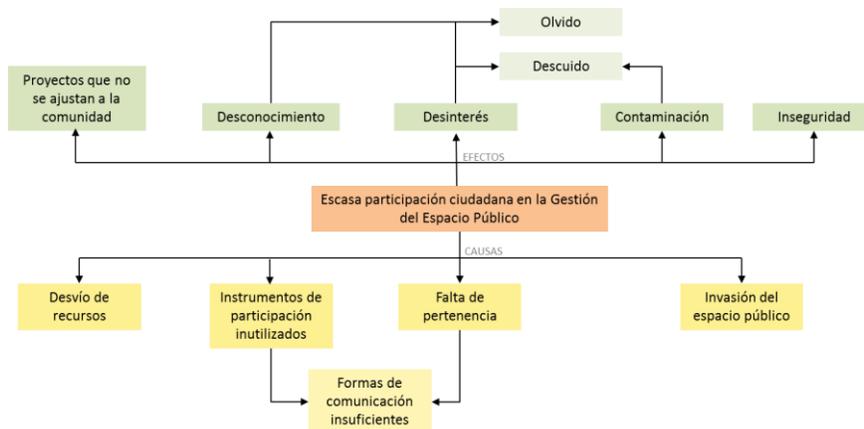


FIGURA 2 – ÁRBOL DE PROBLEMAS. ELABORACIÓN PROPIA

El diagrama anterior, es la representación de las causas y efectos problemáticos, presentes en el contexto de estudio, cuyo tema central es la escasa participación ciudadana en procesos de diseño del espacio público. Elementos como el desinterés, la contaminación, el desconocimiento o ignorancia frente al tema y la inseguridad son los desencadenantes principales de la falta de pertenencia y apropiación del contexto, los instrumentos participativos inutilizados o insuficientes y la invasión y deterioro progresivo del espacio público.

Justificación

Los bajos índices de participación ciudadana en Colombia, están fuertemente ligados a las condiciones del hábitat y básicamente sustentados bajo tres fundamentos; desinterés general, instrumentos y mecanismos inutilizados de participación y recursos insuficientes destinados para proyectos de este tipo.

El país se desarrolla a un ritmo acelerado y problemáticas como la migración y el desplazamiento, causan gran impacto a las principales ciudades y suponen un reto para la arquitectura y el urbanismo, que deben indagar y modificar de manera equilibrada el sistema contextual, para proporcionar condiciones mínimas a sus pobladores.

En el caso de Bogotá se habla principalmente de sectores populares, término que enmarca características no siempre justas como pobreza e informalidad. Dichos sectores, crecen desproporcionadamente, por la cantidad de nuevos habitantes que llegan a ellos por diversas razones, creando sin duda un panorama conflictivo.

Según lo anterior, y con datos tomados de entidades de gestión, evaluación y de participación e integración social como el Departamento *Administrativo Nacional de Estadística* (DANE, 2012 - 2015) y *el Instituto de Participación y Acción Comunal* (IDPAC, 2012) se creó el diagrama a continuación, que integra categóricamente problemáticas del hábitat como territorio de desarrollo social y su incidencia en la baja participación comunitaria. A su vez los datos se organizan en escalas, es decir desde lo general (Escala Nacional) hasta un nivel específico (Escala Distrital).

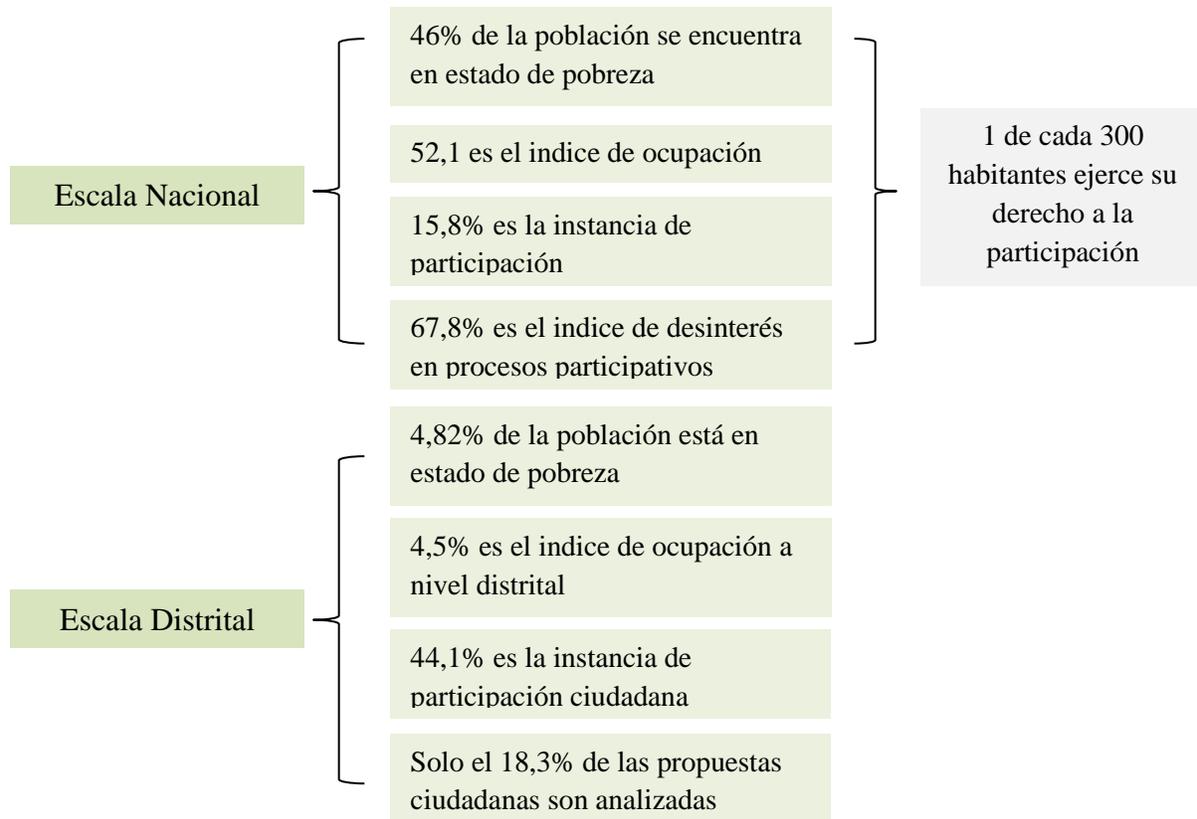


FIGURA 3 – ESCALAS DE PARTICIPACIÓN. ELABORACIÓN PROPIA

El proyecto de investigación aquí desarrollado, se presenta como un instrumento de análisis de factores como la pobreza y la ocupación que son desencadenantes de otras problemáticas como la desigualdad e inseguridad. Igualmente, el proyecto pretende la proposición de un diseño integral para el mejoramiento del espacio público en una zona específica mediante la integración y participación social en el proceso.

La necesidad de vincular procesos de participación a la creación de nuevos diseños del espacio público en barrios populares de la ciudad de Bogotá es el fundamento para la articulación de nuevos mecanismos y estrategias al método tradicional de la participación comunitaria. (Turner, 2008)

Otro elemento importante dentro de la investigación, es la búsqueda de referentes de participación comunitaria a escala distrital para el desarrollo de proyectos urbanos, que integren igualmente concepciones académicas. Se pudo establecer que existen programas gubernamentales encaminados al mejoramiento del tejido social de barrios populares o de la periferia y una convocatoria para el diseño de hábitat urbano, (*Placemaking*) mediante la participación. Lo anterior se esquematiza en la figura presentada a continuación.

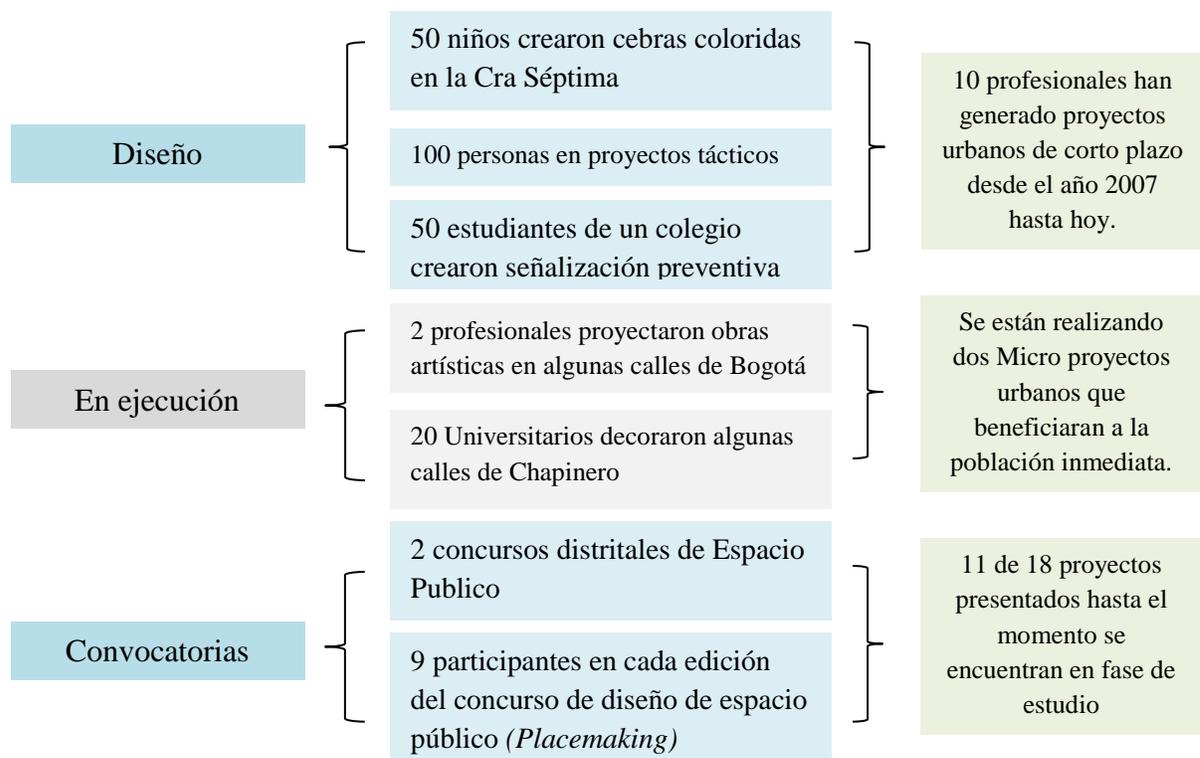


FIGURA 4 – *ESQUEMA REFERENCIAL*. ELABORACIÓN PROPIA

Datos obtenidos de: (DADEP, 2014 - 2015) *Departamento Administrativo de La Defensoría del Espacio Público*.

Luego de analizar varios proyectos de participación (Ospina, Análisis, 1987) en Colombia y en Gran Bretaña, concluyó *“Un proyecto de participación es exitoso, si tiene en cuenta los siguientes principios: capacitar a la comunidad, controlar los recursos, organizar requisitos y expectativas y proporcionar posibilidades.”*

El proyecto investigativo tuvo en cuenta finalmente la importancia de la participación social en el diseño del espacio público y elementos como la organización, captación y actitud que no siempre se incluyen y describen en los fundamentos de la participación y el tejido social pero que sin duda, son la base para la formulación de nuevas metodologías de diseño a escala zonal, local, distrital y regional.

Hipótesis

Hipótesis diagnóstico

El hábitat popular urbano se define como un conjunto de términos como zona marginal, subnormal, de la periferia, en desarrollo o de carácter informal, que si bien no son del todo aceptables y aplicables a la realidad de muchas piezas barriales en Bogotá, infieren mucho en su comportamiento y trascendencia a nivel metropolitano.

Los sectores populares son los que más crecen en la ciudad de Bogotá, debido en cierta manera a que constantemente grupos de personas de todo el país se ven forzados a abandonar su territorio y llegan a la capital en busca de una mejor calidad de vida y de nuevas oportunidades, eso sin contar con grupos poblacionales variados que ya cohabitan en la ciudad; por tanto surgen y se mantienen problemáticas ambientales, sociales, económicas y urbano - espaciales.

Ahora bien, es importante indicar que el tema de la participación no es nuevo, pero claramente aún se desconoce en Colombia, no se aplica correctamente o simplemente no logra generar interés en la población para llevarse a cabo.

Por mencionar algunos ejemplos, solo 1 de cada 6 habitantes, participa en proyectos de gestión del hábitat. 1 de cada 4 núcleos familiares han participado en procesos tipo y 1 de cada 10 personas asiste a reuniones convocadas por las juntas de acción comunal. (IDPAC, 2012)

Hipótesis pronóstico

Una de las características principales de los sectores populares, es que en buena medida fueron modificados por sus habitantes, que buscaban algún tipo de beneficio y pueden variar en tamaño o en forma, pero lo que está claramente establecido y sin importar el paso del tiempo es el conjunto problémico que allí interviene, pero que se puede estudiar y profundizar para crear, consolidar y actualizar instrumentos o mecanismos que permitan su mejoramiento.

“Un área urbana puede llegar a ser mejor si la gente que vive, trabaja, y juega en él está involucrada activamente en su creación, desarrollo y administración.” (Leitmann, 2000)

Con lo anterior en mente, la idea, concepción y fundamento de los proyectos participativos está dado por la interconexión que existe entre los mismos. De persistir la situación actual, en donde la baja participación ciudadana por desinterés o desconocimiento es el factor predominante, Bogotá y en general Colombia, se enfrenta a la proposición de proyectos vacíos, carentes de esencia, sentido y pertenencia social.

Es bien sabido que los proyectos de diseño urbano en donde la comunidad interviene, representan de alguna manera anhelos y expectativas frente a necesidades específicas; por tanto, la integración y el trabajo con la comunidad debe ser el punto de partida para cualquier elemento propositivo desarrollado desde la arquitectura o el urbanismo.

Hipótesis control

De conceptualizaciones generales sobre el hábitat popular y la incidencia de la participación comunitaria en la solución de conflictos en este tipo de contextos, se pasa a la identificación de términos, que permite visualizar de alguna manera las posibilidades para el diseño y mejoramiento del espacio público.

La guía metodológica de participación social aquí desarrollada, ha trabajado desde el inicio con un esquema de *Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas (D.O.F.A)* que fundamenta la intervención de una determinada pieza barrial y es la base para el desarrollo de instrumentos y herramientas como la cartografía social, encuestas, entrevistas, fotografías, videos y recolección y análisis de datos.



FIGURA 5– D.O.F.A. ELABORACIÓN. PROPIA

La intervención del hábitat social y del espacio público, brinda herramientas y elementos significativos, como historia, pertenencia y experiencia, (Saldarriaga, 1996) aspectos sociales, económicos, teológicos y políticos, de igual forma la participación comunitaria como elemento de desarrollo e inclusión social, por tanto en cada etapa de la indagación y desarrollo proyectual serán visibles esos componentes.

Para efectos de la investigación, se escogió el barrio Veraguas Central en la Localidad de Puente Aranda, que adicionalmente presenta características singulares como su convergencia, centralidad y conectividad con áreas importantes de la ciudad de Bogotá. La pieza barrial, permitió identificar directamente las oportunidades y deficiencias para la intervención y mejoramiento del espacio público, puesto que para no todos los individuos la interpretación frente a un tema o proyecto de diseño es igual y por el contrario se basa en experiencias, anhelos y expectativas.

Visto lo anterior, hay que mencionar que el principal fundamento de esta investigación, es la articulación de una metodología de participación para la intervención contextual, que hace referencia entre otras cosas, a un conjunto de términos del contexto estudiado, que son analizados y tratados mediante datos de impacto, talleres sociales y retroalimentación.

En resumen, se busca llegar al desarrollo de una metodología de participación social, que permita la intervención proyectual del espacio público, específicamente en el barrio Veraguas Central, mediante el uso de instrumentos y mecanismos que articulen el contenido, en el que habrá además elementos sostenibles.

Objetivos

Objetivo general

Diseñar una guía metodológica estratégica, que sirva herramienta de participación ciudadana para la intervención del espacio público en barrios con tratamientos de consolidación urbana y de mejoramiento integral.

Objetivos específicos

- Revisar metodologías de participación existentes, que sirvan como base para el diseño de la guía de intervención.
- Formular herramientas de orden gráfico e ilustrativo como planimetría e infogramas que se articulen durante la intervención proyectual de la pieza barrial abordada, y sirvan como forma de comunicación social.
- Articular mecanismos y estrategias necesarias para promover la participación comunitaria en el desarrollo del proyecto.

Articulación con la línea de investigación - Hábitat Socio Cultural

La Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia, con fines académicos ha puesto a disposición de los alumnos, una serie de categorías a las cuales se pueden vincular los proyectos de grado, es decir unos grupos ordenados sobre los cuales medir el desarrollo y conclusión de los mismos.

Este proyecto en específico pretende como es bien sabido, el diseño integral para el mejoramiento del espacio público, desde la integración y participación social que reúne elementos como la percepción, conjunto problémico y determinantes, habitabilidad, desarrollo, actividades, usos y formas sustentables para la finalidad proyectual.

El hábitat social y en general los elementos que tienen inclusión, no se desarrollan frecuentemente en el ámbito académico de la Arquitectura, por su complejidad problémica o porque no se puede diseñar algo que ya está creado, sin embargo se puede intervenir proyectualmente y buscar soluciones concretas y consecuentes mediante el análisis específico, que permita la articulación de individuos como profesionales en formación, docentes, habitantes de sectores populares, entidades encargadas de velar por el cumplimiento de derechos sociales y el uso adecuado de recursos.

En conclusión, el hábitat social es un macro grupo integrado por elementos sociales y el diseño urbano espacial, por tanto cada elemento que se modifique, ajuste o se adhiera a nuevos planteamientos e ideas, desarrollará sistemáticamente los demás ya sea a manera de solución o de afectación, está en mano de los profesionales del diseño decidir el alcance y variables de estudio.

CAPITULO 1 - ESCENARIO DE CONTEXTO

1.1 Estado del arte del concepto de Participación Comunitaria

La indagación es un proceso sistemático, que permite la búsqueda y desarrollo de nuevas ideas mediante varios referentes temáticos, de los que se toman conceptualizaciones, fundamentos, terminología y aportes en el campo de desarrollo.

Teniendo en cuenta lo anterior, el tema de la participación comunitaria para el diseño del espacio público, ha desarrollado quizá pocas publicaciones o referentes bibliográficos de calidad, sin embargo profesionales de gran categoría como el Arquitecto Germán Samper Gnecco, reconocido por edificaciones magistrales en el país y su amplio conocimiento de la arquitectura social o el Arquitecto Jaime Hernández García, de La Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá quien ha desarrollado varios textos respecto a la arquitectura, la participación y el hábitat, son sin duda una base temática notable.

Samper Gnecco, trabajó en múltiples dimensiones de la arquitectura, pero la vivienda es el concepto más destacado en cuanto a los postulados, proyectos, análisis y citaciones. Samper cita y define por ejemplo las redes de conexión, las redes barriales alternas, el recinto urbano, la vivienda popular y de clase media, la configuración urbana en base a la vivienda y el análisis de proyectos como La Fragua y La Ciudadela Colsubsidio, proyectos que estuvieron a su cargo y que hasta la fecha son muy reconocidos. (Samper, 2012)

Jaime Hernández García, en su libro *Arquitectura, Participación y Hábitat Popular*, menciona aspectos fundamentales para entender inicialmente el desarrollo de sectores populares en la ciudad de Bogotá, presenta de manera general conceptos y contenido que abordan la tematica, más tarde hace referencia a algunos proyectos urbanos ejecutados en la ciudad mediante la participación social, como en las Localidades de Ciudad Bolívar, Bosa, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal y Engativá. (Hernández García, Jaime, 2008)

El autor mencionado previamente, es fundamental también porque brinda concepciones básicas para entender el diseño participativo pero trabajado desde la arquitectura y el urbanismo, estableciendo a las mesas generales de participación, encuestas o instrumentos, mesas temáticas y comités o comisiones y talleres académicos para la participación como herramientas para lograrlo.

(Hernández García, Jaime, 2008) Hace especial énfasis en la exploración contextual, a partir de lo cual se puede desarrollar y potencializar el análisis para la creación y ejecución de un proyecto participativo, además indica que la participación ciudadana e institucional permiten de forma dinámica el desarrollo en conjunto de la ciudad, región e incluso de la nación.

Finalmente, es claro que estos profesionales como otros tantos con las temáticas que han abordado durante sus carreras, dan luces para la creación de nuevos proyectos e investigaciones de este tipo y logran articular una serie de ideas y conceptos alrededor de un tema bastante complejo pero muy interesante como la intervención del hábitat popular a partir de la participación social, que en Colombia y en una ciudad como Bogotá vale la pena validar.

1.2 Análisis de proyecto desde la ingeniería inversa

Proyectos participativos.

Plazas en Calama, Valle de Elqui (Chile).

- Espacio público, diseñado y producido a partir de la participación comunitaria.
- Estrategia Metodológica: participación activa, priorización de experiencias y requerimientos, impulsar procesos de diseño y formación permanente.

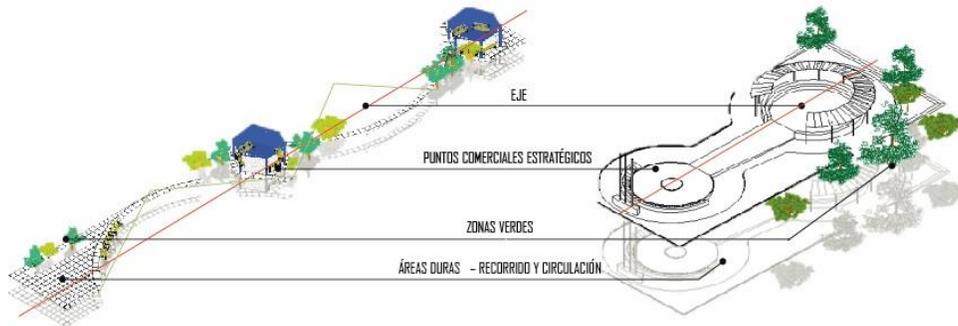


FIGURA 6 – ANÁLISIS DE LAS PLAZAS CALAMA. MODIFICACIÓN PROPIA

Herminda la Victoria, recuperación de su espacio público y su memoria histórica.

- Análisis mediante talleres, asambleas, encuestas y entrevistas.
- Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida al igual que del espacio público.
- Integración de la percepción e identidad social, cultura, política y diseño.
- Renovación, mantenimiento, adecuación e iluminación en plazas y parques.

- Servicios de recreación y formación en los llamados “*Refugios Peatonales*”
- Creación de un Centro (Referente) y mejoramiento del entorno inmediato

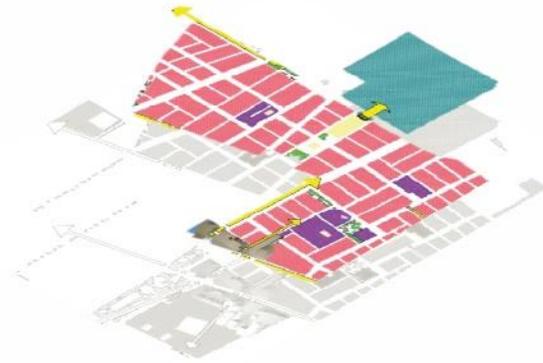


FIGURA 7 – ANÁLISIS DE LA HERMINDA LA VICTORIA. MODIFICACIÓN PROPIA

Ambos proyectos se desarrollaron a partir de un proceso metodológico establecido, en el que se visualizan 6 grandes elementos, que enmarcan además el diseño, socialización y posterior realización de los proyectos. Dicha metodología se divide en: definir el espacio público como contexto de trabajo, construir confianza en la comunidad, promover iniciativas urbanas, el diseño integral, el enfoque, la metodología y las prácticas; finalmente, el diseño participativo.

1.3 Marco Teórico

Para fundamentar el diseño participativo, es necesario hablar de Crowdsourcing, que surge como método o herramienta para comunicar tareas y elementos a grupos masivos de individuos en torno a un tema específico. Distintos autores hablan de la teoría basándose en sus experiencias y conocimiento, pero el primero en hacerlo fué Jeff Howe, trabajador social.

El Crowdsourcing, se centra en la cantidad y da como resultado cambios incrementales, mientras que la creación se basa en la calidad y produce soluciones innovadoras.¹ En otras palabras, lo que se pretende con el uso de esta herramienta es consolidar ideas y experiencias innovadoras mediante la participación activa de grupos multitudinarios, que ejecuten y den solución a diferentes problemáticas de manera simultánea y eficaz.

También logra definirse al Crowdsourcing como un tipo de actividad en una línea participativa en la que una persona, institución, organización sin ánimo de lucro o empresa propone a un grupo de individuos una determinada tarea mediante una convocatoria, la realización de dicha tarea varia en complejidad y siempre implica un beneficio mutuo a quienes participan en ella.²

Es importante resaltar que tanto el término como su aplicación son relativamente nuevos, se sabe que fué en Inglaterra donde surgió dicha concepción a partir de múltiples conflictos sociales de los que se buscaba mayor comprensión, aceptación y posterior reivindicación.

La teoría del Crowdsourcing, plantea así mismo algunos importantes beneficios comunes para quienes le practican, por ejemplo que los problemas son examinados desde múltiples puntos de vista, por tanto se solucionan rápidamente, los resultados son capaces de sustentar el

¹ (Speck, 2013)

² (González, S. 2012)

esfuerzo aplicado para llegar a ellos y finalmente se pueden explorar diferentes ámbitos que también permiten obtener información, experiencias y conocimiento.

Si se aplican algunos conceptos que propicia la teoría de Crowdsourcing al planteamiento utópico del diseño participativo, surgen las siguientes anotaciones:

- Las ideas y conceptualizaciones en lo que a planificación urbana se refiere, se deben dar a conocer de forma clara y concisa a la comunidad, así se ahorran costos.
- Organizar mesas de trabajo y de evaluación, que sirvan como conector principal entre los ciudadanos y profesionales para generar ideas innovadoras y eficientes para cada círculo.
- Tomar referencias urbanas, que solidifiquen la comprensión conceptual del proceso participativo en el diseño urbano y que sean suficientes para los ciudadanos pertenecientes a un determinado sector y a los que lleguen a él.

Se sabe que en la actualidad la tecnología domina gran parte de la sociedad, por tanto en lo que a colaboración o participación y aún más a el diseño participativo se refiere, podría implementarse como una herramienta de comunicación, interacción y solución a problemáticas de manera eficiente.

En este punto, es necesario hacer un paralelo entre lo que pretende y desarrolla el diseño participativo a manera de concepciones básicas y aplicables a la sociedad y la anteriormente mencionada teoría de Crowdsourcing, de tal manera que se articulen objetivos e ideas claras de ambos elementos en una misma herramienta de acción.

Concepciones base – Diseño Participativo	Teoría de Crowdsourcing
<ul style="list-style-type: none"> • Herramienta de solución a problemáticas complejas que afectan de manera directa a la sociedad. • Participación activa de la comunidad en proyecciones conceptuales y urbanas. • Conjunto funcional de aspectos sociales, económicos, espaciales y legales. • Comprensión de la ciudad como un sistema funcional y de dinámicas variadas y complementarias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Herramienta o método de vinculación e interacción entre tareas y programas con grupos masivos de individuos. • Consolidación de ideas mediante la activa participación de la comunidad. • Fundamentado en estrategias básicas como la financiación, la votación, la participación y creación.

TABLA COMPARATIVA. ELABORACIÓN. PROPIA

En conclusión, las concepciones y teorías por más acertadas y útiles que parezcan llegan a ser insuficientes o ineficientes para ciertos vínculos, por tanto siempre están sujetas a debates, que pueden llegar a refutarlas o convertirlas en algo contraproducente. En el caso específico del Crowdsourcing, muchos individuos, paradójicamente dueños o pertenecientes a grandes corporaciones, consideran que la teoría es ineficiente, en cuanto a que los costos se elevan para alcanzar una meta, son variables e incluso indefinidos; existe la posibilidad de que las metas pretendidas no sean alcanzadas por falta de motivación monetaria, puesto que no existe pago alguno en el proceso participativo; dificultad para mantener las relaciones laborales y que los resultados no sean del todo convincentes.

1.4 Marco Histórico

A finales de los años sesenta, luego de la crisis surgieron los primeros movimientos que reivindicaban su derecho a la ciudad, proponiendo soluciones urbanas de acuerdo a sus necesidades y participando de esa manera en la transformación de la misma. Pero fue hasta el 2008, que tales movimientos vieron al diseño participativo como solución eficaz a los problemas presentes en la ciudad.

Los movimientos entonces surgen de la organización social, formando redes y participando activamente en la construcción urbana en cuanto a la arquitectura y su transformación, también en torno a su uso y funcionamiento. En muchos casos, los movimientos permanecieron invisibles, no se tuvieron en cuenta en la historia del diseño urbano y los mecanismos de participación no se incorporaron efectivamente a la disciplina hasta el 2008.

Dentro de los movimientos sociales, se observa entre otros el vecinal y también el de las mujeres; ambos tuvieron gran importancia y presencia y reivindicaron su derecho a ver y sentir la ciudad, mediante una serie de prácticas urbanas y participativas desarrolladas a partir de una serie de herramientas como la información, la participación, la acción o empoderamiento.³

Para incentivar la participación ciudadana varios gobiernos democráticos, incluido el colombiano, han propuesto algunas herramientas como por ejemplo la descentralización territorial por barrios, como una solución eficaz a las demandas y necesidades socio –económicas que surgen día a día.

Una de las características específicas del diseño urbano emergente y debido sobre todo a su carácter participativo desde la base, es sin duda el nuevo rol que adquiere el arquitecto.

³ (Miessen, J. 2009)

En el diseño participativo, el arquitecto pasa de ser aquel que dictamina como tiene que vivir la gente a ser un traductor de necesidades, un mediador entre el usuario y las soluciones proyectadas. El arquitecto también traduce y materializa la información recogida en los procesos de participación e incluso logra diseñar y llevar a cabo nuevos conceptos poniendo al alcance de la ciudadanía las herramientas necesarias para participar en la construcción o el mejoramiento de la ciudad.⁴

Actualmente, también existe la necesidad de nuevas y sustanciales reformas en las grandes ciudades de Latino América y no se refiere esto únicamente a la diferenciación de roles. Elementos como la inclusión, democracia, tolerancia, seguridad e igualdad, son el fundamento para una reforma urbana utópica.

Lo anterior puede clasificarse o no, en un término quizá olvidado hasta ahora, “*El derecho a la ciudad*” (Lefebvre, Henri, 1968), que propone que el eje fundamental de las urbes debe ser el individuo y en general la comunidad, es decir “*que se debe rescatar al hombre como elemento principal y protagonista de la ciudad que él mismo ha construido*”. El derecho a la ciudad es entonces, la posibilidad de darle un nuevo y verdadero sentido, para todos y cada uno de los que en ella cohabitan.

En síntesis, el diseño participativo debe funcionar como una herramienta para la inclusión e integración social dentro de las ciudades, en las que el eje fundamental debe ser el individuo, quien se ha encargado de construir y desarrollar progresivamente su entorno, valiéndose o no de la ayuda y de los elementos de diseño que profesionales en la arquitectura y el urbanismo han aportado.

1.5 Marco Conceptual

La participación e integración social, ha funcionado como herramienta fundamental de desarrollo y transformación del hábitat social; sin embargo no siempre es valorada o se ha visto limitada, por tanto ha adoptado sustancialmente complejos modelos de los cuales han surgido elementos no del todo favorables hasta ahora y un ejemplo de ello es sin duda, la construcción arbitraria, desbordada y desigual del espacio público en la mayoría de barrios populares en la ciudad de Bogotá.

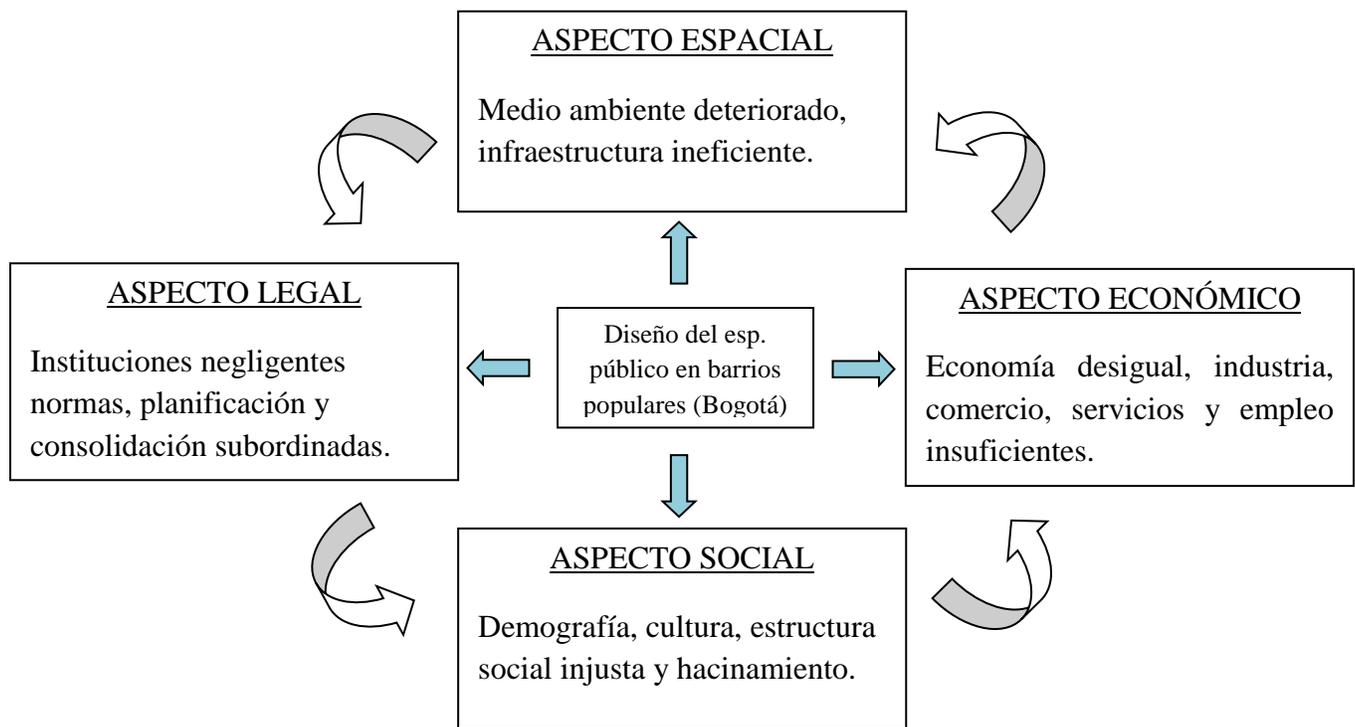


FIGURA 8 – ELEMENTOS COMPLEMENTARIOS. ELABORACIÓN PROPIA

El esquema anterior, representa los elementos involucrados directamente en el diseño actual del espacio público en barrios populares de la ciudad; dichos elementos son complementarios, es decir que las afectaciones de uno involucran a los demás aspectos.

La participación comunitaria influye directamente en el mejoramiento y desarrollo del hábitat, por los procesos de diseño que se involucran y que se deben ejecutar para alcanzar los objetivos y alcance predeterminados; sin embargo, se observa un nivel muy bajo de participación comunitaria en procesos de diseño tanto del hábitat popular como del espacio público, que es la finalidad temática abordada en el presente documento.

Los bajos índices de participación comunitaria están dados por una serie de acciones y elementos, que no siempre se tienen en cuenta como los mecanismos e instrumentos de participación, fomento de la participación social a nivel zonal y local y el desinterés generalizado respecto al tema.

A continuación se presenta un esquema en el que observa el proceso de diseño urbano tradicional en contraposición con el que se desarrolla mediante la participación e integración social. Es importante resaltar, que el diseño urbano incluyente, trae consigo mayores beneficios dentro del desarrollo, entendimiento y apropiación contextual y por consiguiente se hace espacial énfasis en su uso en procesos tipo encaminados al mejoramiento, tanto del entorno como de la calidad de vida de los individuos de una comunidad.

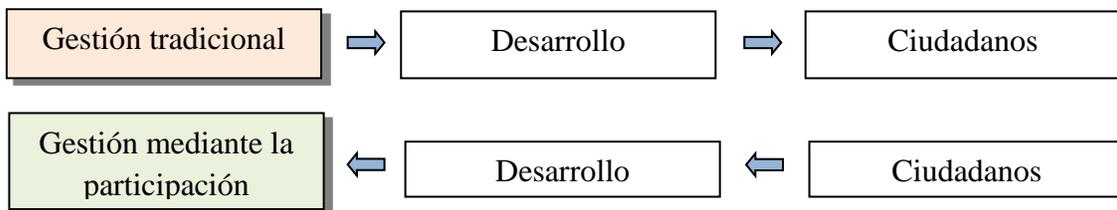


FIGURA 9 – *GESTIÓN TRADICIONAL VS. GESTIÓN MEDIANTE LA PARTICIPACIÓN*. ELABORACIÓN PROPIA

En este punto se entiende que el diseño urbano participativo desde su origen en el siglo XIX, ha tenido múltiples escenarios culturales en los que ha tenido que actuar.⁴

⁴(Fernández, M. 2008)

Lo anterior en referencia puntual a que se han rediseñado o intervenido en gran medida varias zonas populares en la ciudad de Bogotá. Sin embargo, no se ha hecho de forma idónea, dado a que la comunidad solo se tiene en cuenta durante el proceso de diagnóstico y en la entrega final de los proyectos o diseños proyectuales, causando que muchos de estos no sean favorables y no se adapten o suplan necesidades de carácter específico.

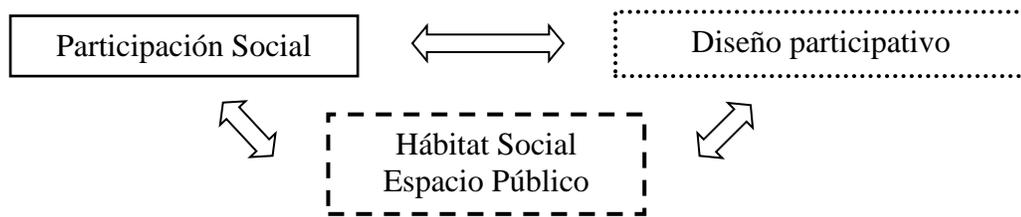


FIGURA 10– *SISTEMA DEL DISEÑO PARTICIPATIVO*. ELABORACIÓN PROPIA

La figura anterior, representa la relación conceptual, propicia para el diseño e intervención del hábitat social u el espacio público a partir de la participación comunitaria.

El mejoramiento sustancial de una determinada zona tiene en cuenta tres (3) elementos básicos, de los que se derivan muchos más, dichos elementos son: la diversidad, el espacio público como elemento social, y el diseño por y para humanos. La participación social en procesos de diseño o intervención del espacio público o cualquier otro elemento, debe ser vista y tratada como una necesidad, algo que debe cumplirse y ejecutarse, pues solo así se llega a conocer un contexto determinado y a su correspondiente comunidad.

1.6 Marco Normativo

Los fundamentos legales del diseño participativo, se deben a las divisiones y usos racionales del espacio, donde intervienen conceptos de equilibrio, igualdad social y control. Para definir dichos fundamentos en Colombia es necesario hablar de la democracia y sus instrumentos o mecanismos de participación ciudadana. La democracia consiste en garantizar que cada individuo de una sociedad, tenga la posibilidad real y equitativa de participar en decisiones de carácter colectivo.⁵

Los mecanismos de participación ciudadana, ofrecen algunas garantías a la población como: la votación, protección y seguridad, inconformidad frente a aspectos nacionales y el cumplimiento de las leyes y estatutos por parte del Gobierno Nacional.⁶

La ley 134 de 1994, reglamenta todo lo que a mecanismos de participación ciudadana se refiere, e invita a fomentar la iniciativa popular y normativa, mediante el referendo y la consulta de todo tipo de procesos.

En Colombia existe también la Ley 388 de 1997 que vincula de alguna forma a la ciudadanía con órdenes y gestión del territorio y tiene como objetivos: el cumplimiento del Plan de Desarrollo, el establecimiento de nuevos mecanismos que permitan el uso equitativo del suelo y la ejecución de normas a nivel urbano de manera eficaz.

La Ley 388, promueve además la participación comunitaria en lo que respecta al hábitat social, se observa entonces: el Artículo 4 – La Participación Democrática, el Artículo 22 – Participación Comunitaria en el ordenamiento del territorio y especialmente el artículo 126 – en el que se establece la organización comunitaria para la supervisión de proyectos promovidos.

⁵ (Cárdenas, H. 2012)

⁶(Constitución de 1991)

Legalmente hablando el país no ha establecido normas que se adapten específicamente a las personas y a partir de ahí al mejoramiento o adecuación del entorno, por el contrario funciona de manera adversa, es decir que en Colombia, los individuos se adaptan a la disponibilidad y factibilidad del territorio. La legislación parece no centrarse en la población y en sus necesidades específicas, lo que de alguna manera podría desarrollar importantes soluciones a conflictos sociales incluso económicos.

Con lo anterior en mente, el gobierno nacional ha dispuesto una serie de espacios que deben fomentar la participación e integración social, como por ejemplo: las Juntas Administradoras Locales (JAL), las Juntas de Acción Comunal (JAC), los Consejos de Planeación, los Consejos Municipales de Desarrollo Rural, las Veedurías Ciudadanas, las Juntas de Vigilancia, los comités de Desarrollo y Control Social y los Consejos de Cultura.⁷

Para concluir, los mecanismos, los espacios, los recursos e instrumentos para la participación en Colombia parecen ser insuficientes, pues no logran tener el alcance deseado en la población. Teniendo en cuenta que la participación social es fundamental para el diseño y desarrollo del hábitat socio - cultural, ambos conceptos deberían articularse de manera conjunta y complementaria, de esta forma se establecerían singularidades, necesidades y objetivos específicos para la población y los esfuerzos para lograrlo serían dirigidos directamente a los individuos como comunidad que funcional o no, conoce verdaderamente su entorno.

⁷ (Cárdenas, H. 2012)

CAPITULO II - PROYECTO METODOLÓGICO

2.1 Aspectos Metodológicos

El proyecto inicialmente surgió como una posible respuesta a un macro problema (La baja participación social en procesos de diseño urbano) y como una forma de ver y entender el alcance de la participación comunitaria para el diseño de espacio público en una pieza de estudio determinada; para ello se indagó sobre la temática, se analizaron fuentes referenciales y se tuvo presente siempre, la búsqueda de información en diferentes medios.

Hacer referencia al tema de investigación, merecía necesariamente la conceptualización de elementos para fundamentar continuamente el proyecto, es decir la solidificación de las bases teóricas y conceptuales del mismo, que permitieran definir aspectos puntuales como ¿Qué es el espacio público? ¿Para qué sirve la participación comunitaria en el diseño? y ¿Qué es la apropiación e identidad espacial?

Teniendo en cuenta lo anterior, se analizaron una serie de variables, o puntos de partida para la indagación y representación específica. Dichas variables se formularon en relación con el hábitat social, la participación, las entidades que fomentan la integración y participación social, programas de mejoramiento y proyectos tipo.

Durante el continuo proceso de investigación, se han recolectado y analizado datos y fuentes que si bien no determinan el rumbo del proyecto, enmarcan muy bien las posibilidades y características del mismo al momento de hacer el empalme, socialización, diseño y representación respectivos, descritos como base, alcance y objetivo.

⁷ (Cárdenas, H. 2012)

Por sus características y componenete altamente social, el proyecto se delimitó en una escala zonal en la ciudad de Bogotá; la pieza de estudio fué en su orden analizada, determinada, limitada, abordada, estudiada, graficada y comparada con otras áreas de similares características. Sin embargo, lo fundamental en la pieza (Barrio Veraguas Central – Localidad de Puente Aranda) (IDPAC, 2012) desde un principio fué su carácter popular y su posesión y cercanía a entidades para la participación comunitaria como JAL, IDPAC, CAD, entre otras.

Entendiendo que la zona de intervención es solo un componente más del proyecto, se prosiguió a realizar un análisis histórico; posterior a ello el diagnóstico, compuesto por la localización, delimitación, zonificación, problemáticas y flujos de desplazamiento social.

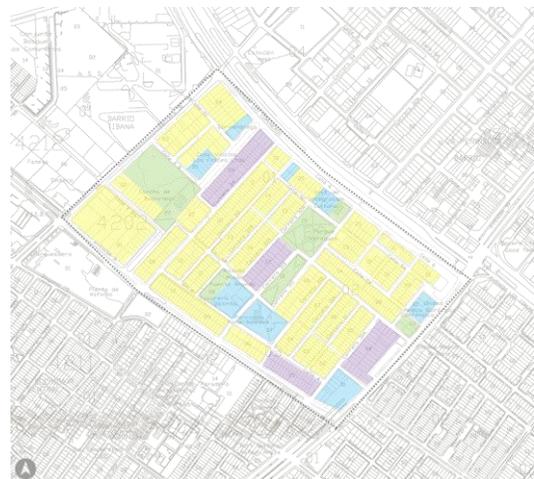
Los elementos descritos previamente son predecesores a la creación y articulación del plan de activación proyectual, compuesto principalmente por: actividades en materia de espacio público, participación social, servicios, los usos mixtos y la movilidad o conectividad y la denominada “*Estrategia Proyectual*” enfocada en su orden en la sostenibilidad, la participación e integración social, la conectividad, la articulación de entidades para la participación el diseño de Espacio Público integral y finalmente la integración de los servicios.

Finalmente, hay que entender que las pretensiones con el desarrollo de este proyecto, no son otras que dar a conocer el significado e importancia de la participación comunitaria a partir de una metodología en procesos arquitectónicos, urbanos y espaciales, que muchas veces no se trabaja desde la academia o desde la profesión misma, quizá por miedo, quizá por ignorancia temática o total desconocimiento; sin embargo se debe reconocer su importancia para entender y sentir nuevos prototipos y diseños que se desarrollen de ahora en más en la ciudad o en el país.

2.2 Análisis del Territorio

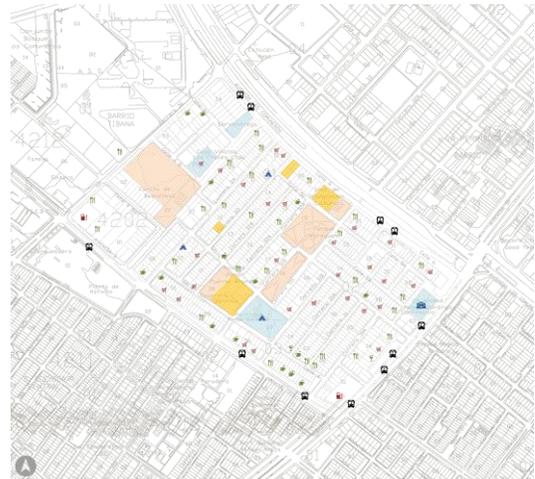
El lugar que aquí se aborda es el barrio Veraguas Central que según sus habitantes es un “barrio interesante”, “estratégico” porque se comunica con diferentes áreas fundamentales para la ciudad de Bogotá, “conectivo” en cuanto a la estructura vial que allí converge, “variado” por las múltiples actividades que ofrece a nivel comercial y recreativo y finalmente, “diverso” porque actualmente alberga todo tipo de poblaciones. Sin embargo, en el barrio existen un sin número de problemáticas en cuanto a convivencia, inseguridad, intolerancia y contaminación, para los cuales la comunidad no visualiza una solución a corto o mediano plazo y según ellos, las entidades encargadas no han hecho nada al respecto.

El barrio está ubicado en la Localidad de Puente Aranda, al norte limita con el Canal los Comuneros, el barrio Pensilvania y a la zona industrial; al sur con los barrios la asunción y Villa Inés; al oriente con la Av. Cra 30 y la Localidad los Mártires y finalmente hacia el occidente limita con la Cra. 36 y el barrio Tibaná. Aunque es un sector mayormente residencial, en el barrio se presentan actividades variadas como: comercio sobre las vías principales, equipamientos de salud (Hospital Materno sobre la Av. 30) y de educación, industria automotriz, diseño de mobiliario, confección de ropa, entre otras.



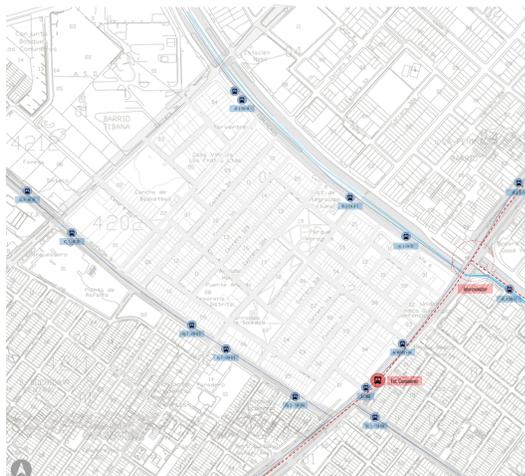
BARRIO VERAGUAS CENTRAL – VERANEXOS. MODIFICACIÓN PROPIA

Haciendo uso de la cartografía social, en un primer acercamiento a la comunidad del barrio se realizó el diagnóstico, que consiste en localizar elementos característicos y de trascendencia, fundamentales en el funcionamiento y usos dentro del barrio. A continuación se presentan los esquemas realizados respecto a los conceptos planteados previamente.



BARRIO VERAGUAS CENTRAL – VER ANEXOS. MODIFICACIÓN PROPIA

Adicionalmente se analizaron otros elementos importantes del barrio Veraguas Central como su conectividad, zonas verdes, actividad económica, zonas de encuentro, el sistema de transporte público y los flujos de desplazamiento peatonal y vehicular.



BARRIO VERAGUAS CENTRAL – VER ANEXOS. MODIFICACIÓN PROPIA

2.3 Análisis Funcional

Hay que tener en cuenta que la participación ciudadana en el sector, ha permitido la ejecución de varias obras de mejoramiento vial e infraestructura pública (andenes, parques, canchas, etc), sin embargo, siempre existirán personas a las que estos procesos no les interese o quizá no les convenga, pues aún hoy en día sigue prevaleciendo el bien común sobre el general.

Las obras llevadas a cabo hasta el momento en la zona, involucran a la población de una manera tradicional, es decir que ellos reciben de manera directa un medio o espacio creado previamente; dicho de otra forma, la comunidad no participa durante toda la etapa de diseño y solo recibe un proyecto arquitectónico u espacio creado supuestamente para sí en avanzado estado de desarrollo o totalmente finalizado.

El caso de Veraguas Central no es lejano a lo que sucede en la mayoría de barrios populares de Bogotá, donde la participación social solo se tiene en cuenta prácticamente al finalizar un proyecto de diseño u obra. Indagando al respecto, se encontró que muchas veces las aspiraciones de la comunidad no se canalizan de forma adecuada, por ello se pierde el interés, la conectividad con los proyectos y por supuesto la objetividad.

Cabe resaltar que en el barrio se han dispuesto una serie de espacios alrededor de las áreas con mayor influencia para la comunidad, como las zonas verdes, la Alcaldía Local de Puente Aranda y la iglesia principal de la zona. Dichos espacios se diferencian además de su ubicación, en la capacidad que poseen y la calidad de los servicios instalaciones que ofrecen.

El salón comunal por ejemplo, ofrece todo tipo de actividades que van desde lo lúdico y recreativo hasta talleres de lectura y conversatorios, enfocados principalmente en los niños, jóvenes y adultos mayores. La Biblioteca local pública Néstor Forero Alcalá, crea espacios de socialización y lectura para los más pequeños. La Alcaldía Local de Puente Aranda adecuó una serie de salones en los que las personas acuden a hacer diligencias locales, solicitudes, reportes y contrataciones.

Con lo anterior en mente, era necesario articular una metodología de investigación, en la que estuviera contenida toda la información y pasos necesarios y consecutivos para lograrlo. En general, las metodologías de participación están sujetas a una serie de factores que el investigador determina a partir del entendimiento, análisis y la vinculación de distintos grupos poblacionales.

La metodología desarrollada en el proyecto de grado, debía ser capaz de vincular la investigación exploratoria a la creación de laboratorios o talleres sociales, proponer una nueva arquitectura o urbanismo social, generar soluciones espaciales coherentes a la actividad y presencia humana, fomentar la participación como herramienta dinámica de aprendizaje y finalmente entender y trabajar sobre la identidad de un determinado contexto.

Otro aspecto clave de la metodología propuesta dentro la publicación (Rodríguez Barrera, Jenny Tatiana, 2016) fue el manejo de la información, esta debía ser clara y precisa, pues se entendió que el proyecto necesariamente podía ser observado por distintos individuos cuyas edades y profesiones pueden variar.

El lenguaje usado para describir el procedimiento metodológico es directo e instruye frente a las actividades que pueden o deben realizarse de manera consecutiva.

El contenido metodológico es básico, se describen seis (6) etapas sencillas para llevar a cabo el proceso investigativo: Aprender, Caracterizar, Programar, Valorar, Proponer y finalmente, revisar y evaluar. (Si desea más información al respecto, diríjase a la publicación: *“Participando. Metodología de participación social para el mejoramiento integral del espacio público en el barrio Veraguas Central”*)

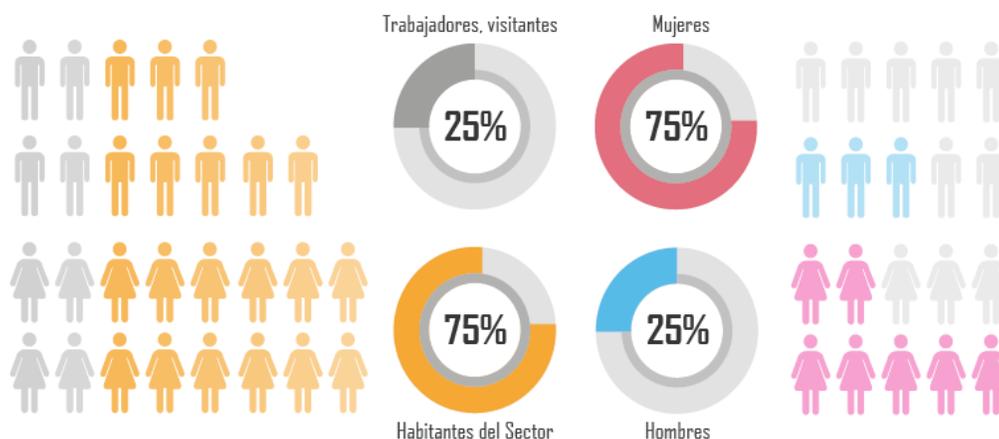
Como resultado, el análisis directo de los espacios y elementos para la participación presentes en el barrio Veraguas Central, favoreció a la articulación de una nueva metodología social, en la que se analiza de forma detallada y específica componenetes propios, consecutivos e importantes para entender el verdadero valor, funcionamiento, nuevas perspectivas y apropiación en y del sector. La metodología más allá de ser un elemento académico, logra aportar nuevas concepciones de la evolución que sufre día a día el diseño urbano y del espacio público y como las comunidades o grupos humanos se adaptan igualmente a las nuevas formas y elementos predispuestos por profesionales que se deciden a innovar o modificar concepciones ya existentes.

2.4 Análisis del Usuario

La caracterización de los grupos poblacionales, está íntimamente ligada al desarrollo y comprensión de la metodología de participación, dado a que esta última es el factor base para la clasificación y posterior análisis de grupos demográficos específicos.

Para efectos de la investigación aquí presentada, la población del barrio Veraguas Central, se dividió en cuatro (4) grupos. Los adultos, cuyas edades van desde los 20 a los 70 años (Adultos mayores, madres, hombres y mujeres); la población externa, donde se observa aquellas personas que trabajan o simplemente van de paso por el sector, pero que igualmente tienen aportes significativos en la investigación; la Junta de Acción Comunal (JAC) del barrio, compuesta por líderes barriales y personas interesadas en el bienestar general de la comunidad y finalmente, los niños quizá la población más dinámica y creativa, sin duda desde su perspectiva surgen conceptos e ideas frente al tema que otra persona por el contrario, no estaría en disposición de sugerir o argumentar.

A continuación se presenta el esquema de la clasificación de los grupos poblacionales, esto para sostener lo expuesto de manera previa.



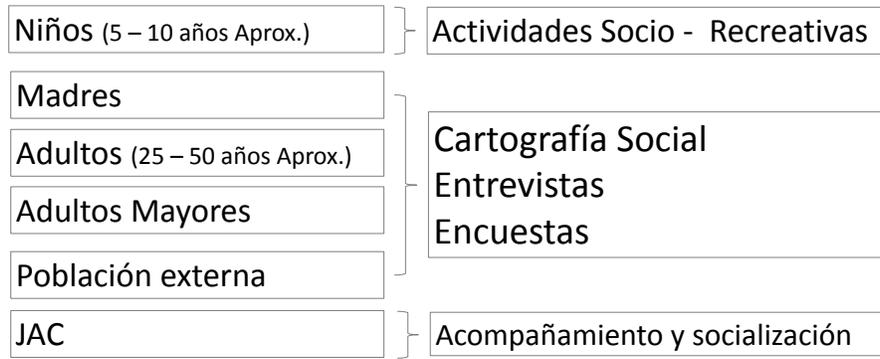


FIGURA 11 – ANÁLISIS DEL USUARIO. ELABORACIÓN PROPIA

Para concluir, el análisis conciso de la población de un determinado sector, permite clasificarla, ordenarla y sistematizarla, favoreciendo así el desarrollo y entendimiento del trabajo con la misma. Una macro población, es más fácil de trabajar si se subdivide en grupos categóricos, ya sea por edades, sexo o estableciendo actividades ideales para cada grupo y que sean adecuadas y necesarias.

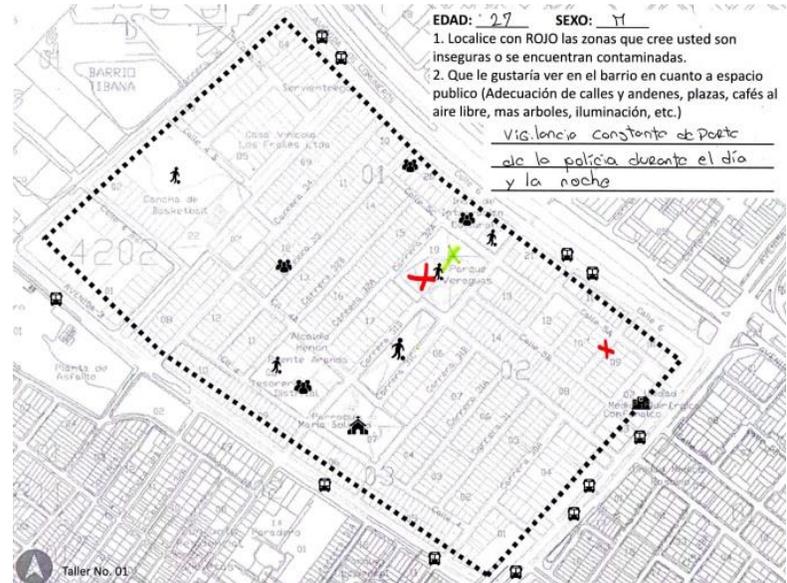
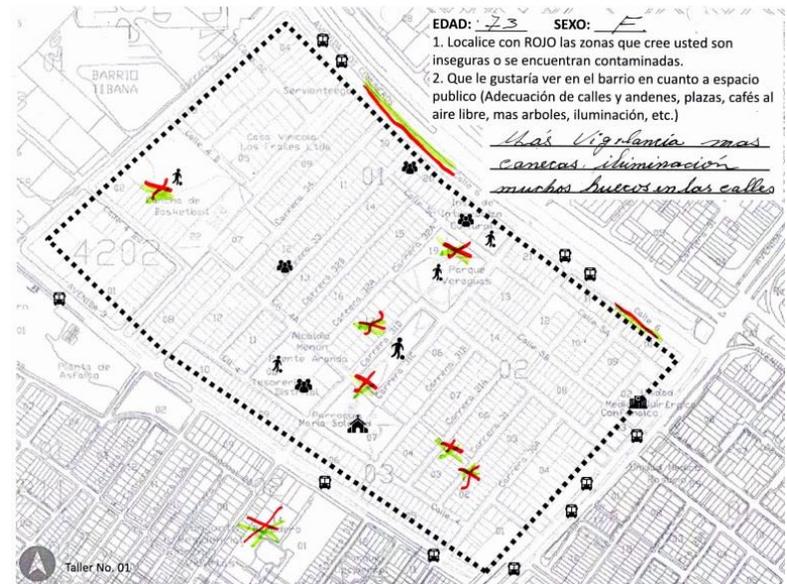
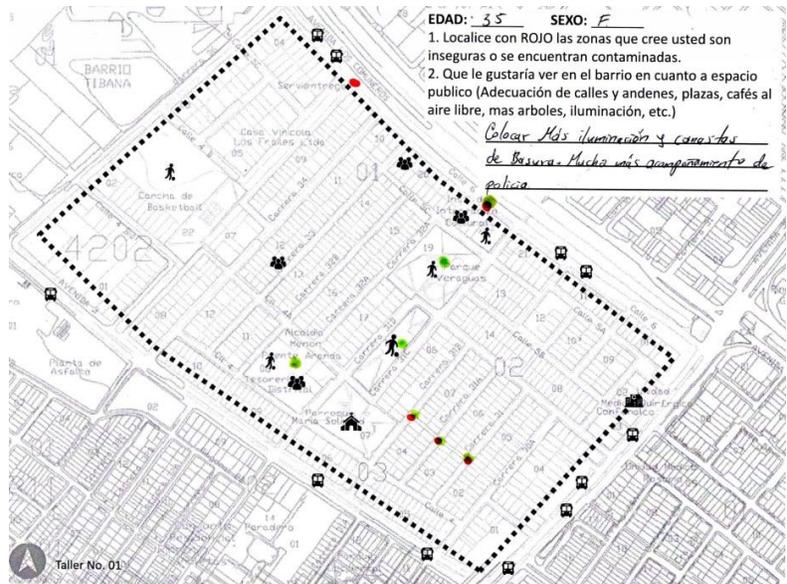
2.5 Ejercicios de Cartografía Social

La cartografía social, es una herramienta o instrumento de planificación, que está fundamentada en el análisis, la investigación y la participación comunitaria. Como estrategia, incentiva la participación social e implica la construcción colectiva de experiencias y conocimiento frente a un tema.

El uso de mapas o elementos gráficos, permite contruir y elaborar elementos integrales del territorio correspondiente a un determinado grupo poblacional. El uso de gráficas, tablas, dibujos, fotografías, entre otros permite un acercamiento a la comunidad y al espacio en el que cohabitan y lo que es más importante, permite socializar los resultados de la investigación con la comunidad, con el fin de mejorar su realidad.

En el caso específico del barrio Veraguas Central, la cartografía social fué la estrategia de diagnóstico, es decir que gracias a ella, se identificaron una serie de variables importantes en el sector, como su conectividad, puntos problema, recorridos frecuentes e inusuales por parte de la comunidad y vehículos, los usos del suelo, áreas públicas y privadas y finalmente, la distribución de áreas de esparcimiento y zonas verdes.

A continuación se muestran algunos ejemplos de la aplicación de la cartografía social, en el barrio Veraguas Central, en estos ejercicios además de ubicar elementos específicos en el sector, se le pidió a la comunidad una serie de datos como la edad y el sexo, que más adelante servirían para realizar ponderados y elementos gráficos de clasificación de la comunidad involucrada en el proceso.



CARTOGRAFÍA SOCIAL – VER ANEXOS. ELABORACIÓN PROPIA

2.6 Talleres Sociales

Desde el punto de vista académico, los talleres sociales son una herramienta alternativa y muy útil, con la que se logra establecer un vínculo directo con la comunidad en un determinado contexto. Se enfocan en reconocer problemas, conflictos, situaciones poco favorables y así mismo expectativas y anhelos de una comunidad.

Interactuando con la comunidad del barrio Veraguas Central, ha sido posible determinar características de marginalidad, desplazamiento y rechazo; problemáticas existentes en el contexto y por otro lado, la construcción de un esquema metodológico fundamentado en el trabajo de campo y la práctica social.

Los talleres sociales se elaboraron con base a un riguroso recorrido metodológico e investigativo, pero adaptándolos a los conocimientos y lenguaje de la comunidad, es decir que de alguna manera fueran accesibles y entendibles, para personas del común que poco o nada conocen sobre la arquitectura y el urbanismo.

La implementación de los talleres sociales, no solo da a conocer de alguna forma el concepto, si no que adicionalmente, dirige y fomenta la participación social y el ejercicio profesional para arquitectos u urbanistas, quienes ya han venido experimentando con proyectos de alto contenido social.

Los grupos poblacionales establecidos para el barrio Veraguas Central, son: Los adultos, en donde se resalta el papel de la mujer como madre y administradora del hogar; los adultos mayores, quienes poseen experiencia y sabiduría y la población adulta en general, es decir hombres o mujeres.

La población externa, en donde se ubican aquellas personas que no habitan en el sector, pero que sin embargo trabajan en él, o desarrollan algún tipo de actividad alterna en la zona.

EDAD: 45 SEXO: F Taller No. 02
 TESIS DE ARQUITECTURA EN EL BARRIO VERAGUAS CENTRAL

1. Que actividades desarrolla usted en el barrio Veraguas Central? (Trabajo, comercio, deporte, recorrido hacia algún otro punto en la ciudad, toma transporte, etc)
Trabajo
2. De lo que ha visto o conoce del barrio Veraguas Central, que problemas cree usted que existen en la zona? (Contaminación, inseguridad, indigencia, etc)
inseguridad indigencia
3. Si pudiera, que cambiaría o pondría en el barrio para mejorarlo? (mejores andenes y parques, contenedores de basura, árboles, iluminación, policía, etc.)
contenedores de basura. Policía
4. Que haría usted con la indigencia existente en el barrio? (que mejoren el espacio publico, desplazarlos porque generan inseguridad, que recojan las basuras, etc)
Desplazarlos.

TALLERES SOCIALES – VER ANEXOS. ELABORACIÓN PROPIA

La JAC (Junta de Acción Comunal) conformada por vecinos y servidores públicos, quien buscan el bienestar general de la comunidad del barrio.

EDAD: 24 SEXO: F Taller No. 03
 TESIS DE ARQUITECTURA EN EL BARRIO VERAGUAS CENTRAL
 JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL - JAC

1. Que opina usted del proyecto de tesis?
Es muy interesante lo expuesto
2. Cree usted que proyectos de este tipo son importantes para el barrio?
 SI X NO _____
3. Que le agregaría al proyecto de tesis que se le ha presentado?
Por el momento no, pero si sería agradable programar que permitan medir la veracidad.
4. Quisiera saber mas acerca de la investigación desarrollada durante la realización del proyecto?
 SI X NO _____
5. Tiene algún aporte para el proyecto que ahora usted conoce?
No.

TALLERES SOCIALES – VER ANEXOS. ELABORACIÓN PROPIA

Finalmente los niños, la población más dinámica, divertida y que ve el mundo que le rodea de manera creativa y diferente. Los niños poseen una representación infinita del lugar donde viven o estudian, de lo que les gusta o no, de las cosas que parecen agrandarles o que por el contrario les aterra. Lo anterior se tuvo en cuenta al momento de realizar el taller social correspondiente.

Las imágenes presentadas a continuación, fueron tomadas durante la realización de los talleres sociales, en ellas se observa el dinamismo, la responsabilidad y compromiso con la realización del proyecto investigativo en el sector.



TALLERES SOCIALES. FOTOGRAFÍAS: ARCHIVO DEL AUTOR

2.7 Vínculos de Confianza

A partir del dialogo con la comunidad y la Junta de Acción Comunal, se pudo establecer que la forma idónea para solucionar problemas actuales en el barrio, era la creación de los vínculos de confianza, en donde se encuentran elementos que para efectos de la investigación se llamaron Micro Proyectos; que son una serie de elementos artesanales de mobiliario urbano (Stock de basuras, materas, sillas, juegos infantiles, ciclo paraderos y arte urbano) ubicados principalmente en los parques y zonas verdes y cuya fabricación no excede cinco (5) pasos básicos y entendibles.

Los Micro Proyectos, surgen desde el tratamiento y la manipulación de materiales desechados como el plástico de las llantas, que son arrojadas e invaden actualmente buena parte del espacio público en la Localidad de Puente Aranda. Con base en lo anterior, los vínculos de confianza son pequeñas acciones que se realizan para conseguir o realizar elementos nuevos y de orden público, que sirvan para fomentar la participación e integración social, la apropiación del espacio y el interés por parte de la comunidad para llevar a cabo proyectos de este tipo.

A continuación se esquematiza la información dada previamente, y en donde se articula el uso, la relación y significado de los vínculos de confianza y los Micro Proyectos desarrollados para el sector.



FIGURA 12 – VÍNCULOS DE CONFIANZA. ELABORACIÓN PROPIA

2.8 Intervención Proyectual

2.8.1 ¿Por qué el espacio público?

Inicialmente se reconoció que el espacio público tanto en el barrio Veraguas Central como en otros sectores populares de Bogotá, representa para sus habitantes un escape de la rutina y la monotonía habitual que impone la ciudad. Dichos espacios, permiten desarrollar diferentes actividades y en ellos existen elementos variados y multifuncionales como juegos, mobiliario urbano, áreas verdes, canchas deportivas, entre otros.

En Veraguas Central se da un factor importante y a la vez paradójico. Los parques y zonas verdes son los lugares más visitados por la comunidad, sin embargo son estos mismos los que se encuentran en un estado deplorable, porque no existe apropiación del espacio y conciencia o cuidado de los elementos públicos (bancas, juegos infantiles, andenes) y de los elementos ecológicos (árboles, césped, etc).

Se tuvo en cuenta además, que los parques en el barrio están distribuidos de manera ordenada y funcionan como eje central del sector, característica que debía ser respetada y aprovechada desde el diseño proyectual específico.

Finalmente, la intervención proyectual planteada desde la investigación se enfocó directamente en la intervención del espacio público, específicamente en crear elementos ordenados e interconectados, desde el diseño adecuado y propositivo; dichos elementos se establecieron desde los lazos de confianza, la apropiación sensorial de los mismos, el trabajo comunitario y la valoración por parte de la población del barrio.

2.8.2 Diseño proyectual

La población del barrio Veraguas Central, sugirió elementos clave como: más y mejor iluminación, manejo y control eficiente de los desechos y escombros en el sector, adecuación de las zonas verdes, arreglo de andenes y áreas de circulación, control de los habitantes de calle y mayor arborización en algunos puntos.

El siguiente esquema, es la representación de lo mencionado de manera previa; además, concepciones que la misma comunidad del barrio en cuestión sugirió, basándose en los problemas que subsisten en el sector actualmente.



FIGURA 13 – *EXPECTATIVAS*. ELABORACIÓN PROPIA

En resumen, el diseño proyectual está basado en la consolidación de elementos de orden público funcionales y de orden específico que han sido creados desde las experiencias, anhelos y expectativas de la comunidad. Para visualizar el mejoramiento de los espacios, se crearon imaginarios (Renders y sketch) que fueron socializados con la comunidad, para su mejoramiento y posterior aprobación, entendiendo y aceptando la realidad del barrio Veraguas Central.

2.9 Estrategias y Resultados

Estrategias

La investigación se fundamenta en la aplicación de algunas estrategias participativas para el diseño y desarrollo del espacio público. Dichas estrategias, se enmarcan en la fusión de modelos y elementos ideales para una determinada comunidad. La tabla presentada a continuación muestra las estrategias revisadas y aplicadas durante el desarrollo de esta investigación e igualmente su definición correspondiente.

Estrategias	Definición
Cartografía social (Diagnóstico)	Involucra e incentiva la participación social en un determinado contexto, mediante el uso de instrumentos como planos y mapas y que permiten igualmente, la construcción colectiva de conocimiento y experiencias significativas.
Construcción de espacios modelo (Análisis)	En donde se realizan nuevas soluciones para problemas persistentes y teniendo en cuenta la integración comunitaria.
Participación ciudadana como estrategia	Proceso social, que resulta de la interacción de varios individuos de una comunidad, que han fijado una meta u objetivos comunes.
La oferta participativa (Caso: Colombia)	En el aspecto normativo, el país cuenta con un amplio esquema, pero que no logra movilizar a la comunidad en torno a aspectos de carácter público – espacial.
Integración de los actores para la participación (Estudio de la población)	Análisis de la comunidad, para la transformación de los espacios que cohabita y lograr la integración social.
Adaptación técnica	Uso de medidas existentes para el desarrollo y manejo de los recursos.
Espacios sustentables	Uso amigable de elementos los constructivos.

Equidad y eficiencia	Conceptos dados desde el diseño articulado de nuevos o espacios mejorados en la ciudad.
Imágen del espacio	Características singulares de los espacios que conforman integralmente un contexto determinado.
Modelos de espacio	Manejo integrado de varias estrategias que influyen en la práctica socio – cultural, aceptación y convencimiento de la comunidad.
Soporte económico e institucional	Mediante la integración y consolidación conceptual, fundamental para el desarrollo comunitario.
Gestión vertical del espacio	Diseño urbano integral y articulado a los elementos existentes.
Política social	Gestor de desarrollo y adaptabilidad social, basándose en leyes o normas creadas específicamente para ello.
Espejos	Referentes espaciales creados desde la participación y con alto potencial de adaptación en otros contextos.
Participación ciudadana como perspectiva de análisis	La escasa participación ciudadana en procesos democráticos como problema y como nueva perspectiva de cambio para el mejoramiento espacial.
Diversificación del espacio público	Creado y aprovechado por diferentes actores.
Agendas sectoriales de participación	Articulación de movimientos sociales emergentes a las políticas públicas existentes, como forma de diversificar la participación comunitaria.
Deriva aural (Articulación conceptual mediante el análisis sonoro del contexto)	Actividad centrada en el análisis y articulación de un contexto mediante la realización de grabaciones o captura de instantes sonoros.

TABLA DE ESTRATEGIAS. ELABORACIÓN PROPIA

Resultados

La realización de una investigación social permite identificar elementos de un determinado contexto, conocer el lugar y a sus habitantes, visualizar aspectos positivos y negativos y comparar el proceso con muchos que ya existen, cuyos resultados han sido evaluados, aprobados y se han materializado.

Partiendo del análisis detallado de una zona específica y de la investigación contextual constante, es posible llegar a la proposición de nuevos elementos o escenarios urbano – arquitectónicos y que estos incluyan a la población desde el inicio hasta el fin, es decir proyectos altamente sociales, en donde es la misma comunidad quien determina el rumbo del diseño.

La investigación presentada de manera previa, se dividió en varias etapas, en las que se tuvo en cuenta una serie de elementos importantes del sector de estudio y de su comunidad; lo que permitió ordenar de manera consecutiva y sistemática el contenido del proyecto.

Fué posible sugerir elementos propositivos, dada la abundancia temática y los datos y conceptos obtenidos a lo largo de la investigación. Igualmente nunca se dejó de lado el concepto de la participación e integración social, la socialización con la comunidad del sector y la búsqueda constante de referentes que profundizaran el contenido.

Finalmente, la integración y socialización completa del proyecto con la comunidad, enmarcó el contenido en una serie de expectativas, anhelos y experiencias importantes, puesto que desde un principio se estableció que la población sería el elemento fundamental de la investigación y de ahí en más, esta se encargó de determinar tanto el rumbo del proyecto como los elementos que le marcaron. (Realización de una publicación específica del barrio desde la arquitectura y el urbanismo) (Rodríguez Barrera, J. 2016).

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

- Existe una estrecha relación entre la comunidad de un determinado contexto y los espacios y elementos que le determinan; por tanto, es importante contar en todo momento con la opinión, experiencias y expectativas de la población frente al tema, incluso durante la proposición de un diseño.
- Los trabajos sociales existentes y en lo que a arquitectura respecta, deben ser explorados y trabajados desde la investigación, que debe desarrollarse cada vez más en la academia, pues esta permite comprender realmente el movimiento y transformación de barrios, ciudades e incluso naciones.
- Los proyectos urbanos desde la investigación y el trabajo social, permiten una comprensión global y alterna de la profesión y del diseño mismo; adicionalmente, son una herramienta tangible para ver, comprender y vivir en una ciudad como Bogotá, que día a día establece nuevos paradigmas, retos y parámetros de ordenamiento y distribución.
- La formulación de nuevas metodologías de participación comunitaria, basadas en estrategias y recomendaciones profesionales, son un avance significativo desde las primeras concepciones académicas e investigativas y adicionalmente, proporcionan estabilidad y vigencia a los procesos prácticos y al trabajo de campo.
- Cualquier actividad social, por más mínima o insignificante que perezca, es un gran avance en la articulación de nuevas e interesantes iniciativas encargadas de promover y fomentar la participación social.

Recomendaciones

Si usted está interesado en el tema, o quiere conocer el contenido e investigación realizados desde este proyecto, revise la publicación: *PARTICIPANDO. Metodología de participación social para el mejoramiento integral del espacio público. Barrio Veraguas Central*; o tenga en cuenta lo siguiente:

- Durante la investigación y análisis contextual, hable con la comunidad, pues son ellos quienes conocen verdaderamente el lugar.
- Escriba o grabe cualquier detalle en la zona, podrá serle útil cuando este representando la investigación de forma gráfica o explicativa.
- Dibuje o retrate aquellos lugares y espacios que las personas con las que ha tenido contacto mencionan constantemente, o que usted considera importantes.
- Visite la zona constantemente, esto le permitirá conocer nuevos elementos y establecer un vínculo directo con la comunidad del mismo, así le será más fácil acceder a la información.
- No olvide ningún detalle, la comunidad le dará varios elementos y datos importantes desde sus experiencias, expectativas y anhelos; está en sus manos hacer buen uso de ellos y ubicarlos correctamente en la investigación social.
- Enfóquese en los requerimientos de la comunidad, como profesional sabrá como hacerlos tangibles o representarlos adecuadamente en la investigación.
- Diviértase en el proceso, si realmente siente gusto y admiración por el tema este punto será el más fácil de ejecutar.

Anexos



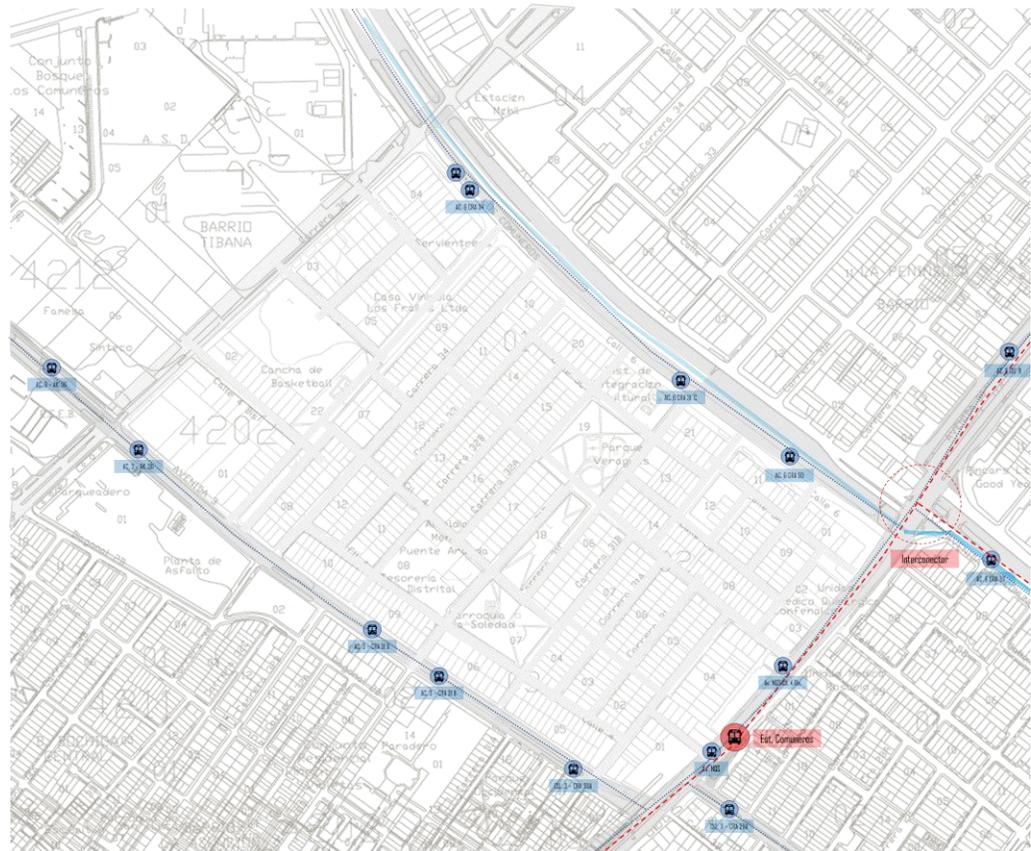
CARTOGRAFÍA SOCIAL – ELABORACIÓN PROPIA



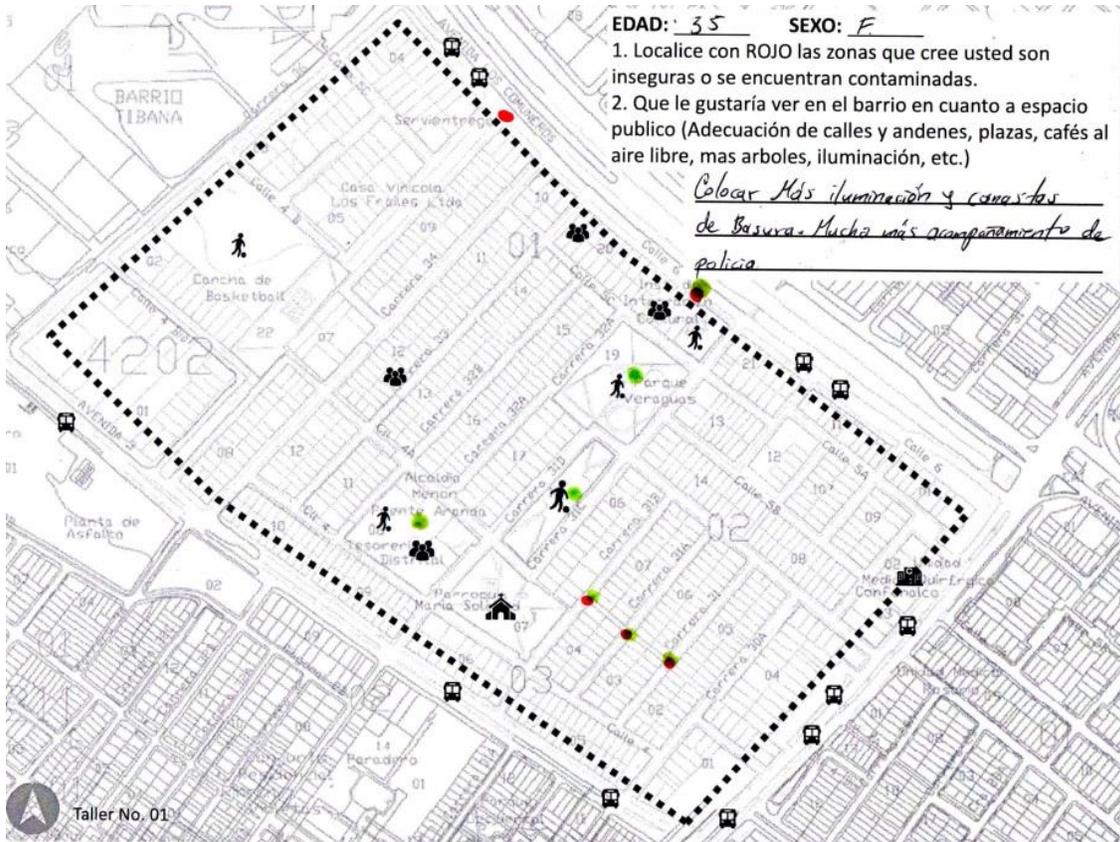
CARTOGRAFÍA SOCIAL – ELABORACIÓN PROPIA



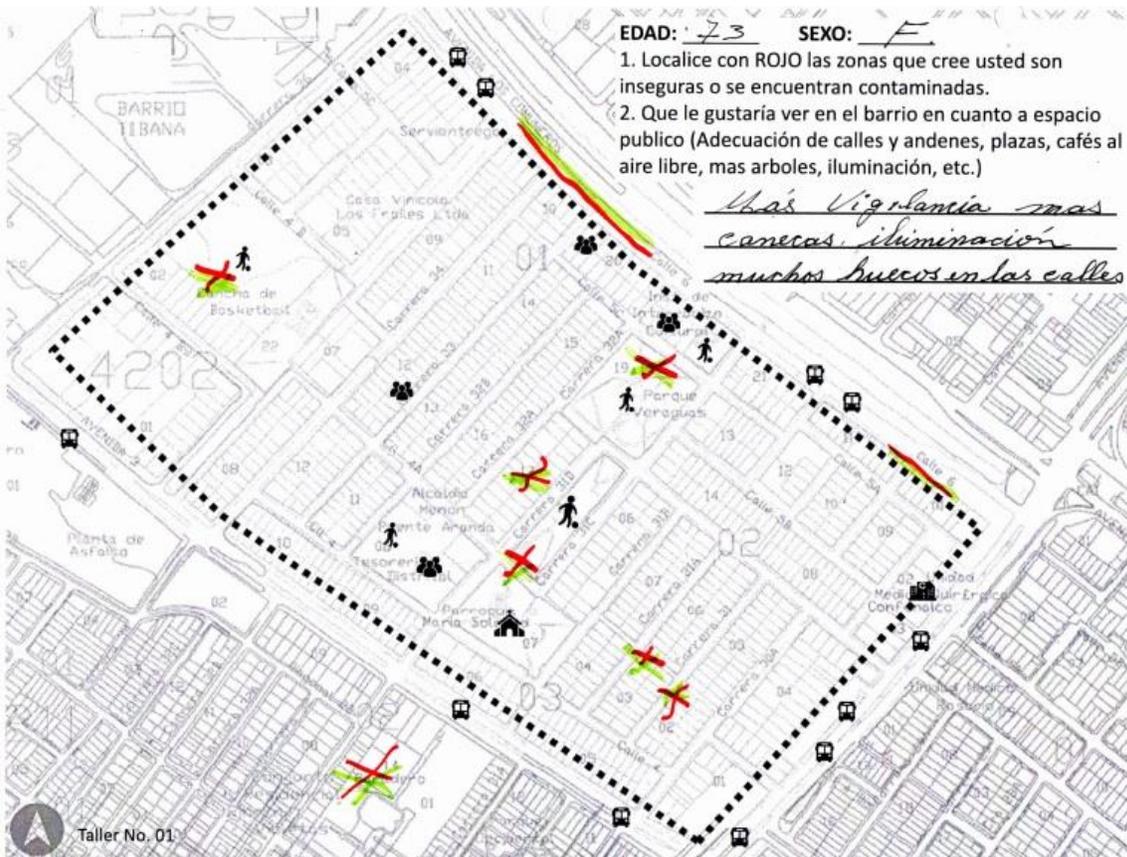
CARTOGRAFÍA SOCIAL – ELABORACIÓN PROPIA



CARTOGRAFÍA SOCIAL – ELABORACIÓN PROPIA



TALLER SOCIAL – ELABORACIÓN PROPIA



TALLER SOCIAL – ELABORACIÓN PROPIA

EDAD: 45 SEXO: F
 TESIS DE ARQUITECTURA EN EL BARRIO VERAGUAS CENTRAL

Taller No. 02

1. Que actividades desarrolla usted en el barrio Veraguas Central? (Trabajo, comercio, deporte, recorrido hacia algún otro punto en la ciudad, toma transporte, etc)
Trabajo
2. De lo que ha visto o conoce del barrio Veraguas Central, que problemas cree usted que existen en la zona? (Contaminación, inseguridad, indigencia, etc)
Inseguridad. indigencia.
3. Si pudiera, que cambiaría o pondría en el barrio para mejorarlo? (mejores andenes y parques, contenedores de basura, árboles, iluminación, policía, etc.)
Contenedores de basura. Policía
4. Que haría usted con la indigencia existente en el barrio? (que mejoren el espacio publico, desplazarlos porque generan inseguridad, que recojan las basuras, etc)
Desplazarlos.

TALLER SOCIAL – ELABORACIÓN PROPIA

EDAD: 24 SEXO: F
 TESIS DE ARQUITECTURA EN EL BARRIO VERAGUAS CENTRAL
 JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL - JAC

Taller No. 03

1. Que opina usted del proyecto de tesis?
Es muy interesante lo expuesto
2. Cree usted que proyectos de este tipo son importantes para el barrio?
 SI X NO _____
3. Que le agregaría al proyecto de tesis que se le ha presentado?
Por el momento no, pero si sería agradable programas que permitan medir la realidad.
4. Quisiera saber mas acerca de la investigación desarrollada durante la realización del proyecto?
 SI X NO _____
5. Tiene algún aporte para el proyecto que ahora usted conoce?
No.

TALLER SOCIAL – ELABORACIÓN PROPIA



BARRIO VERAGUAS CENTRAL – FOTOGRAFÍA: ARCHIVO DEL AUTOR



BARRIO VERAGUAS CENTRAL – FOTOGRAFÍA: ARCHIVO DEL AUTOR



BARRIO VERAGUAS CENTRAL – FOTOGRAFÍA: ARCHIVO DEL AUTOR



BARRIO VERAGUAS CENTRAL – FOTOGRAFÍA: ARCHIVO DEL AUTOR

Bibliografía

- Aravena, A; Lacobelli, A. (2009). *ELEMENTAL. Manual de Vivienda Incremental y Diseño Participativo*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Bartone, A. (2000). Población Mundial. En Hernández García, J. *Arquitectura, Participación y Hábitat Popular* (pág. 30). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Cárdenas, H. (2012). *Mecanismos de participación ciudadana*. Bogotá: Derecho electoral.
- Constitución de 1991. (1991). *Participación ciudadana*.
- DADEP. (3 de Febrero de 2014 - 2015). *DADEP*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2015, de DADEP: <http://www.dadep.gov.co>
- DANE. (2012 - 2015). *Datos poblacionales*. DANE, Colombia.
- Fernández, M. (2008). *Planificación estratégica de ciudades. Nuevos instrumentos y procesos*. Barcelona: Barcelona.
- González, S. (3 de Octubre de 2012). Crowdsourcing. (No se menciona entrevistador)
- Hernández, J. (2008). *Arquitectura, Participación y Hábitat Popular*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- IDPAC. (3 de Febrero de 2006). *IDPAC*. Recuperado el 8 de Septiembre de 2015, de IDPAC: <http://www.participacionbogota.gov.co/>
- Imre, A. (Dirección). (25 de Marzo de 2015). *NON-SPACE. The collapse of the city as commodity* [Película]. Recuperado el 24 de Agosto de 2015, de NON-SPACE. The collapse of the city as commodity: <https://vimeo.com/119982626>
- Instituto Departamental de Acción Comunal y Partic, I. (25 de Enero de 2015). *IDACO*. Recuperado el 28 de Octubre de 2015, de IDACO: <http://www.cundinamarca.gov.co>
- Lefebvre, Henri. (1968). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península.
- Leitmann, J. (2000). *Sustainable Cities & Urban Design*. Londres: McGraw Hill.
- Miessen, J. (2009). *¿Alguien dijo participar? Un Atlas de prácticas espaciales*. Barcelona: Los editores & dpr-Barcelona.

- Ospina, J. (1987). Análisis. En J. Hernández García, *Arquitectura, Participación y Hábitat Popular* (pág. 25). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Ospina, J. (1987). *Housing Ourselves*. Londres: Fondo de Cultura Económica.
- Rodriguez Barrera, Jenny Tatiana. (2016). *PARTICIPANDO*. Bogotá: Universidad La Gran Colombia.
- Saldarriaga, A. (1996). *Estado, Ciudad y Vivienda*. Bogotá: Puntos Suspensivos.
- Samper, G. (2012). *Casa + casa + casa = ¿ciudad?* Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Arquitectura.
- SPAIN, D. (2000). How women saved the City. *The Paperback Edition. University of Minnesota Press* (págs. 2,4,5,6). Minnesota: Minneapolis.
- Speck, J. (26 de Abril de 2013). Creando lugares: Diez soluciones para un buen diseño urbano. Queens, New York, Estados Unidos .
- Teng, S. (2001). Regional Planner. *Eyeka*, 15 - 18.
- Turner, A. (2008). Arquitectura, participacion y habitat popular. En J. Hernandez, *Arquitectura, participacion y habitat popular* (pág. 25). Bogota, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Universidad de Chile. (11 de Mayo de 2004). *Cepal ORG*. Recuperado el 2 de Noviembre de 2015, de Cepal ORG: <http://www.cepal.org/pobrezaurbana>