

LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS COMO UNA CAUSA DEL FRACASO
ESCOLAR. UNA EXPERIENCIA EN LA EDUCACIÓN MEDIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL TOM ADAMS

MARTÍNEZ SÁNCHEZ MÓNICA ROCÍO

MENESES RUNZA INGRID NATHALIA

Trabajo de grado presentado como requisito
parcial para optar al título de: Maestría en Educación

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
FACULTAD DE POSTGRADOS Y FORMACIÓN CONTINUADA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Mayo de 2015

LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS COMO UNA CAUSA DEL FRACASO
ESCOLAR. UNA EXPERIENCIA EN LA EDUCACIÓN MEDIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL TOM ADAMS

MARTÍNEZ SÁNCHEZ MÓNICA ROCÍO

MENESES RUNZA INGRID NATHALIA

Trabajo de grado presentado como requisito
parcial para optar al título de: Maestría en Educación

Asesor: RODRÍGUEZ CAMARGO MERCEDES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
FACULTAD DE POSTGRADOS Y FORMACIÓN CONTINUADA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Mayo de 2015

Agradecimientos

Damos gracias a Dios que abrió un espacio temporal para encontrarnos y emprender juntas ese recorrido hacia el logro de una meta y el alcance de un sueño.

A nuestras familias, porque al igual que nosotras sacrificaron su tiempo para hacer posible esta investigación.

A nuestra asesora porque con su experiencia, sabiduría y ejemplo, convirtió un proyecto en una realidad.

A los docentes que guiaron nuestro trayecto hacia lo que hoy somos y sabemos.

A nuestros colegas y compañeros que fueron baluarte y ayuda incondicional.

Y a nuestros estudiantes porque son la razón por la cual queremos transformarnos.

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
FACULTAD Y/O PROGRAMA DE POSGRADOS

RAE Resumen Analítico en Investigación (este debe realizarse en español)

1. TÍTULO

LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS COMO UNA CAUSA DEL FRACASO
ESCOLAR. UNA EXPERIENCIA EN LA EDUCACIÓN MEDIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL TOM ADAMS J.M.

2. TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE

Maestría en Educación

3. AUTORES

Martínez Sánchez Mónica Rocío

Meneses Runza Ingrid Nathalia

4. DIRECTOR, ASESOR, CODIRECTOR O TUTOR

Mercedes Rodríguez Camargo

5. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Pensamiento socio-crítico en la construcción significativa y solidaria del conocimiento

6. PALABRAS CLAVE O DESCRIPTORES

Evaluación del aprendizaje, Prácticas evaluativas, Fracaso escolar, Concepción de
evaluación, Enfoques evaluativos

7. RESUMEN

Esta investigación sostiene que una de las causas del fracaso escolar en la Institución Educativa Distrital Tom Adams de la localidad de Kennedy, en el grado 10° y 11° de la jornada mañana, reside en las prácticas evaluativas de los docentes. Afirmación que se fundamenta en las tesis de teóricos representantes de España, México y Colombia y se respalda en un diseño metodológico cualitativo para la interpretación de los resultados obtenidos con la aplicación de técnicas como la entrevista semi estructurada a docentes, el grupo focal a estudiantes y el análisis documental de cuadernos.

El análisis elaborado permite concluir que la correspondencia entre la concepción de evaluación de los docentes y sus prácticas evaluativas es ambigua. Las respuestas de los docentes llevan a las autoras a afirmar que ellos conciben la evaluación bajo un enfoque cualitativo, es decir, como un proceso que busca obtener información para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, pero en la práctica evaluativa las acciones de los docentes se enmarcan en un enfoque cuantitativo, debido a que su rol es el de calificador, en una relación jerárquica que se ocupa de medir aparentemente el aprendizaje, dar cuenta de un resultado e informar sobre el rendimiento académico del estudiante a la familia y la sociedad. Los docentes privilegian la función social de la evaluación de promover o reprobar, y descuidan la función pedagógica que se ocupa de potencializar el aprendizaje, lo cual conlleva a la ineficacia de la evaluación escolar y por ende, al fracaso escolar

Contenido

1. Título	9
2. Introducción.....	10
3. Definición del problema	13
4. Justificación.....	18
5. Objetivos.....	21
6. Marco Referencial	22
6.1 Estado del Arte.....	22
6.2 Marco Teórico	32
6.2.1 Evaluación	32
Concepto de evaluación.	32
Evaluación educativa.	34
Funciones de la evaluación.	37
6.2.2 Prácticas Evaluativas	39
Prácticas educativas.....	41
Instrumentos de evaluación.....	42
6.2.3 El fracaso escolar.....	45
Causas del fracaso escolar.	46
Consecuencias del fracaso escolar.	47
La evaluación y su relación con el fracaso escolar.	48
6.3 Marco Legal.....	50
Evaluación en la legislación colombiana.....	50
El decreto 1290 de 2009.	52
7. Metodología	55

7.1 Especificación del tipo de investigación	55
7.2 Población y Muestra.....	57
7.3 Técnicas e Instrumentos de la recolección de la información.....	59
7.3.1 Entrevista semiestructurada.....	61
7.3.2 Grupo Focal	62
7.3.3 Revisión Documental	62
8. Descripción de la Información.....	64
8.1 Entrevista semiestructurada.....	65
8.2 Grupo Focal.....	73
8.3 Revisión documental.....	83
9. Análisis e interpretación de la información	90
10. Conclusiones	106
11. Referencia Bibliográfica	110
Anexos	117
Anexo A. Documento: Calidad en la evaluación, calidad en la educación	117
Anexo B. Documento: Resultados de las ponencias y muestras artísticas	119
Anexo C. Artículo publicado en la revista Didaskalia. Segundo semestre de 2014 #10.....	119
Anexo D. Gráfico de rendimiento académico por docente I.E.D. Tom Adams	126
Anexo E. Documento: transcripción entrevista semiestructurada docentes	131
Anexo F. Documento: Autorización Participación Grupo Focal.....	163
Anexo G. Documento: Transcripción Grupo Focal Estudiantes	164
Anexo H: Cuadro. La escala de valoración y su respectiva equivalencia	182
Anexo I. Documento: Revisión Documental cuadernos.....	185

1. Título

LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS COMO UNA CAUSA DEL FRACASO
ESCOLAR. UNA EXPERIENCIA EN LA EDUCACIÓN MEDIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL TOM ADAMS JORNADA MAÑANA

2. Introducción

Esta investigación sostiene que una de las causas del fracaso escolar reside en las prácticas evaluativas de los docentes debido a que su concepción de evaluación dista de estas prácticas, lo que conduce a la ineficacia de la evaluación del aprendizaje escolar.

Con el propósito de abordar esta problemática, se analizan las prácticas evaluativas como una de las causas del fracaso escolar en la Institución Educativa Distrital Tom Adams de la localidad de Kennedy, en los grados 10° y 11° jornada mañana. Para lograrlo, en ésta investigación se identifica la concepción de evaluación de los docentes de educación media de la Institución, se caracterizan sus prácticas evaluativas y se relacionan éstas prácticas con el fracaso escolar en la Institución.

Ésta problemática surge del interés por comprender cómo la evaluación escolar permite potencializar o en su defecto limitar el aprendizaje, según la concepción y/o las prácticas evaluativas de los docentes. La inquietud por la temática se origina a partir de la experiencia profesional como coordinadora académica en la Institución mencionada, donde labora una de las maestrantes, y se complementa con el abordaje teórico y reflexivo que durante la Maestría en Educación se ha realizado al respecto.

La investigación se realizó desde un enfoque metodológico cualitativo a partir del estudio de caso en el que se aplicaron las siguientes técnicas: entrevista semiestructurada a docentes, grupo focal a estudiantes y revisión documental de los cuadernos¹ empleados por los estudiantes. Los resultados se obtuvieron a partir de un proceso de triangulación e interpretación a la luz del marco teórico propuesto, sobre tres categorías de análisis: evaluación, prácticas evaluativas y fracaso escolar que se obtienen de los objetivos propuestos y que direccionan el objeto de estudio de ésta investigación.

El análisis de la información, permite afirmar que a partir de las primeras respuestas de los docentes de la institución educativa, ellos tendrían una concepción de evaluación que se puede enmarcar en el enfoque cualitativo de la evaluación, caracterizada por ser un proceso para mejorar el aprendizaje de los estudiantes a partir de la información que se obtiene por medio de los distintos instrumentos evaluativos y actividades de aprendizaje. Sin embargo, el análisis de la totalidad de la información, lleva a las autoras a afirmar que las prácticas evaluativas de los docentes se enmarcan en un enfoque cuantitativo de la evaluación, caracterizado por medir los resultados de los estudiantes y determinar la aprobación o reprobación de una asignatura o de un año académico (Álvarez, 2001)

Lo anterior lleva a concluir que las prácticas evaluativas son una causa del fracaso escolar en la educación media de la Institución Educativa Tom Adams Jornada Mañana entre otras razones, que se ampliarán más adelante en el análisis de la información y conclusiones, porque la relación entre la concepción que tienen los docentes sobre la evaluación y sus prácticas evaluativas es ambigua: si bien los docentes reconocen la función pedagógica de la evaluación cuando se refieren a ella, en sus prácticas educativas privilegian la función social de la

¹ Cuaderno: Documento que refleja la evolución del aprendizaje, que muestra las tentativas del estudiante en su construcción de conocimiento, con sus aciertos y errores; un documento en el que queda plasmada la convergencia de todos los factores, tan difusos como ricos, que contribuyen al aprendizaje (Antonio, P. 2011)

evaluación al centrarse principalmente en aspectos como la aprobación, la promoción y la selección de los estudiantes (Díaz & Hernández, 2004)

Como propuesta, las autoras plantean una evaluación del aprendizaje escolar que se conciba y realice como un proceso de mejora continuo, que valore el aprendizaje con el fin de potenciarlo y adicionalmente, permita identificar las dificultades y necesidades del estudiante, a través del diálogo permanente entre los actores de la evaluación.

Finalmente, las investigadoras consideran pertinente a partir de los resultados de la investigación, realizar una socialización en la Institución educativa mencionada, para que los docentes puedan reconocer en la caracterización de sus prácticas y de sus concepciones, un punto de partida para fortalecer el Proyecto Educativo Institucional, el Sistema Institucional de Evaluación y por ende, disminuir el fracaso escolar.

Para la comprensión de los lectores, el documento está estructurado de la siguiente manera: inicialmente se presenta la propuesta y justificación de la investigación; luego se expone el marco referencial y teórico como sustento para la interpretación de la problemática; seguido del diseño metodológico con los resultados obtenidos tras la aplicación de las técnicas y por último, se hace referencia al análisis y conclusiones halladas.

3. Definición del problema

El concepto de evaluación está presente en varios escenarios del ámbito educativo: la planeación, el currículo, el aprendizaje, la enseñanza, entre otros. Dentro de sus características fundamentales se encuentra el ser un proceso complejo y cambiante según el momento histórico, la visión de sociedad y el perfil de sujeto a formar que se tenga.

Uno de los escenarios en los que se aplica con mayor contundencia el valor significativo de la evaluación, es el aprendizaje escolar, realizado por el docente al interior del aula con relación a la apropiación de conocimientos, actitudes, habilidades y procedimientos del estudiante, que se denominará en ésta investigación, *evaluación del aprendizaje escolar*.

Hoy en día, esta evaluación se puede enmarcar en dos enfoques predominantes; por un lado, la evaluación cuantitativa, producto de una tendencia positivista, centrada en la medición, y por otro lado, una evaluación cualitativa, que surge de una racionalidad crítica frente al aprendizaje del estudiante (Álvarez, 2001) Cualquiera que sea la elección del docente, ésta debe conducir a unas prácticas evaluativas diferenciadas y coherentes con el modelo pedagógico que adopte la institución y a su vez, con la normatividad y política educativa que las circunscribe.

Ahora bien, en la revisión de los antecedentes relacionados con la evaluación y las prácticas evaluativas del aprendizaje escolar, se evidencia el interés de los autores consultados por investigar sobre sus prácticas pedagógicas, al caracterizar la evaluación que se diseña e implementa en las instituciones educativas y al reflexionar en torno a la importancia de transformarla, realizando una evaluación cualitativa. La propuesta de los autores consultados se

centra en la creación e implementación de modelos e instrumentos evaluativos así como en el análisis de la coherencia entre evaluación y modelos pedagógicos.

Además se observa en los antecedentes, la tendencia de identificar las prácticas evaluativas principalmente en educación básica y superior, y en poca medida en los niveles de educación preescolar y media; así mismo, se resalta el análisis que se ha realizado sobre la evaluación del aprendizaje escolar a la luz de la normatividad colombiana, a partir del decreto 230 de 2003 y el decreto 1290 de 2009.

En cuanto a la revisión teórica, se identifica que hace alrededor de quince años, autores como Santos Guerra (1998), Álvarez (2000), Montenegro (2009) y Díaz & Hernández (2004), vienen impulsando una evaluación cualitativa en oposición a la evaluación cuantitativa, que aún predomina en las instituciones educativas y se identifica por ser externa, sumativa, vertical, centrada en el resultado, discontinua, sancionadora y realizada según el estilo del profesor más no en correspondencia con el modelo pedagógico de la Institución Educativa.

Para los autores referenciados, la evaluación debe tener un sentido y un fin formativo. Su propósito es obtener información que sirva como insumo para tomar decisiones sobre el proceso de aprendizaje del estudiante, lo cual implica que él debe conocerla y tener claridad sobre el uso que se le da. Los desarrollos teóricos van orientados a la creación de una cultura de la evaluación que posibilite la formación integral del sujeto a partir de los objetivos del aprendizaje.

Vistas las anteriores consideraciones, se infiere que las prácticas evaluativas dan cuenta del proceso de enseñanza del docente y del proceso de aprendizaje del estudiante, por tanto, en esta investigación se constituyen en un punto de referencia para la reflexión y análisis debido a su estrecha relación. Es de suponer que una buena enseñanza, propicia un buen aprendizaje y por ende, una buena evaluación.

Dentro de ésta relación ha de considerarse que la concepción de evaluación y la práctica evaluativa de los docentes, repercuten en el aprendizaje de los estudiantes porque permiten potencializarlo o limitarlo. Se potencializa cuando se evalúa en aras de obtener información, valorar el proceso, tomar decisiones y crear estrategias que ayuden al estudiante a ser consciente de las dificultades, fortalezas y necesidades de su aprendizaje, lo cual es posible sólo si existe una relación dialógica docente- estudiante.

Por lo contrario, una evaluación limita el aprendizaje cuando el docente mide el conocimiento, emite un juicio de valor numérico que premia o castiga según las respuestas acertadas de los estudiantes y utiliza instrumentos tradicionales como el examen escrito con preguntas que requieren la memorización de información, con la finalidad de entregar resultados a la institución y a los padres. Lo anterior permite inferir que una evaluación con éstas características posibilita una trayectoria que conduce al fracaso escolar, que se evidencia en el bajo rendimiento académico, la repitencia y en el peor de los casos, la deserción escolar (Dimaté & Arcila, 2003)

Conociendo lo anterior, surge el interés en la presente investigación por analizar *las prácticas evaluativas como una causa del fracaso escolar en la Institución Educativa Distrital Tom Adams de la localidad de Kennedy, en los grados 10º y 11º jornada mañana*, por las siguientes razones: Una de las investigadoras, Ingrid Nathalia Meneses, labora en esa Institución como docente en el ciclo de Educación Media desde hace siete años y ha desempeñado por dos años el cargo de Coordinadora académica, lo que le ha permitido observar el fenómeno del fracaso escolar² como una problemática presente en la Institución educativa; fruto de esa

² El Fracaso escolar es toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo, y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares negativas” (Martínez & Otero, 2009, p.69) Para la institución Tom Adams, se concibe como valoración BAJO o inferior a 3.0

experiencia y de la reflexión que a lo largo de la Maestría en Educación ha realizado sobre el tema, junto con la Lic. Mónica Roció Martínez, surge la ponencia que lleva como título “Calidad en la evaluación, calidad en la educación” (Anexo A) la cual fue seleccionada para representar a la Institución educativa Tom Adams en el Foro Educativo Local que se llevó a cabo en Agosto de 2014 (Anexo B). Así mismo, a finales de ese año aparece publicada la ponencia en el Volumen 10 de la *Revista educativa Didaskalia* (Anexo C).

A su vez, al conocer el gráfico de rendimiento académico por docente elaborado por la Institución educativa correspondiente al tercer periodo académico del año lectivo 2014 (Anexo D), se encontró que la Educación Media a la fecha, presenta porcentajes de pérdida de año escolar y de bajo rendimiento académico que superan el 10% como límite de reprobación, según el plan de riesgos de la institución. Adicionalmente, se encuentran estudiantes con falencias en más de un área de conocimiento, lo que conduce según el Sistema Institucional de Evaluación (SIE), a la pérdida del año.

Para ser más específicos, en el grado décimo, las áreas con mayor porcentaje de pérdida son Ciencias (Química 53%, Física 32%), Religión y Ética (37% y 24%), Economía (29%), Humanidades (Castellano 13%, Inglés 28%), Trigonometría (36%) y Artes (18%). Y en el grado undécimo, se encuentra Ciencias (Química 26%, Física 26%), Religión y Ética (15% y 19%), Economía (14%), y Humanidades (Castellano 34%, Inglés 45%).

De acuerdo con lo expuesto y con un diseño metodológico de naturaleza interpretativa, éste estudio de caso emplea como técnicas la entrevista semi estructurada para docentes que enseñan en el ciclo de educación media en la Institución en cuestión y presentan en su asignatura porcentajes de pérdida superiores al 20%, el grupo focal conformado con estudiantes de décimo

y undécimo, así como la revisión documental de los cuadernos de los estudiantes de los mismos grados con la finalidad de dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación:

¿Por qué las prácticas evaluativas son una causa del fracaso escolar en la educación Media de la Institución Educativa Distrital Tom Adams Jornada Mañana?

4. Justificación

Las prácticas evaluativas como una causa del fracaso escolar. Una experiencia en la educación media de la Institución Educativa Distrital Tom Adams J.M., es una investigación que responde al interés, suscitado durante el transcurso de la Maestría en Educación en la Universidad La Gran Colombia, por construir conocimiento a partir de la interpretación de las prácticas evaluativas en un contexto que si bien es específico, guarda similitud con los demás colegios del Estado a nivel Distrital y Nacional. Más aún, con el ánimo de profundizar en el saber pedagógico, el ejercicio de ésta investigación no sólo pretende atender a un cuestionamiento o resolución de un problema específico, sino a la transformación del propio docente investigador.

Por consiguiente, revisar el estado del arte, los aportes teóricos y conceptuales que en torno a las prácticas evaluativas han propuesto en especial cuatro autores representantes de España, México y Colombia, permite hallar un espacio en el que esta investigación aporta un análisis para la caracterización de las prácticas evaluativas y su injerencia, si la hay, de un fenómeno que es manifiesto en las instituciones educativas, como lo es el fracaso escolar.

Cabe aclarar que el fracaso escolar en esta investigación es entendido como “toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo, y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares negativas” (Martínez & Otero, 2009. p.69)

Al respecto, la literatura consultada hace referencia al fracaso escolar como aquel fenómeno circunscrito en los centros de enseñanza de preescolar, básica y media mientras que el término fracaso académico se enmarca en el ámbito universitario (Martínez, 2011). En éste

sentido es inapropiado utilizar el término fracaso escolar universitario o en la escuela utilizar el término fracaso académico. Martínez (2011) añade, que la ausencia de un término más preciso para referirse a éste fenómeno, ha hecho que se continúe utilizando la expresión fracaso escolar.

Si bien es cierto, la palabra escolar no se limita al aspecto cognitivo, dado que la escuela se constituye en un escenario en el que convergen dinámicas de convivencia, subjetividades y cultura entre los diversos actores, el fracaso académico tampoco se limita a los resultados deficientes a nivel cognitivo de un individuo, dado que están relacionados con el componente actitudinal y procedimental del estudiante.

Se debe agregar que cuando un estudiante fracasa, no sólo lo hace él sino la escuela misma, pues ella debe ser garante del desarrollo y formación del estudiante en toda su complejidad, así mismo el fracaso escolar, que en un principio se consideraba como un problema individual traspasa ahora las barreras de la escuela y se convierte en un problema familiar, social, político y económico.

Cuando un estudiante reprueba el año, él es quien vive la frustración y la familia la decepción, sin embargo, para las Instituciones Educativas, según las políticas del Ministerio de Educación Nacional (2015), el porcentaje de fracaso escolar, que incluye la pérdida y/o repitencia y abandono del sistema escolar, es considerado un indicador de la calidad. Para el país, se constituye en un factor de pobreza y estancamiento, debido a que según el Parlamento europeo (2011), las personas en situación de fracaso o abandono escolar tienen mayor probabilidad de estar desempleadas o de acceder a trabajos poco remunerados, lo que provoca en términos económicos menor productividad y a la vez menor aporte tributario.

Considerando lo anterior y teniendo en cuenta los referentes misionales de la Universidad La Gran Colombia, ésta investigación pretende que el análisis y resultados obtenidos, así como

las conclusiones a que haya lugar, trasciendan de la Institución escolar en estudio y se constituyan en conocimiento socialmente útil con el propósito de ponerse en diálogo con las demás investigaciones de carácter pedagógico en aras de mejorar los proceso de enseñanza - aprendizaje y por ende, la formación de docentes y estudiantes acordes a las nuevas realidades del contexto internacional, nacional y local.

Por último, como el objeto de estudio de esta investigación, centra la mirada en el estudiante que de una u otra manera está siendo diferenciado por no alcanzar los resultados esperados por el sistema escolar, se considera que analizar las prácticas evaluativas como una causa del fracaso escolar, permitirá encontrar soluciones a ésta problemática que como se mencionó anteriormente afecta al individuo y a la sociedad.

5. Objetivos

General

Analizar las prácticas evaluativas como una causa del fracaso escolar en la Institución Educativa Distrital Tom Adams de la localidad de Kennedy, en el grado 10° y 11° de la jornada mañana.

Objetivos Específicos

- a. Identificar la concepción de evaluación que tienen los docentes de educación media de la Institución Educativa Tom Adams J.M.
- b. Caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes de educación media.
- c. Relacionar las prácticas evaluativas y el fracaso escolar en la institución.

6. Marco Referencial

6.1 Estado del Arte

El Estado del Arte es el resultado de la revisión bibliográfica de documentos que abordan el concepto de evaluación educativa, prácticas evaluativas y fracaso escolar, revisados en diferentes centros de Documentación de Bogotá: La Universidad La Gran Colombia, la Universidad Nacional de Colombia, Universidad Pedagógica Nacional, la Biblioteca Nacional de Colombia y la Biblioteca Luis Ángel Arango; así como la consulta en las bases de datos, repositorios y documentos digitales.

Se revisaron y elaboraron reseñas de más de veinte documentos entre los que se encuentran tesis de maestría, artículos de revista indexada y libros. En estos estudios se tuvieron en cuenta los conceptos desarrollados, objetivos propuestos, metodología empleada, resultados, conclusiones alcanzadas y la bibliografía que se consideró podía ampliar el marco teórico.

Para ésta presentación se eligieron las investigaciones iberoamericanas más significativas que permiten dilucidar el campo de conocimiento en el que tiene cabida ésta propuesta: las prácticas evaluativas y el fracaso escolar. Hecha esta salvedad, se elaboró una breve descripción y reflexión de lo hallado.

Tesis de Maestría

Barragan, Feliciano & Rojas. (2005). Fundamentación y caracterización de las prácticas evaluativas desde el modelo de pedagogía conceptual. Tesis de maestría en educación no publicada. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá. Colombia.

Los autores analizan si las prácticas evaluativas en el colegio Santo Ángel se relacionan con el modelo de pedagogía conceptual de la institución, partiendo de las preguntas ¿Para qué, qué y cómo se evalúa?, analizan si sus prácticas evalúan el desarrollo cognitivo (operación, noción, concepto, categoría), la actitud (valores, sentimientos principios) o la expresión (escuchar, leer, exponer, escribir). Por último, identifican el nivel correspondiente (contextual, básico, avanzado) de las prácticas evaluativas según el modelo de la pedagogía conceptual.

Revisar esta tesis permite conocer una propuesta de investigación que tiene como base un aspecto común a la investigación que se propone, como lo es la caracterización de las prácticas evaluativas lo cual permite pensar en la posibilidad de categorizarlas, a partir del modelo de aprendizaje significativo que implementa la institución educativa Tom Adams.

Agudelo; Caro; Ramírez & otros (2000) El mejoramiento de nuestras prácticas evaluativas reflexionadas desde el propio quehacer docente. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tesis de maestría en educación sin publicar. Tunja. Colombia.

Esta tesis inicialmente describe las prácticas evaluativas en el ámbito universitario de los docentes investigadores, quienes realizan una propuesta para transformarlas, utilizando la metodología de Investigación Acción Participante, basada en los autores Kemmis y McTaggart, la cual aplican en sus respectivos contextos de enseñanza. Esta propuesta permite acercarse a la

metodología de Investigación Acción Participante en la medida en que el docente reflexiona y transforma sus prácticas evaluativas.

Artículos de Revista indexada

Mora Vargas, Ana Isabel. (2004). La Evaluación Educativa: Concepto, Períodos y Modelos. Revista INIE Volumen 4, Número 2, Universidad de Costa Rica.

Mora resalta la evaluación como un proceso valorativo que incluye el manejo de los recursos, las políticas de las empresas y el equilibrio de dos mundos: el anglo - europeo con el latinoamericano. Menciona además que la evaluación depende de las necesidades, propósitos y objetivos que se planeen, está orientada por una directriz institucional influida por las políticas y estándares educativos, que la limitan al resultado y a su carácter cuantitativo y adicionalmente afirma que la evaluación está contemplada para una población, que aunque no lo es, se considera homogénea.

El abordaje de la Evaluación como proceso implícito en el aprendizaje, es un elemento de constantes dicotomías, el evaluar para qué y por qué de la misma, requerirá de dimensiones que van más allá de la calificación e involucrará más actores que la tradicional relación docente-estudiante, se trata de percibir a su vez factores como familia, contexto local, situaciones emocionales de los actores de la educación entre otras circunstancias; identificando de esta manera elementos que permitan desarrollar procesos evaluativos acordes con los fines de los mismos.

Perassi, Zulma. (2009) ¿Es la evaluación causa del fracaso escolar? Revista Iberoamericana de Educación OEI Número 50: Enero - Abril / Janeiro

El artículo de esta autora argentina, se constituye en un referente importante porque se plantea una pregunta similar a la de ésta investigación; argumenta dificultades encontradas en el proceso de evaluación escolar y afirma que la concepción y cultura que cada institución construye sobre la evaluación facilita u obstaculiza el camino hacia el fracaso escolar.

Presenta la relación entre concepción y cultura afirmando que “Las culturas evaluativas vigentes, compuestas de ideas, principios, tradiciones, representaciones, rituales, convicciones, etc., modos de hacer la evaluación educativa en la vida cotidiana, traducen esas concepciones” (Perassi. 2009. s.p). Además afirma que la evaluación no se interpreta como subproceso del aprendizaje, no se entiende como herramienta al servicio de este; se percibe, en cambio, como un acto final y decisivo por medio del cual el docente-evaluador tiene la potestad de absolver o condenar el futuro de cada estudiante.

Dentro de las construcciones que alientan trayectorias hacia el fracaso escolar se encuentran, la evaluación como sinónimo de la calificación, la exclusión del estudiante en el desarrollo del proceso evaluativo, el sentido verticalista, descendente y unidireccional del proceso y el divorcio entre aprendizaje y evaluación

Finalmente, Perassi en las conclusiones deja abierta la propuesta de ahondar en este campo debido a que las falencias en la evaluación, no son un tema presente en la agenda escolar ya que se perciben como una amenaza para el docente. A partir de los planteamientos de Perassi, el aporte de ésta investigación, consiste en ubicar el fracaso escolar de cara al docente, con el propósito de contribuir a la reflexión del quehacer pedagógico, no como una amenaza para él, sino como un proceso de autoevaluación.

Cuevas, Adrián & Jiménez (2013) Consideraciones en torno al fracaso escolar y la evaluación. Revista Educ@rnos, año2. (8).Enero-Marzo.

En particular, la evaluación del desempeño escolar, se objetiva concretamente en una calificación o nota, que constituye un elemento central para la comparación, clasificación y muchas veces discriminación de los estudiantes. Dicha evaluación se encuentra atravesada por vínculos afectivos con los evaluados, expectativas y prejuicios del profesor hacia los estudiantes

Su propuesta se centra principalmente en el avance del estudiante, confrontado con su propio desarrollo en función de las áreas de conocimiento de su interés, la valoración sería tanto del profesor como del mismo alumno, sin comparaciones o clasificaciones entre alumnos y sin señalamientos de alto y bajo rendimiento escolar.

Para el caso, el aporte de Cuevas permite observar que el fracaso escolar está relacionado con una evaluación cuantitativa, más aún, la clasificación del estudiante y la comparación con sus pares, son factores que lo promueven; en este sentido caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes de la Institución educativa Tom Adams, dará cuenta o no de ello.

Libros

Duarte, P. (1995). Prácticas evaluativas en la educación Básica y media. Diseño de investigación. Bogotá. ICFES.

El objetivo de la investigación es reconocer las prácticas evaluativas realizadas en la Educación Básica y Media y establecer el estado del arte para describir sus efectos pedagógicos, socio-educativos y culturales que las fundamenta. También busca generar un diálogo que apoye

los procesos evaluativos que realiza el Sistema Nacional de Pruebas (SNP) con el fin de propiciar reflexiones y transformaciones en la escuela.

Se resalta la importancia de desarrollar seminarios en algunas regiones del país con la participación de diferentes actores que hacen parte del proceso educativo, para construir conocimientos que contribuyan a transformar las prácticas evaluativas y educativas. Es importante que la comunidad educativa aúne esfuerzos por analizar las prácticas evaluativas en las instituciones educativas del país, con el ánimo de generar transformaciones en la calidad de las mismas. La propuesta de Duarte abre un espacio para ésta investigación debido a que suple una dificultad manifiesta en la revisión de antecedentes, como lo es la carencia de análisis contextuales relacionados con la evaluación educativa.

Cajiao, Francisco. (2010). Evaluar es valorar. Diálogo sobre la evaluación del aprendizaje en el aula para comprender el Decreto 1290 de 2009. Magisterio. Colombia

El libro corresponde a un análisis del decreto 230 de 2003 y de los criterios evaluativos de las instituciones de todo el país identificado a través de talleres, debates y foros virtuales; también se analiza el decreto 1290 de 2009 que establece cambios profundos en el concepto de evaluación.

El autor aborda el concepto de evaluación y su tipología, así como algunos puntos críticos de la misma. Se resalta el interés por avanzar en la cultura de la evaluación con la participación de diferentes actores educativos. Según Cajiao, la reflexión en torno a las prácticas evaluativas utilizadas en Colombia, permite reconocer la existencia de desafíos en el ámbito educativo y de las condiciones básicas para garantizar el derecho a la educación.

Frola, Patricia (2008). Competencias docentes para la evaluación: Diseño de reactivos para evaluar el aprendizaje. Ed. Trillas. México.

El libro se presenta como un manual de apoyo del curso- taller “Elaboración de reactivos para pruebas objetivas” impartido por un organismo que capacita a instituciones interesadas en la evaluación del aprendizaje. El objetivo es proporcionar información que permita a los participantes enriquecer y reorientar sus prácticas evaluativas, a partir de elementos conceptuales, metodológicos y lineamientos estandarizados.

El documento posibilita el análisis sobre la impronta de los instrumentos empleados durante la evaluación educativa, haciendo especial énfasis en las pruebas de respuesta estructurada, las cuales deben cumplir con criterios como validez, confiabilidad y objetividad además con estándares de calidad: utilidad, exactitud, equidad y factibilidad.

Aparte de brindar información sobre la evaluación, presenta una metodología para la elaboración de instrumentos o reactivos evaluativos los cuales deben ser planeados y sometidos a verificación.

Tobón, Sergio (2011). Evaluación de las competencias en la educación Básica. Ed. Santillana. México.

Para Tobón, la evaluación se aplica en diferentes contextos en aras de mejorar el proceso pedagógico y asegurar la calidad, empero hay muchos vacíos sobre ésta. El objetivo que busca con su libro es conceptualizar los ejes de la evaluación de las competencias y presentar la metodología que ha desarrollado el Centro de Investigación en formación y evaluación denominado *Valora*. Para ello aborda resultados, actitudes y procesos cognoscitivos. La obra es resultado de la investigación implementada por el Instituto de Ciencia e innovación para la formación y el emprendimiento CIFE en diferentes países de América Latina.

La propuesta de Tobón resulta interesante en la medida que a partir de la evaluación de las competencias presenta una metodología para evaluar, afirmando que si bien este tipo de pruebas permite tener conocimiento de los aprendizajes de los estudiantes, hacen que se excluyan aspectos relacionados con el proceso formativo como son los procesos institucionales, familiares, sociales y económicos.

En el documento se hace una presentación en torno a la evaluación por competencias y su relación con los estándares curriculares. Se destaca el uso de instrumentos para evaluar como el portafolio, la observación, instrumentos basados en problemas y los mapas de aprendizaje. Estos instrumentos deben posibilitar una evaluación asertiva y la comunicación con los estudiantes.

Grupo de Investigación PACA (Programa de Acción Curricular Alternativo). (2011) Evaluación de la calidad de la educación en Colombia. Estado del arte. Neiva, Editorial Universidad Surcolombiana. Facultad de educación

El libro presenta la segunda etapa del proyecto sobre el estado del arte de la evaluación de la calidad de la educación en aras de construir una visión completa. Para el estado del arte, se utilizaron categorías como los enfoques teóricos, los propósitos, los análisis desarrollados, los resultados, la conformación de grupos de trabajo, la forma de socialización de resultados, la continuidad y sostenibilidad de los trabajos adelantados.

Sumado a lo anterior, se preguntan sobre la naturaleza de las prácticas pedagógicas escolares actuales en nuestro país y afirman los autores, que a partir de la expedición del decreto 1290 de abril 16 de 2009 no existe en las instituciones educativas una cultura y una apropiación de la impronta de la evaluación.

La existencia de documentos de este tipo da cuenta de la imperiosa necesidad de realizar un acercamiento a las prácticas evaluativas de las instituciones educativas en Colombia, para

comprender el concepto de evaluación que se maneja y los intereses que están detrás de ella por parte de docentes, instituciones y gobiernos. Se destaca la importancia que le dan a la consolidación de una cultura de la evaluación por lo que consideran que la evaluación se constituya en una asignatura fundamental en la formación de los profesionales de la educación.

El hecho que sea una segunda entrega, visibiliza que ha aumentado la preocupación por mejorar la evaluación educativa a la luz de las políticas educativas y de las evaluaciones externas que han proliferado en el país, así como el aumento del interés de las instituciones de educación superior por evaluarse, en la medida que necesitan certificarse. Sin embargo, preocupa el hecho que los estudios realizados, se ocupan primordialmente por la educación básica descuidando el nivel preescolar y de educación media.

Díaz Barriga, Ángel. (1993) El examen. Textos para su historia y debate. Plaza y Valdés. Mexico.329 p.

El autor hace un compilado de dieciséis autores entre ellos Foucault, Durkheim, Bourdieu, Max Weber, que abordan el tema del Examen desde diferentes perspectivas, con el ánimo de contribuir a la reflexión sobre su sentido, uso y concepciones. Díaz Barriga organiza los artículos en tres apartados; el primero ayuda a identificar la historia del examen, el segundo presenta diversos enfoques desde variadas disciplinas como lo son la economía, la sociología, el psicoanálisis entre otras y por último, presenta la relación del examen con la pedagogía.

Como el propósito del libro es generar la reflexión y el debate, se presentan interesantes posturas en torno a la evaluación, es un libro que permite sustentar el concepto de valorar en lugar de evaluar, y el de evaluar para aprender en lugar de evaluar para medir el rendimiento.

Finalmente, reconoce que el examen es una de las prácticas evaluativas más polémica pero a la vez más utilizada y su propuesta no se centra en cambiarle el nombre sino la

perspectiva; es decir, pasar de lo sancionatorio, excluyente y estadístico, a lo reflexivo, consciente y formativo.

El estado del arte anteriormente expuesto, da cuenta que en el campo de las investigaciones pedagógicas existen estudios sobre la evaluación escolar y las prácticas evaluativas, y estudios que dejan entrever la relación entre la evaluación y el fracaso escolar.

Para alcanzar el objetivo de ésta investigación, del estado del arte se rescata el interés por constituir las prácticas evaluativas en las instituciones de educación básica como objeto de estudio con el ánimo de propiciar reflexiones y transformaciones en la escuela. Sin embargo, son escasas las publicaciones que abordan específicamente la relación entre la evaluación y el fracaso escolar por lo que éste vacío permite ahondar en ésta relación, en particular en la educación media, ya que también son escasas las investigaciones en éste nivel académico.

Además del objeto de estudio, se resalta que en el estado del arte los investigadores tomaron a los docentes como actores de la evaluación y por ende, se da una mirada de la evaluación exclusivamente desde los mismos. Se considera que un aporte de la presente investigación es tener en cuenta la perspectiva de los estudiantes, quienes desde su visión, ayudan a comprender por qué las prácticas evaluativas son una causa del fracaso escolar.

6.2 Marco Teórico

6.2.1 Evaluación

Concepto de evaluación.

El concepto de evaluación, aunque no siempre sea percibido, forma parte del diario vivir de los sujetos, en los diversos ámbitos en que éstos se desenvuelven. La evaluación como proceso de mejora, es inevitable y necesaria para realizar modificaciones, retroalimentar, tomar decisiones o determinar los ajustes requeridos para alcanzar cualquiera que sea el objetivo propuesto.

Partiendo de lo anterior, uno de los contextos en que se desenvuelven los sujetos es el sistema educativo, en el cual la evaluación toma un lugar preponderante debido a la relación que existe con el proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación responde a un determinado momento histórico, en el que se materializa la forma de concebir la educación y el sujeto a formar dentro de la sociedad “Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres” (Santos, 2003. p.69)

Desde el siglo XVI, la evaluación como el aprendizaje, se relacionó con asociación y disciplinamiento, el estudiante responde a un estímulo a cambio de un premio o castigo dado por el preceptor de la escuela. En este sentido, aprueba la evaluación quien memoriza los contenidos y la función de la evaluación es asignar un número “calificación” para reforzar dicho estímulo.

En el siglo XIX, la evaluación se concibe como una fase posterior a la planeación y ejecución y se acuñan términos relacionados con industria y la planeación organizacional como test, resultado, producto y rendimiento; lo cual hace que se diversifiquen los roles pedagógicos y se controle la productividad no solo de los estudiantes sino de profesores, coordinadores, rectores y así mismo, de las instituciones educativas.

Según Mora (2004) durante el siglo XX, la concepción que le dio Ralph Taylor a la evaluación, trasladó la medición de los resultados, el control, el enjuiciamiento y el rendimiento de los estudiantes a un segundo plano y centró su mirada como evaluador, no en el rendimiento del estudiante, sino en el cumplimiento de los objetivos propuestos en el programa educativo. La gran dificultad radicaba en que ésta valoración se realizaba al final y no permitía un proceso actualmente primordial, como es la retroalimentación.

Posteriormente los norteamericanos Stufflebeam y Skinfield, realizaron un estudio sobre la evaluación en Estados Unidos, considerándola un enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto que se utiliza para identificar los puntos débiles o fuertes, así como una fuerza positiva que sirve al progreso y propicia una mejora en el proceso de aprendizaje. (Mora, 2004)

Para 1960, la evaluación y el sistema educativo apropiaron conceptos del sistema económico como competencia, estándares, calidad, certificación y acreditación, adicionalmente a esto se suscriben acuerdos con entidades como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), La Comisión Económica para América Latina (CEPAL)

Para finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI, siguiendo el modelo de referencia del continente europeo, los países latinoamericanos evidencian una preocupación por la calidad educativa y por adoptar medidas que reglamenten la evaluación. En el caso de Colombia se crea la ley general de educación de 1994 -ley 115-, y los decretos 230 de 2002 y 1290 de 2009, en los que se reglamenta la evaluación del aprendizaje y la promoción de los estudiantes.

Evaluación educativa.

Diversos han sido los conceptos que en torno a la evaluación educativa se han elaborado, sin embargo, para esta investigación se toman como referentes cuatro autores avalados por la comunidad académica iberoamericana, representantes de España, México y Colombia.

Para el español Álvarez Méndez (2001), la evaluación es otra forma de aprender, de acceder al conocimiento, es una actividad continua al servicio de quien aprende y con ayuda del docente, es natural y dista de la calificación. En este sentido el autor hace hincapié en la diferencia entre los enfoques Cuantitativo -calificar- y Cualitativo -valorar-, diferencia que se considera relevante para poder enmarcar, definir y categorizar la evaluación, sus prácticas y los instrumentos que le caracterizan.

Por un lado, el enfoque cuantitativo que surgió en el siglo XVIII está centrado en el evaluador, es el docente el único que conoce la evaluación, habla de ella y ejerce un control sancionatorio que le sirve como herramienta de poder. El docente mantiene una relación vertical, distante y autoritaria frente al estudiante, prima lo metodológico y sus prácticas e instrumentos se ocupan de arrojar un juicio de valor alfabético o numérico hacia el evaluado.

Ésta evaluación no se ocupa del proceso de aprendizaje sino de la medición del resultado escolar y genera discriminación, segregación, competitividad e individualismo. “Sucede así que se habla de evaluación como actividad técnica y neutra desligada de valores, de intenciones y de conflictos, aislada del aprendizaje y ajena al sujeto que aprende” (Álvarez, 2003, p. 23)

El instrumento evaluativo predominante del enfoque cuantitativo es el examen, del cual Foucault afirma que “combina la técnica de la jerarquía que vigila y la de la sanción que normaliza. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar” (1979, p.189)

Por otro lado, el enfoque cualitativo que surgió en el siglo XX está centrado en el aprendizaje del estudiante y presta especial interés a la dimensión práctica y formativa de la evaluación. Se constituye en un proceso de reflexión y de acción por parte del docente y del estudiante sobre el aprendizaje, por lo que debe ser coherente con la concepción y los propósitos del mismo. La evaluación “debe formar, explicar, educar, estimular, fortalecer, capacitar, perfeccionar. Su fuerza está en las explicaciones y en los argumentos que siguen a las correcciones”. (Álvarez, 2003, p. 32)

Según Álvarez (2003), el sujeto aprende con la evaluación, porque permite identificar dificultades en el aprendizaje a partir de la información que ésta proporciona. El docente realiza una valoración crítica del trabajo del estudiante y a partir de los resultados, ayuda a superar las dificultades. Para el autor, el error es una etapa del aprendizaje y debe constituirse en tarea del docente ayudar al estudiante a superarlo.

En el enfoque cualitativo, el estudiante es partícipe de su propio proceso y recibe correcciones -como producto del análisis de las actividades de aprendizaje-, sin confundir error y corrección con nota y calificación, convirtiendo de ésta manera la evaluación en un acto agradable. “El ejercicio de la evaluación debe ser, ante todo, un apoyo y un refuerzo en el proceso de aprendizaje, del que sólo se espera el beneficio para quien aprende, que lo será simultáneamente beneficioso para quien enseña” (Álvarez, 2003, p. 104)

Para Santos Guerra, representante también de España “La evaluación ha sido asociada con los términos de calificar y medir resultados, para emitir juicios sin importar el proceso ni lo que se haga con los resultados obtenidos, a lo que se suma la descontextualización de la misma” (1998, p.18). Él muestra una clara diferencia entre la calificación y la evaluación como un

proceso de diálogo entre evaluados y evaluadores, cuyo propósito es obtener información para el conocimiento, el debate y la mejora de la realidad.

Un aspecto a resaltar de la propuesta de Santos Guerra es la correspondencia entre la concepción del docente frente a la evaluación y su práctica evaluativa. Para él, “las concepciones, actitudes y principios del profesional, conducen a una práctica evaluadora determinada, que a su vez permiten descubrir las concepciones, las actitudes y los principios que la sustentan” (2003, p. 78)

Santos Guerra afirma que es muy importante la concepción que de la evaluación se tenga pues de ella dependerá la evaluación que se haga. (2003, p.72) El proceso de evaluación del aprendizaje, no puede ser abordado por métodos simplificados, rutinarios o estereotipados que evitan recoger la riqueza de la actividad educativa, de ahí la conveniencia de realizar prácticas evaluativas mediante diversos métodos e instrumentos adaptables y sensibles a la complejidad.

Otro aporte Significativo del autor es el planteamiento de 22 patologías que presenta la evaluación educativa institucional (Santos Guerra, 1998, p. 143-158) las cuales se pueden sintetizar de la siguiente manera:

1. Sólo se evalúa al estudiante, aunque él es el protagonista el proceso es ajeno a él, no se le permite la autoevaluación. El docente espera cambios en el estudiante pero no le propicia la reflexión sobre sus dificultades o proceso, y si en algunos casos se le permite al estudiante realizar la reflexión, ésta no incide en el juicio que hace el docente, no se materializa en la planilla de notas.
2. Solo se evalúan los resultados, el conocimiento y los efectos observables, dejando de lado que la evaluación es un proceso integral.

3. Se evalúa principalmente la vertiente negativa. Se resaltan los errores, se subrayan o tachan, pero no se realiza una retroalimentación para corregirlos.
4. No se tiene en cuenta el contexto y se satura de datos, números y escalas sin sentido.
5. Se evalúa cuantitativamente, se utilizan instrumentos inadecuados, de forma estereotipada, mecánica, repetitiva, no se realiza una meta-evaluación, es decir, no se evalúa a la evaluación, ni al evaluador.
6. Se evalúa de forma incoherente con el proceso de enseñanza - aprendizaje. Lo que se evidencia cuando se pretende evaluar el aprendizaje significativo o la comprensión, con un examen rígido y memorístico.
7. Se evalúa competitivamente, generando exclusión, individualismo y discriminación entre los estudiantes.
8. Se evalúa para controlar y sancionar, no para mejorar, no en función del aprendizaje.

Funciones de la evaluación.

Los mexicanos Díaz Barriga y Hernández Rojas, abordan aspectos de la evaluación educativa desde un marco conceptual constructivista, desde el cual conceptualizan la evaluación como “una actividad compleja que al mismo tiempo constituye una tarea necesaria y esencial en la labor docente.” (2004, p. 352). Es parte integral de una buena enseñanza, permite asegurarse de los aprendizajes de los estudiantes y proporciona información para hacer correcciones y mejoras. Esta evaluación tiene una función pedagógica y una función social. La primera,

Tiene que ver directamente con la comprensión, regulación y mejora de la situación de enseñanza y aprendizaje... En este sentido, se evalúa para obtener información que permita, en un momento determinado, saber qué pasó con las estrategias de enseñanza y

cómo es que están ocurriendo los aprendizajes de los alumnos, para que en ambos casos sea posible realizar las mejoras y ajustes necesarios. (2004, p. 354).

La segunda función de la evaluación “se refiere a los usos que se dan de ésta más allá de la situación de enseñanza y aprendizaje, y que tienen que ver con cuestiones tales como la selección, la promoción, la acreditación, la certificación y la información a otros” (2004, p. 354)

El planteamiento de Díaz y Hernández, respecto a las funciones pedagógicas de la evaluación, se complementa con los aportes de Álvarez Méndez, quien destaca el afianzamiento del aprendizaje, porque se constituye en algo valioso en tanto sea una construcción del estudiante y le sea significativo para constituirse como sujeto.

El reto consiste precisamente en que los profesores deben hacer frente de un modo activo a nuevas formas de enseñar que deben posibilitar y provocar un modo distinto de aprender y que el resultado sea relevante además de significativo para el sujeto que lo intenta. No sólo dentro del aula, ni sólo restringido a lo cognitivo, sino significativo en y para su vida dentro y, sobre todo, fuera del aula. (2001. pág. 36)

A partir de la revisión teórica realizada, en el presente trabajo, la evaluación educativa es entendida como la valoración del proceso de aprendizaje de tipo cognoscitivo, actitudinal y procedimental, que debe cumplir con una función pedagógica y caracterizarse por ser útil – facilitar información y dar soluciones-, factible –contar con procedimientos utilizados sin problema-, ética –asegurar cooperación, protección y honradez-, y exacta –dar información concreta y oportuna-. La evaluación permite obtener información sobre el proceso de aprendizaje del estudiante y tomar decisiones a tiempo, en aras de propiciar aprendizajes que posibiliten una formación integral.

La evaluación diseñada e implementada debe relacionarse con los fines de la educación que se trace una sociedad, sí se evalúa el aprendizaje como parte integral de la educación, se evalúa la apropiación de unos conocimientos significativos para la vida, que le permitan al sujeto desenvolverse en un contexto y sentirse partícipe y propositivo dentro del mismo.

6.2.2 Prácticas Evaluativas

Según Santos Guerra “Todas las concepciones, las actitudes y los principios del profesional conducen a una práctica evaluadora determinada. A su vez, la práctica permite descubrir las concepciones, las actitudes y los principios que la sustentan” (2003, p 78)

Los docentes tienen una concepción de evaluación y a la vez unas prácticas evaluativas que pueden relacionarse con una teoría evaluativa. Como el objetivo de ésta investigación es analizar las prácticas evaluativas como una causa del fracaso escolar, se hará referencia inicialmente a las prácticas educativas porque permiten comprender la realidad en el ámbito escolar y posteriormente se expondrán algunas definiciones sobre prácticas evaluativas.

Carr afirma que “la práctica supone siempre la acción en una situación determinada” (1999, p. 90) y que “la práctica es una forma de “acción inmaterial” precisamente porque su fin sólo puede realizarse a través de la acción y sólo puede existir en la acción misma”. (1999, p. 96). De igual manera, toda práctica educativa es el producto de un proceso histórico, es una actividad ética que busca un bien moralmente valioso, sus fines son cambiantes porque se someten continuamente a revisión, es concreta y tiene en cuenta las condiciones en que opera. “lo característico de la práctica educativa es que no sólo se rige por una teoría práctica general, sino también por las exigencias de la situación práctica en la que se aplica esta teoría” (1999, p. 101)

Para Gimeno Sacristán (2000), la práctica es una acción con sentido donde el sujeto tiene un papel determinante y donde se articulan conocimientos, formas de hacer y componentes intencionales y morales. Para él, las prácticas pedagógicas tienen tres componentes: Uno dinámico compuesto por los motivos y las intenciones personales y sociales que dan sentido a la educación, uno cognitivo compuesto por la conciencia que se tenga de las acciones que se realizan, las creencias personales y los conocimientos, y uno práctico compuesto por la experiencia reflexionada del saber hacer.

Por otra parte, para Castro, Peley & Morillo, la práctica docente es una acción en el aula que permite innovar y transformar el proceso de enseñanza, unida a la realidad del aula, debido a que todo lo que hace el docente se refiere a lo que se hace en la vida cotidiana de la escuela, esta inscripción hace posible una producción de conocimientos a partir del abordaje de la práctica docente como un objeto de conocimiento para los sujetos que intervienen, por eso “la práctica se debe delimitar en el orden de la praxis como proceso de comprensión, creación y transformación de un aspecto de la realidad educativa” (2006, p. 583).

A partir de los planteamientos de los autores referidos, la práctica se concibe como la acción dirigida a la consecución de un fin, y en el caso que nos atañe, se hace referencia a la acción que se emprende en el ámbito educativo por parte del docente en el aula para la obtención de unos fines educativos: la evaluación de los aprendizajes. Además, toda práctica da cuenta como afirma Sacristán (2000), de conocimientos, acciones e intenciones y responde a una teoría o a unas situaciones particulares de la misma, en el ámbito educativo.

Prácticas educativas

La evaluación está presente en la práctica educativa como un componente que da cuenta de la educación institucionalizada al emitir una visión del mundo y una concepción sobre los aprendizajes más valorados por los docentes y el sistema escolar. Para Álvarez Méndez, la evaluación educativa “es esencialmente una actividad práctica que mira la formación integral de las personas que participan en los procesos educativos. Por consiguiente, es sobre todo una cuestión ética, no sólo es cuestión académica, de técnica, de saber.” (2001, p.51)

Entender la evaluación como una práctica, implica que está sujeta a una planeación pero no puede ser totalmente controlada porque se desarrolla con seres humanos con características e intereses propios que hacen que el conocimiento sea construido de manera colectiva a través de un aprendizaje individual donde es inevitable la subjetividad³ de sus protagonistas.

La evaluación es una práctica extendida en el sistema escolar en todo nivel de enseñanza y en cualquiera de sus modalidades o especialidades. Conceptuarla como - práctica- quiere decir que estamos ante una actividad que se desarrolla siguiendo unos usos, que cumple múltiples funciones, que se apoya en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada. (Gimeno Sacristán, 1993, p. 57)

Gimeno Sacristán afirma que la complejidad de la práctica evaluativa debe mirarse desde una función didáctica, dependiendo de la forma en que entiendan los profesores la educación y desde las consecuencias o efectos que se derivan de la existencia de la evaluación (1993)

Siguiendo esta línea, Cabra afirma que la práctica evaluativa es “una actividad al servicio del entendimiento de los participantes; como un proceso que implica comunicación y en el cual,

³ Subjetividad: La interpretación que realiza la persona de su experiencia, por lo que sólo es accesible a la persona que atravesó la vivencia en cuestión. De esta forma, el sujeto desarrolla sus propias opiniones, de acuerdo a su percepción particular y determinadas por lo vivido.

el diálogo es un elemento constitutivo para construir significados compartidos” (2009, p.39). Es una práctica social que implica diálogo y comprensión, un modo de hacer que es observable y que expresa la acción humana, por lo tanto puede ser comprendida.

Pensar la evaluación como práctica educativa implica entenderla como actividad intencional guiada por valores y conocimientos que orientan las acciones, decisiones y preferencias de los sujetos en contextos determinados: en este sentido no hay evaluación neutral. Evaluar implica formular un juicio de valor, el cual depende en gran medida del sujeto mismo y de sus representaciones, de la relación sujeto-sujeto (evaluado-evaluador), tanto como de la relación sujeto-objeto y de las concepciones valorativas que están implícitas en dichas relaciones (Cabra, 2007. p.44)

Constituyéndose la educación en un conjunto de prácticas, en ésta investigación se busca analizar la práctica evaluativa, partiendo de que ésta se desarrolla en el aula y el docente desempeña un papel determinante. Sus prácticas evaluativas son una evidencia de las acciones que emprende, de las intencionalidades y de los valores y conocimientos que les imprime. De la evaluación darán cuenta en gran medida, los instrumentos evaluativos que el docente diseñe e implemente y la codificación que él emplee para comunicar los resultados obtenidos con la evaluación.

Instrumentos de evaluación.

Desde el punto de vista de Díaz y Hernández (2004), evaluar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, incluye seis factores o dimensiones: objetos de evaluación, criterios o intenciones educativas, instrumentos, comprensión del objeto de evaluación, emisión de juicios y toma de decisiones. Una de las dimensiones más relevantes de la evaluación educativa se refiere a todas

aquellas técnicas, instrumentos y procedimientos que suelen utilizarse en las distintas prácticas educativas y que se clasifican en tres categorías: técnicas de evaluación informal: observación y exploración por medio de preguntas; técnicas semiformales: trabajos y ejercicios en clase, tareas y trabajos extra clase, portafolios; y técnicas formales: pruebas o exámenes, mapas conceptuales, evaluación del desempeño.

De acuerdo con Montenegro (2009), la evaluación es una estrategia para lograr aprendizajes, por ende, es integral, sistemática, continua, flexible y participativa, busca contribuir en la formación integral -en las dimensiones física, psicológica, intelectual y social- del estudiante así como asegurar el éxito escolar. Brinda información a estudiantes, docentes, padres, así como al sistema educativo y sirve para determinar la promoción del estudiante.

La evaluación verifica las actividades de aprendizaje desarrolladas en el aula, las cuales guardan correspondencia con los objetivos y logros establecidos en las diferentes asignaturas, acordes éstos con el plan de estudios y el currículo de la institución. “es necesario que exista claridad sobre el contexto pedagógico de la organización escolar y, de manera particular, de la relación entre evaluación, currículo y PEI” (Montenegro, 2009, p. 41)

Montenegro (2009) afirma que las actividades de evaluación se realizan dentro de las actividades de aprendizaje, por ejemplo, en la observación de hechos se evalúa el registro, el análisis y la extrapolación; en actividades de problematización, se evalúa el planteamiento de problemas y la solución de estos; en la experimentación se evalúa el diseño, desarrollo y análisis del experimento; y en las lecturas, se evalúa la elaboración de guías y la representación conceptual. Cabe aclarar que el autor referencia gran variedad de actividades de aprendizaje y de evaluación que pueden ser empleadas para lograr aprendizajes.

Para evaluar, las instituciones educativas y los docentes hacen uso de diferentes instrumentos con el ánimo de valorar los aprendizajes, particularmente el registro de información, el planteamiento y solución de problemas, el diseño, desarrollo y análisis de experimentos, la representación conceptual, el diseño y resolución de preguntas, el desarrollo de guías, las representaciones gráficas, la elaboración y sustentación de maquetas, el trabajo en equipo, la expresión oral, escrita y corporal, entre otros.

Así como la evaluación requiere tiempo, esfuerzo y sistematización, la información recolectada con las pruebas e instrumentos implementados tiene los mismos requerimientos y permite enriquecer y reorientar las prácticas evaluativas.

Frola (2008) refiere que los instrumentos de evaluación de respuesta estructurada, que se construyen para medir o valorar características en un contexto determinado, deben tener validez, confiabilidad y objetividad y cumplir con estándares de calidad, de utilidad, de exactitud, de equidad y de factibilidad. Todos los instrumentos evaluativos, deben cumplir con estos parámetros si son debidamente planeados y se relacionan con el currículo y la normatividad ya mencionada, claro está que dependen del tipo de información que se quiere obtener.

Muchos de los instrumentos evaluativos resultan contraproducentes en el ámbito educativo porque fueron pensados para otros espacios, por ejemplo el examen, que según Díaz Barriga,

Fue creado por la burocracia china para elegir miembros de las castas inferiores, no existían exámenes hasta antes de la edad media y la asignación de notas al trabajo escolar es una herencia del siglo XX que produjo una infinidad de problemas. (1993, p. 13)

Así como Díaz Barriga rescata el valor del examen como instrumento de evaluación, Álvarez Méndez (2000) plantea que se debe rescatar el sentido educativo del examen, entre otras

razones, porque es el medio más común del que una gran mayoría de docentes dispone. El valor educativo del examen debe corresponderse con el contenido de las preguntas del mismo y cumplir con una planificación y ejecución.

Para terminar este apartado, es de resaltar que más allá de discutir en torno al tipo de instrumento a emplear, lo verdaderamente significativo a la hora de diseñar e implementar los instrumentos evaluativos, es la calidad de la información que se obtiene de ellos y el aporte que se le puede brindar al estudiante por medio de la retroalimentación. El docente a partir del análisis de los resultados que le arrojan los instrumentos debe proponer soluciones y estrategias a tiempo. Así mismo, adoptar una postura crítica que le permita rescatar aquellos factibles, establecer cuáles hace falta y rediseñar o desechar los que están afectando negativamente la evaluación educativa, evitando así caer en mecanicismos.

6.2.3 El fracaso escolar

El docente desde su saber teórico o empírico construye una concepción de evaluación que se manifiesta en sus prácticas evaluativas, las cuales se materializan con el uso de instrumentos que permiten recoger información sobre el aprendizaje del estudiante. La información obtenida es codificada en un juicio numérico y condensada en los llamados boletines escolares, que incluyen las asignaturas vistas por el estudiante con las correspondientes competencias y desempeños que se espera sean alcanzados por él. Posteriormente, los resultados de la evaluación se comunican a la comunidad educativa.

Con relación a las competencias y desempeños, las instituciones educativas realizan una clasificación según la escala numérica establecida, diferenciando a los estudiantes en aprobados, -los que alcanzan los desempeños propuestos-, y reprobados, -los que presentan dificultades para

alcanzar los desempeños en el tiempo establecido-. Para Martínez & Otero el fracaso escolar “es toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo, y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares negativas” (2009, p.69)

Para Cuevas, el fracaso escolar “ha sido concebido, explícita o implícitamente, en el discurso o en la práctica escolar, como el incumplimiento, o cumplimiento deficiente, por parte del alumno, de los objetivos, contenidos, prácticas y criterios educativos instituidos en determinado contexto social y sistematizados en programas de estudios para su observancia en el ámbito de la escuela (2013, p. 55)

Causas del fracaso escolar.

Las causas aducidas a ésta problemática refieren principalmente al estudiante, en relación con su estado de salud, el contexto familiar, el nivel socioeconómico o actitudes como el desinterés, la incompreensión, inseguridad o falta de sentido frente al proceso de aprendizaje. Siendo el estudiante responsable de su propio fracaso. Álvarez Méndez, frente a los malos resultados afirma: “son, si acaso, indicios de que algo no funciona, pero no dicen nada sobre las causas que los provocan, que pueden ser muchas y no todas debidas a negligencias o torpezas de quien aprende” (2001, p.37)

Sin embargo, el único que fracasa en la escuela, no es el estudiante y la responsabilidad no es solamente de él, se caería en un reduccionismo el culpabilizar a la víctima. La falla es del sistema y los estudiantes son las víctimas de ese sistema que no está pensado para el aprendizaje, ni para adecuarse a las necesidades de la diferencia del alumno pobre, rico, niño, niña, rural, o urbano. “Es un sistema que no ha logrado todavía pensarse a sí mismo como un sistema que tiene

que responder a necesidades diferenciadas y, por lo tanto, que tiene que adoptar estrategias y modalidades diferenciadas” (UNICEF, 2007, p. 26)

Frente al fracaso escolar la Institución debería revisar la forma en que los docentes viven y ejercen la docencia, lo que enseñan, la didáctica y el cómo evalúan. De la misma manera identificar cuál es su ambiente institucional, qué clase de relaciones sostiene con el estudiante y la familia, haciendo de ésta autoevaluación “un recurso al servicio de la práctica docente que asegura el éxito de quien aprende, no un instrumento al servicio de intereses ajenos que confirma fracasos (escolares y sociales) anunciados” (Álvarez, 2003, p. 32)

En la medida en que se asegure el éxito del estudiante en su aprendizaje, y en ello deben confluir las distintas dinámicas del quehacer docente, se hará la revisión de una de las prácticas docentes que se considera intervienen en el éxito escolar: las prácticas evaluativas, que de no ser bien realizadas pueden constituirse en una causa del fracaso escolar, en el contexto de la Institución Educativa Distrital Tom Adams.

Consecuencias del fracaso escolar.

A pesar que el fracaso escolar no beneficia a estudiantes, docentes e instituciones, “es algo que ocurre «en» las escuelas, es «de» las escuelas y es construido y sancionado, en última instancia, «por» las escuelas” (Escudero & Martínez. 2009, s.p.) Los resultados negativos del estudiante tienen como consecuencia la pérdida de la asignatura, la no promoción del año lectivo, la repitencia del año escolar y en última instancia, el abandono del sistema educativo, lo que incide gravemente en la vida personal y social del estudiante acarreando consecuencias severas sobre su futura trayectoria educativa.

El fracaso escolar lesiona la autoestima, promueve la estigmatización social, disminuye la creencia en la posibilidad y capacidad de aprender del estudiante (UNICEF 2007); en la familia, el fracaso escolar desanima la inversión familiar para enviar al niño o niña a la escuela; en la Institución educativa, los niños y jóvenes repitentes se convierten en estudiantes con extra edad en alto riesgo de abandonar la escuela; y con relación al sistema educativo, el fracaso absorbe recursos humanos y materiales que podrían utilizarse para otros fines.

En éste sentido, la facultad de reprobar al estudiante, paso de ser un problema individual y familiar a convertirse en un problema político y económico, porque si un estudiante reprueba un año, él vive la frustración, el padre la decepción, pero es al Estado a quien le corresponde asumir el costo económico.

La evaluación y su relación con el fracaso escolar.

Cuando se revisa la cultura evaluativa presente en una institución educativa, los evaluadores -docentes-, parecen quedar exentos de toda responsabilidad sobre las consecuencias de la evaluación porque se asume que los resultados de la misma corresponden a los desempeños propios del estudiante confirmando el postulado de Cabra “la falta de conciencia sobre el papel de la evaluación en el proceso de aprendizaje, conlleva a diversas formas de pseudoevaluación” (2007, p.41).

Así mismo, cuando la práctica evaluativa queda atrapada en instrumentos que deslegitimizan el proceso evaluativo el cual incluye el diálogo, la retroalimentación, la reflexión y la identificación de estrategias para el mejoramiento del proceso educativo, se hace necesaria una reflexión crítica en torno al rol de los evaluadores, a la forma de apreciación de su labor, al

sentido que le dan a la evaluación como práctica educativa y a la concepción que tienen sobre aprendizaje y evaluación.

Siguiendo a Montenegro (2009), la evaluación debe asegurar el éxito del estudiante, no obstante, es la que promueve el fracaso cuando se centra en el enfoque cuantitativo y se limita a realizar juicios numéricos, generando una cadena de sucesos como se ilustra a continuación: Inicialmente se ordenan los estudiantes según la nota obtenida, se comparan con el estudiante que consiguió la mejor calificación -siendo algo inequitativo debido a que el proceso de aprendizaje es personal-, y posteriormente se clasifica al estudiante con rótulos como aprobado, reprobado, promovido, no promovido, lo cual genera exclusión:

“La reprobación es sinónimo de fracaso escolar, por eso es algo indeseable; además, porque el objetivo de la evaluación (junto con las demás estrategias pedagógicas) es asegurar el éxito en el aprendizaje y no el fracaso” (Montenegro, 2009, p. 40)

En cambio una evaluación cualitativa, está diseñada para favorecer los aprendizajes de los estudiantes, generar desafíos cognitivos importantes y acompañar al estudiante en la construcción del conocimiento, de lo contrario será tediosa, carente de significado y muchas veces obstaculizadora de buenos y relevantes aprendizajes. Si no existiera la nota probablemente no existiría el fracaso escolar.

Para Dimaté y Arcila, “El Principal desafío para combatir el fracaso escolar es cambiar el objetivo de la evaluación y lograr que los progresos de los alumnos sean evaluados regularmente para optimizar el aprendizaje” (2003, p.86) El avance hacia una nueva concepción de la evaluación, hace necesario revisar el papel de la escuela y repensar la evaluación, en particular las funciones a las cuales está respondiendo, se busca propiciar aprendizajes y valorar el progreso del estudiante, no sólo verificar un resultado.

6.3 Marco Legal

Evaluación en la legislación colombiana.

Al hablar del concepto de evaluación es necesario referirse a la legislación educativa, puesto que esta se condensa en el Proyecto Educativo Institucional y repercute en las prácticas evaluativas.

La ley general de educación -115 de 1994- establece en el artículo 80 la creación de un sistema nacional de evaluación de la mano del Instituto colombiano para el Fomento de la educación superior –ICFES- y de las entidades territoriales, encargado de evaluar los logros de los alumnos, entre otros aspectos, a través del diseño y aplicación de procedimientos:

...para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio. (Ministerio de Educación Nacional MEN, 1994, p. 18)

Lo contemplado en la ley general de educación se complementa con los estándares básicos de competencias, en el documento del mismo nombre elaborado por el -MEN- y la Asociación colombiana de facultades de educación ASCOFADE. Éste documento es una guía sobre “lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden” (MEN, 2006).

Con los estándares se busca desarrollar habilidades comunicativas, matemáticas, científicas y ciudadanas para lo cual se requiere revisar los currículos de las instituciones y diseñar los planes de mejoramiento, considerando que una educación de calidad producirá el desarrollo de las naciones. Un estándar es “un criterio claro y público que permite juzgar si un

estudiante, una institución o el sistema educativo en su conjunto cumplen con unas expectativas comunes de calidad; (MEN, 2006, p. 11)

En ésta medida, la legislación considera que los estándares son uno de los parámetros para lograr el nivel de calidad esperado del sistema educativo. Aquí juega un papel fundamental la evaluación externa e interna según el MEN, la evaluación es considerada como el medio para saber qué tan lejos o cerca se está de la calidad.

Con los estándares básicos, el MEN diseña qué enseñar y qué aprender manifestando que las instituciones conservan la autonomía puesto que no se les indica cómo deben propiciar el qué. A través de los estándares se busca desarrollar competencias para que el estudiante aplique los conocimientos, habilidades y actitudes desarrolladas en su proceso educativo en situaciones particulares que se le presenten.

Se empieza a hablar del concepto de Competencias entendido como las capacidades de un sujeto para actuar o desempeñarse en un contexto determinado de manera eficaz relacionándolo con los estándares. Las competencias “...son actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, con idoneidad, compromiso ético y mejoramiento continuo, integrando el saber ser, el saber hacer y el saber conocer.” (Tobón, 2011, p.18)

El concepto de competencias es apropiado al campo educativo luego de que apareciera en el campo económico bajo la denominación de competencia laboral:

Se reconoce que una persona sabe hacer una labor determinada, cuando lo demuestra a través de su trabajo, y a este “*saber hacer*” y los elementos que lo posibilitan, le llamamos “*competencia laboral*”, la cual está basada en un conjunto de atributos, conocimientos y destrezas que un sujeto maneja en determinada situación para lograr cumplir con una tarea determinada. (Cárdenas, 2012. p.103)

A través de las competencias que desarrolle un sujeto, éste será capaz de desempeñarse en una labor u oficio, y se conocerá si está capacitado, si sigue unos parámetros de estandarización delineados por organismos acreditados y representativos como lo es el Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC) a través de normas como la ISO (International Organization for Standardization), encargada de convalidar un proceso cuyo resultado se expresa en una certificación.

Además de la ley general de educación, el presidente Álvaro Uribe en uso de sus facultades, junto con la ministra de Educación María Cecilia Vélez, firma el 16 de abril de 2009 el Decreto 1290 “Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media”.

En el Artículo 3 del Decreto 1290, se manifiesta que los propósitos institucionales de la evaluación son: identificar las características relacionadas con el aprendizaje de los estudiantes para valorar los avances, proporcionar información para consolidar o reorientar el proceso educativo y para implementar estrategias pedagógicas para estudiantes que demuestren debilidades en su proceso formativo, para promover a los estudiantes a otro nivel educativo y aportar información para implementar un plan de mejoramiento institucional. (2009)

Teniendo en cuenta la legislación educativa colombiana se puede afirmar que se evalúa para valorar el grado de apropiación de unos saberes y competencias por parte de un sujeto, con relación a una planeación que sigue unas directrices institucionales

El decreto 1290 de 2009.

En el Decreto 1290, el MEN le confiere a las instituciones la facultad y autonomía para elaborar su propio Sistema Institucional de Evaluación, teniendo como base los estándares básicos, las

orientaciones y lineamientos expedidos por el MEN (Art. 8); para verificar que la institución cumpla, el Ministerio y el ICFES “realizarán pruebas censales con el fin de monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos con fundamento en los estándares básicos” (Decreto 1290/2009. Art. 1.2) y “Evaluará la efectividad de los diferentes sistemas institucionales de evaluación de los estudiantes”. (Art 9.4)

En el decreto 1290 también se contempla que el estudiante debe conocer los criterios de la evaluación que le va a ser aplicada, ser partícipe de la misma y conocer los resultados a tiempo, en aras de aclarar dudas y poder desarrollar planes de mejoramiento que le permiten una apropiación de los conocimientos en los cuales se perciben dificultades. En el artículo 12, están contemplados los derechos de los estudiantes respecto a la evaluación, por ejemplo:

2. Conocer el sistema institucional de evaluación de los estudiantes: criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y promoción desde el inicio de año escolar.
3. Conocer los resultados de los procesos de evaluación y recibir oportunamente las respuestas a las inquietudes y solicitudes presentadas respecto a éstas (2009).

Como se observa, el estudiante debe saber qué se le está pidiendo y darle significado a lo que quiere aprender, debe también sentirse valorado y comprender que la evaluación le va a ayudar a ser mejor en todos los aspectos, lo cual se consigue por medio de una retroalimentación adecuada y a tiempo, de forma verbal y/o escrita, esta última con las indicaciones que se ofrecen en los informes o boletines de evaluación que se elaboran para todos los miembros de la comunidad educativa. Tobón (2011) considera que la evaluación debe ser asertiva, es decir, que valore las competencias de los estudiantes con una comunicación clara, respetuosa y cordial durante el proceso.

Así mismo, la evaluación debe ser interiorizada por el estudiante, no debe ser ajena a él y a sus procesos, de lo contrario no podrá realizar un cambio o mejoramiento; sólo la autoevaluación permite la conciencia de sus debilidades y fortalezas, “este tipo de acciones promocionan la reflexión sobre el crecimiento personal y la responsabilidad ética que se tiene frente a sí mismo, para cumplir con los compromisos adquiridos de una manera responsable, autoexigente y honesta” (MEN, 2009. p. 63) y la coevaluación promueve la reflexión, la argumentación y la participación, base de una sociedad que puede albergar la esperanza de una transformación. “La autoevaluación y la coevaluación por la riqueza formativa que tienen, deben ser actividades fomentadas en las instituciones educativas dentro de sus prácticas evaluativas cotidianas” (p. 63)

La evaluación desde el decreto 1290 de 2009, dejó de ser considerada un instrumento para calificar, aprobar o en su defecto reprobar, dejó de tener una función sancionatoria, exclusiva del docente. Abrió un espacio para la autoevaluación y la coevaluación, convirtiéndose en un método participativo, dialógico y democrático cuyo propósito es determinar lo que saben, comprenden, descubren o crean los estudiantes y eso no lo logra un “examen” concebido de la manera tradicional, porque éste podrá recoger información sobre unos conceptos pero no sobre su comprensión, sobre unos procesos pero no de unas actitudes, dará cuenta del alcance de unos objetivos pero no de proyectos de vida.

7. Metodología

7.1 Especificación del tipo de investigación

El presente trabajo está enmarcado en el enfoque cualitativo de la investigación, el cual considera que el mundo social tiene unos significados particulares para los seres humanos, donde el investigador se constituye en un observador de ese mundo con el propósito de interpretarlo y ofrecer a otras personas una comprensión del mismo.

Hernández, Fernández & Baptista (2010, pp.7-10) mencionan que una investigación cualitativa presenta las siguientes características, entre otras:

1. Se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de los humanos y sus instituciones.
2. No pretende generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni necesariamente obtener muestras representativas; incluso, regularmente no buscan que sus estudios lleguen a replicarse.
3. Sus prácticas interpretativas intentan encontrarle sentido a los fenómenos, en función de los significados que las personas les otorguen.
4. La teoría no se fundamenta en estudios anteriores, sino que se genera o construye a partir de los datos empíricos obtenidos y analizados.
5. La recolección de los datos está orientada a proveer de un mayor entendimiento los significados y experiencias de las personas.

6. Los datos obtenidos se analizan para describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes.

Para analizar las prácticas evaluativas como causa del fracaso escolar, el método elegido fue el Estudio de Caso, entendido por Monje (2011) como un examen sistemático de un fenómeno específico, como un programa, un evento, una persona, un proceso, una institución o un grupo social. Su propósito fundamental es comprender la particularidad del caso, en el intento de conocer cómo funcionan las partes y la relación entre ellas para formar un todo.

Según Blaxter, Hughes y Tight (2000), el estudio de caso permite centrarse en un solo ejemplo, como el lugar de trabajo del investigador o cualquier otra institución con la cual tenga relación o en un solo elemento de esa institución. En ésta investigación el Estudio de caso permitió comprender la experiencia social de los docentes y estudiantes de la Institución Educativa Distrital Tom Adams J.M, en torno a la evaluación del aprendizaje escolar así como construir conocimiento a partir de la interpretación de las prácticas identificadas.

El estudio de caso se desarrolló en las siguientes fases a partir de los planteamientos de Jiménez Chávez (2012):

1. La selección y definición del caso: La primera fase contempla la revisión de las experiencias desarrolladas en torno a la evaluación y las prácticas evaluativas implementadas en instituciones educativas, el levantamiento del Estado del arte, la revisión teórica, la formulación del problema y objetivos de investigación.
2. Elaboración de una lista de preguntas: En la segunda fase se realiza el reconocimiento y descripción del contexto Institucional de la IED Tom Adams J.M, de los grupos de

estudiantes y docentes de educación media, se elaboran los instrumentos propios de cada técnica y se someten a validación.

4. Localización de las fuentes de datos: La tercera fase consiste en la aplicación de las técnicas propuestas con base en los instrumentos diseñados en la fase anterior.
5. Análisis e interpretación: Ésta fase contempla la descripción, análisis e interpretación de la información obtenida con la aplicación de las técnicas.
6. Elaboración del informe: En ésta fase se elabora el informe final y se redactan las conclusiones de la investigación.

7.2 Población y Muestra

El grupo poblacional con el que se desarrolló la investigación, está compuesto por docentes y estudiantes de educación Media de la Institución Educativa Distrital Tom Adams Jornada Mañana. La institución Educativa está ubicada en la localidad octava de la ciudad de Bogotá, en la UPZ 47 denominada Kennedy Central, cuenta con dos sedes y ofrece el servicio educativo hace 50 años a niños, niñas y jóvenes, en los niveles de Preescolar, básica primaria, básica secundaria y media.

En cuanto a la caracterización de la población, la ficha básica de la ciudad de Kennedy elaborada por la Secretaria Distrital de Cultura, Recreación y Deportes (2008), menciona que Kennedy es la segunda localidad receptora de los inmigrantes en virtud del desplazamiento forzado y del conflicto armado, además posee la tasa de desempleo más alta de todas las localidades (16%). Predomina la clase socioeconómica media-baja: el 60% de los predios pertenece al estrato 3 y el 37% al estrato 2, adicionalmente el 20% de la población está

clasificada en los niveles 1 y 2 del SISBEN con acceso a servicios públicos (agua, luz alcantarillado y gas).

Los habitantes de la comunidad se presentan con núcleos familiares constantes: el 66.6% vive con ambos padres, el 11.4% vive sólo con la mamá, el 17.1% vive con otros familiares diferentes a los padres.

En relación con el nivel de Educación Media de la jornada mañana, a la cual se ciñe ésta investigación, la Institución desde el año 2011, otorga el título de bachiller académico con énfasis en electromecánica o comunicación gráfica, en convenio con la Universidad Uniminuto en el marco del proyecto de Educación Media Fortalecida propuesto por la Secretaría Distrital de Educación.

La muestra representativa de docentes, estudiantes y documentos que fue seleccionada para el estudio de caso está conformada por aquellos que cumplieron con las características citadas a continuación.

Docentes: En la Institución Educativa Distrital Tom Adams Jornada Mañana laboran catorce docentes en el ciclo de educación media; como es una población diversa y amplia para aplicar la entrevista semiestructurada, se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

- Tener a su cargo asignaturas en el grado 10º y/o 11º en las áreas obligatorias y fundamentales.[1]
- Presentar un porcentaje de pérdida de los estudiantes por grado, superior al 20 %, en uno o más de los tres periodos académicos del año 2014, según el informe presentado por la empresa contratada por la Institución Educativa.
- Llevar cinco años o más laborando en la institución.

Estudiantes: La Institución Educativa registra 191 estudiantes matriculados, 103 en grado décimo y 88 en grado once. Cada grado tiene tres cursos, conformados por 31 estudiantes en promedio. Como es una población amplia, se tuvieron en cuenta las siguientes características para elegir la muestra de estudiantes:

- Estudiantes de grado 10° y/ o 11° de la jornada mañana.
- De cada curso, se convocó a un representante de los estudiantes que por su buen desempeño escolar según la escala valorativa de la institución, ocupara los cinco primeros puestos según el informe académico, un estudiante repitente, un estudiante con dos a cuatro áreas perdidas y un estudiante con más de cuatro áreas perdidas en el transcurso del año lectivo 2014.
- Presentar la autorización de los padres para realizar la grabación de la entrevista.

Documentos: Con el propósito de complementar la comprensión de las prácticas evaluativas de los docentes, se pidió a algunos estudiantes de grado décimo y undécimo, diferentes a los que participaron en el grupo focal, el préstamo de los cuadernos que utilizaron en las asignaturas de los docentes entrevistados. Se solicitaron dos cuadernos por cada docente entrevistado, para un total de doce cuadernos. Es de aclarar que se emplea el término “cuaderno” para referirse a la herramienta que emplean los estudiantes para registrar las actividades de las clases.

7.3 Técnicas e Instrumentos de la recolección de la información

Álvarez y San Fabián (2012) afirman que “Los estudios de caso incorporan múltiples fuentes de datos y el análisis de los mismos se ha de realizar de modo global e interrelacionado” por ello,

para dar respuesta a la pregunta de investigación se aplicaron tres técnicas: la entrevista semiestructurada para los docentes, el grupo focal para los estudiantes y la revisión documental de los cuadernos de los estudiantes; para la entrevista y el grupo focal se elaboraron dos cuestionarios de 15 preguntas cada uno y para la revisión documental, se elaboró una rejilla de análisis, como se expondrá más adelante en la presentación de los resultados.

Las técnicas elegidas para la interpretación, permiten organizar y validar el conocimiento para aproximarse al mundo de las prácticas evaluativas de los docentes, siguiendo un proceso inductivo- deductivo, como bien lo explica Marín:

Los investigadores no recogen datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas, sino que sobre los datos desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones de la realidad, y a partir de premisas generales, de principios establecidos o de teorías construidas, las llevan de nuevo a los casos particulares para iluminar la realidad y transformarla en cuanto sea posible (2012, p. 124)

Para la aplicación de las técnicas se diseñaron los instrumentos en torno a las tres categorías, que se consideró, permitían dar respuesta al problema de investigación: Concepción de evaluación, Prácticas evaluativas y Fracaso escolar. Estas categorías se construyeron previamente al proceso de recolección de la información, cuando se establecieron los objetivos específicos y se identificaron los conceptos clave que permitían direccionar la búsqueda de los antecedentes y las teorías que fundamentan el objeto de estudio. Ahora bien, para delimitar los alcances de la investigación se desglosaron unas subcategorías a partir de las categorías mencionadas, que se relacionan a continuación:

1. Concepción de evaluación: concepto de evaluación, evaluación educativa, funciones de la evaluación.

2. Practicas evaluativas: Prácticas educativas e instrumentos de evaluación.
3. Fracaso escolar: Causas del fracaso, consecuencias del fracaso, la evaluación y la relación con el fracaso escolar.

Instaurado el diseño metodológico se procedió a aplicar las técnicas que se ampliaran con detalle a continuación.

7.3.1 Entrevista semiestructurada

La entrevista es una técnica que permite indagar las valoraciones, representaciones y experiencias de las personas por medio de preguntas que orientan la conversación entre el investigador y el entrevistado. En la entrevista se busca que el entrevistado “exprese de la forma más libre, distendida y espontánea posible el conjunto de sus vivencias y de sus puntos de vista personales sobre el tema investigado” (Gordo & Serrano, 2008, p. 158)

Con ésta técnica se recogió información lo más detallada posible sobre la concepción de evaluación y la práctica evaluativa de los docentes, prestando especial atención al lenguaje, experiencia e interpretaciones del mismo ya que “Mediante la entrevista el investigador social enmarca histórica y socialmente las experiencias personales de sus entrevistados” (Gordo & Serrano. 2008, p. 132)

Para la entrevista se formularon quince preguntas, cinco por cada categoría de análisis, que fueron sometidas a una prueba de pilotaje con quince estudiantes de tercer semestre de la Maestría en Educación de la Universidad La Gran Colombia, para identificar la claridad de la pregunta formulada, la pertinencia en relación a la intención de las investigadoras, la coherencia con la categoría y la posible interpretación del docente.

Una vez validado el instrumento de la entrevista semi estructurada, es aplicado a los docentes (D) de la Institución seleccionados como muestra, con el propósito de identificar las concepciones que tienen sobre la evaluación e identificar las características de sus prácticas evaluativas.

7.3.2 Grupo Focal

El grupo focal es una técnica utilizada para recopilar datos, que no busca el consenso de los participantes sino determinar las percepciones, sentimientos y formas de pensar de los sujetos a partir de preguntas abiertas previamente planificadas y ordenadas por el investigador, quien asume el rol de moderador y centra la discusión en el tema propuesto. Según Gordo y Serrano “es una situación de grupo focal, si se produce el reconocimiento mutuo de los otros, en términos de construcción discursiva” (2008, p. 101)

Para ésta investigación se realizaron quince preguntas a los Estudiantes (E) en aras de obtener información sobre las prácticas evaluativas de los docentes, para posteriormente identificar desde la perspectiva de los estudiantes, la relación entre lo expresado por los docentes y sus prácticas evaluativas.

7.3.3 Revisión Documental

La revisión documental es una técnica que permite obtener información de textos como cartas, actas, informes, libros, imágenes, entre otros, para identificar elementos y hechos que proporcionan datos al investigador, con el fin de corroborar y complementar los hallazgos obtenidos mediante el uso de otras técnicas “Los documentos... no se limitan a reflejar sino que también construyen la realidad social y las versiones de los hechos” (Blaxter, Hughes y Tight, 2000, p. 250)

Para la revisión documental se utilizaron los cuadernos de los estudiantes con el ánimo de validar, en la medida de lo posible, la información obtenida en la entrevista semiestructurada que se realizó a los docentes y en el grupo focal aplicado a los estudiantes. En el análisis de los cuadernos, se abstraieron los elementos considerados importantes o pertinentes según las autoras, y se agruparon bajo los siguientes parámetros: criterios institucionales y/o pedagógicos del docente para evaluar, instrumentos evaluativos empleados por los docentes, retroalimentación de la evaluación y autoevaluación.

Estos criterios se abordaron a partir del análisis de los apuntes consignados por los estudiantes en los cuadernos y en algunos casos, de las fotocopias, pruebas escritas o guías de trabajo que se encontraban pegadas en el mismo.

8. Descripción de la Información

Los resultados obtenidos de las técnicas aplicadas para la recolección de la información -la entrevista semiestructurada para los docentes, el grupo focal para los estudiantes y la revisión documental de los cuadernos de los estudiantes-, se presentan de acuerdo con las preguntas formuladas en los instrumentos que corresponden a las tres categorías de análisis: Concepción de evaluación, Prácticas evaluativas y Fracaso escolar.

Una vez concluida la etapa de recolección de la información, se procede a la triangulación de los resultados para realizar una aproximación lo más comprensiva posible del objeto de estudio y dar respuesta al problema de investigación. La triangulación consiste en el cruce de la información obtenida por medio de las técnicas aplicadas en ésta investigación, para compararla, convalidar de alguna manera los hallazgos y evitar que los análisis de resultados se presenten de manera sesgada.

El procedimiento para la triangulación se llevó a cabo de la siguiente manera: primero, selección de la información obtenida con las técnicas empleadas de acuerdo a las categorías de análisis propuestas; segundo, comparación de la información de cada técnica; tercero, cruce de la información entre todas las técnicas; y cuarto, triangulación de la información con el marco teórico.

A continuación se describe la información que corresponde a las tres primeras etapas de la triangulación y para facilitar su comprensión, ésta se presenta por cada técnica empleada. En el siguiente capítulo denominado “Análisis e interpretación de la información” se hace referencia a la triangulación de lo aquí expuesto con el marco teórico.

8.1 Entrevista semiestructurada.

De los catorce docentes que laboran en la institución en las áreas obligatorias de los grados 10° y/o 11°, seis cumplieron con las características establecidas (ver Ficha técnica de las entrevistas. Anexo E). Se aclara que se emplea el término “docente” para referirse a las y los docentes entrevistados, no se hará una diferenciación de género, ni de asignatura, pues no es relevante para la investigación hacer señalamientos individuales. Para la comprensión de las citas que acompañan los resultados, se emplea la expresión (DE) –Docente Entrevista-, acompañada de un número para diferenciar las respuestas de los docentes.

Una vez validado el instrumento se procedió a entrevistar a los docentes y a transcribir la información recolectada. De la transcripción del instrumento, se tomó la totalidad de las respuestas que se relacionaron con las categorías de la investigación y daban respuesta de manera específica a la pregunta planteada. Posteriormente, se elaboró un cuadro de resultados que contiene la pregunta, la descripción de las respuestas de los docentes según la recurrencia de las semejanzas y diferencias encontradas, seguida de unas citas textuales de las entrevistas que respaldan el hallazgo.

1. ¿Cuál es su concepción de evaluación?
Cuatro docentes utilizan la palabra “proceso” para iniciar su definición de la evaluación, uno de ellos como “herramienta” y otro como “circunstancias”. Los seis entrevistados coinciden en que la evaluación es realizada por el docente sobre el aprendizaje del estudiante; uno menciona que la evaluación le permite al mismo docente autoevaluarse y sólo dos incluyen en el proceso de la evaluación tanto al estudiante como al docente. Así lo refiere el DE1: “un proceso en el que uno a través de ciertas dinámicas, ciertos instrumentos, ciertas metodologías, lo que busca es

acercarse al estudiante y conocer si ha aprendido algo, pero también la evaluación me sirve a mí, lo que sale de ello, también me sirve a mí para que yo analice como son mis prácticas educativas”.

Con relación al propósito que ellos ven en la evaluación, dos docentes están de acuerdo en que ésta “mide” el aprendizaje, mientras otros dos afirman que es para mirar, conocer u observar los avances del estudiante, lo que éste ha alcanzado en su proceso de aprendizaje, o para acercarse al estudiante. Para los demás, la evaluación sirve para “retroalimentar”. También se observa por la recurrencia de las palabras, que la evaluación es un proceso de mejora. “La evaluación es un proceso que nos permite mejorar continuamente, nos permite dar una retroalimentación y siempre en proceso de mejora”(DE3)

2. ¿Qué criterios institucionales y/o pedagógicos tiene en cuenta cuando evalúa?

Los entrevistados tienen posiciones diversas, un docente menciona que la Institución no posee directrices para que ellos las sigan, tres limitan los criterios institucionales a la escala numérica que menciona el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) y uno de ellos relaciona los criterios con el agente evaluador, “yo hago auto, hetero o coevaluación”(DE2)

“Los criterios institucionales son los que se manejan en el SIE: aquí la nota se maneja por número de 1 a 5, la nota mínima es 1 la máxima” (D 4)

3. ¿Qué evalúa en su asignatura?

Los docentes mencionan que no solo evalúan el aspecto cognitivo sino que de una manera integral evalúan lo actitudinal y procedimental. Dentro de lo actitudinal incluyen responsabilidad, puntualidad, compromiso, cumplimiento de normas, esfuerzo, vocabulario, presentación personal y elaboración de trabajos y tareas. Dentro lo procedimental, la asimilación del aprendizaje y la aplicación. “Yo evaluó absolutamente todo, yo no soy una persona que evalué solo lo cognitivo sino que evaluó todo: lo formativo, lo cognitivo, lo procedimental”(DE2)

4. ¿Qué instrumentos conoce y cuáles emplea para evaluar?

Los docentes no discriminan técnicas, instrumentos y actividades para evaluar, ellos mencionan

que emplean: trabajos en grupo o individuales, talleres, lecturas, dinámicas, producción textual, mesa redonda, juegos, debate, pruebas escritas, pruebas orales, trabajos cooperativos, la participación, los sellos, rúbrica, laboratorios, informes, guías, evaluaciones de selección o de pregunta abierta y ejercicios.

“Yo hago trabajos en grupo, talleres, lectura, talleres individuales, talleres en grupo, dinámicas, producción textual”(DE2)

Cuando hablan de sellos, se refieren a la impresión de la firma del docente, que equivale a la revisión del trabajo o tarea asignada. La rúbrica hace referencia a una matriz o tabla en la que aparecen los criterios a evaluar y los indicadores o niveles de desempeño.

“El primer instrumento que utilizo son los sellos para evaluar el trabajo, en clase utilizo una rúbrica que la hago con los estudiantes en el tablero para no gastar papel y ellos la hacen el cuaderno”(DE4)

5. ¿En qué momentos de la clase o del periodo académico realiza la evaluación?

Cinco de los docentes mencionan que la evaluación es permanente y continua, que se evalúa en todo momento, mientras que otro docente dice que depende del tema o tarea planteada. Adicional a esto, agrega que hay un momento específico que por norma se realiza en la Institución, una prueba bimestral institucional que consiste en un examen escrito individual, con preguntas de selección múltiple.

“Yo creo que yo durante todas las clases evalúo, todo el tiempo estoy evaluando, la evaluación para mí no es un momento final, es un momento día a día. Yo evalúo de mil maneras aunque no lo anote” (DE1)

6. ¿Cómo obtiene un estudiante la nota final en su asignatura y qué representa para el estudiante?

Los docentes coinciden en que la nota final es la suma de lo que se ha realizado o entregado en el periodo, ellos suman y dividen por el número de notas obtenidas, lo que incluye trabajos, sellos, puntos positivos y negativos, participación, convivencia, actitud, asistencia, autoevaluación y coevaluación (cuando la hacen).

Hay un docente que maneja porcentajes: 30% para el componente actitudinal y 70% para el componente académico, y manifiesta que los estudiantes inician el periodo con una nota de 5.0 y

a medida que se incumple con los acuerdos, la nota disminuye gradualmente. Hay docentes que califican haciendo uso de sellos o puntos que pueden ser positivos o negativos que afectan la nota final de la asignatura al ser contados.

La nota final del año es el promedio de las cuatro notas de cada periodo académico. La nota mínima para “pasar” la asignatura es de 3.0 y al final debe tener 120 puntos para aprobar. Hay áreas donde se unen dos asignaturas como física y química o lengua castellana e inglés y sucede que las notas de ambas asignaturas se suman y se saca una sola, haciendo que quien fuera perdiendo una asignatura con una nota inferior a tres, aprueba el área porque la otra asignatura le sube la calificación.

“A veces física arrastra química o viceversa y el estudiante termina pasando el área de ciencias independiente de que haya perdido, por ejemplo, todos los periodos de química o todos los periodos de física porque de pronto el estudiante gusta más de una asignatura que la otra entonces le trabaja más a esa que a la otra” (D. 5)

7. ¿Cuál es el material del que disponen los estudiantes en las evaluaciones y qué uso pueden hacer de él?

Los docentes mencionan que si se requiere y es necesario, el estudiante puede hacer uso de calculadora o tabla periódica, dispositivos móviles, apuntes, diccionario, cuaderno, dependiendo del tipo de evaluación planteada por el docente.

“si hablamos de una evaluación escrita el estudiante puede tomar sus mismos apuntes que ha realizado, en algunas ocasiones les doy las fórmulas para ver si ellos las pueden aplicar o no”(DE3)

Tres docentes afirman que una desventaja en el uso de la calculadora o de celulares, que limitan el cálculo mental de operaciones básicas, y los dispositivos con planes de datos, permiten que los estudiantes se envíen mensajes de texto entre ellos con la copia, respuestas de las evaluaciones o que utilicen aplicaciones para solucionarlas. “ahora si usen el celular, porque no son capaces de sumar 2+2 sin celular” (DE6)

8. ¿Cómo evalúa las actividades de aprendizaje en sus clases?

Uno de los docentes contestó que si se trata de evaluar la comprensión lectora realiza talleres,

califica por medio de dinámicas, formula preguntas del libro, revisa la producción textual por medio de la socialización de lo que inventan los estudiantes.

Otro docente menciona que realiza una observación directa, el resultado del trabajo desarrollado por el estudiante, la retroalimentación y la verificación de que el estudiante superó las dificultades “Yo pienso que la evaluación es dialógica, cuando yo veo que un estudiante aprende es porque tiene unos conceptos claros” (DE1)

9. ¿Cuál es la escala valorativa que usted emplea para evaluar?

Los docentes coinciden en que utilizan la escala valorativa numérica que está en el Sistema Institucional de Evaluación (SIE), se califica de 1 a 5 siendo 1.0 la nota mínima y 5.0 la máxima. “Antes de 3.0 es un rendimiento bajo, hasta con 3.7 rendimiento básico, luego sigue alto y superior, todo hay que reflejarlo de una manera numérica” (DE6)

10. Describa cómo es el proceso de auto y coevaluación en su asignatura.

Respecto a la autoevaluación, un docente se involucra en el proceso y menciona que dice a los estudiantes “vamos a evaluar la puntualidad, el cumplimiento con tareas y labores que se desarrollan en el colegio, la presentación, la participación en clase y la convivencia ” (DE2)

Dos docentes mencionan que utilizan para la autoevaluación un instrumento al que llaman matriz y otro docente lo denomina rúbrica. Los docentes que utilizan la matriz, la incluyen en el examen final de periodo. Es una tabla con unos criterios donde el estudiante se califica con una nota de 1 a 5 y luego saca un promedio de ellas. Uno de estos docentes afirma que da el valor de la autoevaluación que menciona el SIE del 5 % con respecto a la nota final del periodo. “en el examen final ellos se encuentran una matriz con los puntos en los cuales ellos se van a evaluar esa matriz también la evaluamos de 1 a 5” (DE3)

El docente que utiliza la rúbrica afirma que coloca los criterios en el tablero y cada estudiante se evalúa de 1 a 5, en parte para “no gastar papel”.

Los demás docentes coinciden en que ellos intervienen en la autoevaluación del estudiante aprobando o desaprobando, o en su defecto no la hacen “autoevaluar para que el muchacho se me ponga un 5.0 por cosas que sabe uno que no hizo y tener que entrar en esa discordia” (DE5)

Una cualidad que reiteran, deben tener los estudiantes al momento de autoevaluarse es la

Honestidad “no hay seriedad entre los estudiantes y ellos no se evalúan de una manera honesta, ellos se ponen 5.0 pero no tienen argumentos” (DE6)

Los docentes afirman que por cuestiones de tiempo o por la actitud del estudiante no siempre hacen la coevaluación. “inicialmente intenté que la hiciera un compañero como lo decimos en el lenguaje pedagógico, un par, pero entonces no hay seriedad entre los estudiantes y ellos no se evalúan de una manera honesta, ellos se ponen 5.0 pero no tienen argumentos” (DE6).

Dos mencionan que a veces le preguntan a los demás estudiantes sobre el trabajo del compañero y otro docente describe la coevaluación como un proceso realizado por el docente y no por los pares.

11. ¿Cómo utiliza los resultados de la evaluación?

Coinciden los docentes en afirmar que los resultados sirven para mirar en que se está fallando y en qué aspectos se puede mejorar. Un docente menciona el ejercicio que en contadas ocasiones realizó en el aula, donde le presentaba a los estudiantes el resultado y análisis de las pruebas bimestrales con el propósito de que el estudiante identificará donde estaba fallando, sin embargo, aunque el docente considera que es positivo mostrarle a los chicos la causa del error “pero ese es un trabajo dispendioso que no siempre se puede estar haciendo, lo hago más con evaluaciones bimestrales, pero todo el tiempo estar manejando eso, es muy difícil, el tiempo no da para eso”(DE5)

Otra experiencia es entregar a los estudiantes las evaluaciones para que las corrijan y pregunten, en aras de brindarle a los estudiantes la opción de modificar la nota, sin embargo, resalta el docente, que muchos estudiantes no lo hacen a pesar de que se les da la oportunidad y que lo más difícil es luchar contra la falta de voluntad del estudiante.

“uno cuando está calificando dice: en este les fue súper bien, en este punto a todos les fue muy bien pero en este no, o todos se equivocaron en lo mismo o algunos tiene debilidades en esto. Yo le digo: sí tú me corriges la evaluación yo le subo la nota a tu *quiz*, hago eso, como una retroalimentación del resultado”. (DE1)

12. ¿A quiénes y para qué se comunican resultados de la evaluación?

En primer lugar se le entrega al estudiante para que él “ identifique sus debilidades y aciertos” (

DE2), “tenga claro el porqué de sus resultados” (DE3) o” entienda que no lleva el proceso como es” (DE4)

Luego los docentes entregan el consolidado de planillas con las notas finales a coordinación, quien envía las notas a la empresa sistematizadora. Una vez elaborados los boletines son entregados a los padres de familia al finalizar cada periodo.

Los docentes mencionan que los padres son un apoyo en el proceso educativo, sin embargo, “la mayoría de acudientes no asiste al colegio” (DE4) cuando se les cita, y aunque el “papá lo puede castigar o regañar pero finalmente es el compromiso del estudiante” (DE6)

13. ¿Qué consecuencias tiene para el estudiante, docente e institución, los resultados de las evaluaciones?

Los docentes utilizan adjetivos como desilusión, triste, desmotivante, desastroso, para referirse a las consecuencias que los resultados tienen para el estudiante, docente o institución. Con relación a los estudiantes, un docente afirma que “para los que no tienen conciencia, les da lo mismo” (DE2)

Para los docentes, los resultados sirven para mirar y analizar lo que se está haciendo para ir mejorando, un docente enfatiza en que es triste y desmotivante incluso que un solo estudiante no alcance los logros. Los docentes coinciden en que se les aduce que se culpa al docente de los malos resultados de los estudiantes. “para el docente la satisfacción que el estudiante aprendió de alguna manera que se esforzó, que logró su objetivo o también la de la desilusión que el estudiante no aprendió” (DE1)

14. ¿Considera usted que la calificación es el reflejo de lo que aprendió el estudiante?
Argumente su respuesta.

Cinco docentes concuerdan en afirmar que la calificación no es un reflejo de lo que aprendió el estudiante, que ésta puede dar indicios de algunas características pero no de todas. “con una nota no se puede estigmatizar a una persona, no me puede decir la totalidad, la esencia de la persona pero si me puede decir, una competencia, un atributo, algo me está diciendo la nota de él” (DE1)
“No necesariamente, porque se han visto casos por ejemplo aquí en el colegio que hay niños que no son tan buenos académicamente o no que no sean buenos académicamente que no sean

responsables... y entonces van a hacer el Icfes y les va muy bien” (DE2)

“cuando termina las notas uno ve que a un estudiante le fue mal y es bueno, este estudiante es bueno en la clase y le fue mal en la evaluación o un estudiante es malo y le fue muy bien en la evaluación” (DE4)

Un docente considera que el estudiante debe demostrar que entendió, no solo que está interesado y eso lo realiza por medio de las evaluaciones “Sí porque una cosa es que el estudiante aparentemente esté interesado en la clase, pero tiene que demostrar que evidentemente está interesado y que está captando, no hay otra manera de saber, yo lo puedo ver interesado, muy juicioso, pero puede estar durmiendo con los ojos abiertos y ni siquiera hacer indisciplina, entonces demuéstreme qué entendió” (DE6)

15. ¿Qué obstáculos o limitaciones percibe en el ejercicio de la evaluación?

A partir de las respuestas se logran identificar obstáculos o limitaciones relacionados con los estudiantes y con la dinámica propia de los docentes. Entre los primeros se encuentran el estado de ánimo y de salud de los niños y niñas, su falta de interés a lo que se suma la ausencia de compromiso de los padres “hay muchos factores que afectan la evaluación, puede ser que está enfermo, de mal genio, triste, yo no puedo evaluarlos por solamente una cosa, hay muchos factores que afectan su aprendizaje, eso la cantidad de variables complejizan el acto de evaluar” (DE1)

Respecto a las limitantes de los docentes se encuentran la falta de tiempo, la rutina o mecanización del docente, su inclinación a homogeneizar y a clasificar a la población, la presión por cumplir con el plan de área, el desconocimiento de problemáticas propias de los estudiantes como el embarazo o la adicción “diríamos que muchas veces entramos a desconocer la parte social, que es un elemento indispensable en el proceso evaluativo, sin embargo, el que yo conozca la problemática del estudiante, el que es madre soltera, está embarazada, que tiene problema de bandas, de drogadicción, independiente de esas problemáticas, uno espera que el estudiante responda a unas exigencias, que se vea el interés de querer hacer”(DE5)

8.2 Grupo Focal.

Se convocó un total de 24 estudiantes, cuatro de cada curso. De los estudiantes convocados, doce asistieron a la cita programada para realizar el Grupo focal con su respectiva autorización (Anexo F). Se aclara que se emplea el término “estudiante” para referirse a las y los estudiantes entrevistados, no se hará una diferenciación de género, ni de nivel académico, pues no es relevante para la investigación hacer señalamientos individuales. Para la comprensión de las citas que acompañan los resultados, se emplea la expresión EG –Estudiante Grupo Focal-, acompañada de un número para diferenciar las respuestas de los estudiantes.

De la transcripción del grupo focal (Anexo G), se toman las respuestas que se relacionan con las categorías de la investigación para luego, elaborar un cuadro de resultados que contiene la pregunta y la descripción de las respuestas de los estudiantes relacionadas con ésta, acompañadas de citas textuales del grupo focal que respaldan el hallazgo.

<p>1. ¿Qué entiendes por evaluación? ¿Por qué crees que los profesores realizan evaluaciones?</p>
<p>A partir de las respuestas del grupo focal, se identifica la evaluación como un método o forma en que los docentes miden lo que saben o lo que hacen los estudiantes. Algunos docentes evalúan por cumplir un requisito en la entrega de notas y otros, lo hacen porque se interesan por el proceso de aprendizaje. “uno puede ser por llenar datos y salir del paso y otros porque en verdad como que les interesa saber por dónde” (EG1)</p> <p>Con expresiones como “usted no hizo nada, usted no sabe nada” (EG2), los estudiantes se sienten juzgados a través de la evaluación. Afirman que ésta refuerza temas vistos y determina al concluir cada periodo quién pasa o pierde una asignatura y a final de año académico, quién ha aprobado y puede ser promovido al otro grado</p>

2. ¿Qué aspectos tienen en cuenta los profesores cuando hacen evaluaciones?

¿Ustedes conocen esos aspectos previamente?

Los estudiantes manifiestan que los docentes evalúan el aprendizaje, la atención en las clases, habilidades como el análisis y la comprensión lectora no necesariamente las temáticas vistas en clase “A veces es de comprensión de lectura con algo que no es relacionado con las temáticas” (EG1) “No todo es lo que se ve en el periodo”. (EG3)

También tienen en cuenta el debido uso del uniforme de la institución, la puntualidad, la participación en las clases, la asistencia, entre otros. Los estudiantes manifiestan que al iniciar el periodo académico los docentes explican la evaluación a desarrollar “Cada periodo nos dicen qué se va a evaluar en el transcurso” (EG3)

En algunas asignaturas los docentes emplean textos para evaluar la comprensión lectora y no necesariamente tratan sobre temas vistos en clase “comprensión lectora y no fue todo lo que se vio en el periodo” (EG3) En otra asignatura, los estudiantes manifiestan que la evaluación es un repaso de los temas vistos durante el bachillerato como una forma de prepararlos para las pruebas de Estado. “es la recopilación de lo que se ve los otros años sexto, séptimo, octavo, noveno, para prepararnos para la prueba saber” (EG2)

3. ¿Qué preguntan los profesores en las evaluaciones? Escoja una asignatura y describa qué evalúa el docente

Dentro de las actividades de aprendizaje de una asignatura, los estudiantes deben traducir guías y contestar preguntas, algunas de las cuales aparecen en las evaluaciones “en la evaluación salen preguntas de las guías” (EG1) Para ello es necesario manejar un vocabulario relacionado con los temas vistos. También se evalúa la pronunciación.

En otra asignatura, un estudiante afirma que para el profesor prima el valor de la memoria porque “Si tú fallas en la memoria te falla todo porque son temas que tienes que ir guardando períodos anteriores o semanas anteriores” (EG4) y para otro caso, luego de la práctica y el repaso, viene la evaluación. “nos pone a armar con átomos de x o y elementos...luego viene un repaso...y una pequeña evaluación para ver que aprendimos por medio de esa práctica”. (EG5)

En algunas asignaturas, los docentes evalúan todo lo visto en clase, y el uso de fórmulas y

ecuaciones hace indispensable que el estudiante tenga claridad de los temas. “Si te ponen una ecuación tiene que ver obligatoriamente con el tema que te hicieron” (EG4) Y si no recuerda la ecuación, el estudiante tiende a seleccionar una de las opciones –a, b, c o d- pero al tener que justificar no saben qué responder.

En otra asignatura, después de ver un tema, se evalúa, y no se acumulan los temas en una sola evaluación. Los temas son consecutivos lo que hace que la inasistencia de un estudiante afecte el proceso de aprendizaje “cada tema va el otro tema y usted no asiste algún día y ya paila, perdió todo” (EG3)

En las asignaturas juega un papel primordial la participación en clase que es retroalimentada ahí mismo y permite que el estudiante obtenga “positivos”, entendidos como puntos que suben la nota. “esos puntos sirven porque te ayudan en la nota” (EG4) Pero también se obtienen puntos negativos por no responder a las preguntas orales que hace el profesor en clase “como puede haber puntos negativos que uno está distraído en clase y pum le hacen una pregunta y uno no responde, le ponen un punto negativo y eso se resta de la nota” (EG3)

Se destaca la referencia por parte de los estudiantes de un profesor que ya no labora en el colegio, que se caracterizó por evaluar la capacidad de argumentación, nada más “Usted sabe, tome su nota así no tenga nada en el cuaderno pero yo sé que usted sabe” (EG2) Valoraban la utilidad de los conocimientos “podríamos modular un poco esos aspectos de que no nos califiquen como tal para aprender tal ecuación sino para usted desenvolverse en la sociedad (EG1)

4. ¿Qué instrumentos emplean los profesores para evaluarlos?

Dentro de los instrumentos empleados los estudiantes mencionan las guías y letras de las canciones. Es fundamental el cuaderno y la cantidad de información que contenga más no importa la calidad “los profesores se concentran tanto en el cuaderno que no se dan cuenta que tú puedes llegar bien tempranito, y niña présteme la tarea, y uno copia súper rápido” (EG4) Relacionado con el cuaderno se encuentran las tareas o consultas realizadas y actividades como disertaciones y biografías. “Uno aquí pasa el año fácilmente si hace las tareas...” (EG2) En otra asignatura el profesor elabora preguntas sobre los temas vistos y en las preguntas está inmersa la respuesta. En palabras de un estudiante “En la pregunta pone algo que le hace

recordar a uno como se desarrolla y de que trata el tema, explica un poco y a continuación hace la pregunta relacionada con lo que ella hace” (EG1)

Como la participación es uno de los criterios de la evaluación, las preguntas orales sobre las temáticas vistas en clase, son diseñadas y aplicadas por el docente al instante así como los ejercicios que se resuelven en el tablero. La diferencia con la evaluación oral, es que las preguntas de la participación son respondidas de manera voluntaria, y la segunda, debe ser respondida por la totalidad de estudiantes. “en mi caso algunos profesores me hacen evaluación oral porque pues prácticamente a mí lo escrito casi no se me queda” (EG5)

5. ¿En qué momentos de la clase o del periodo académico, el profesor realiza la evaluación?

Al iniciar el periodo los docentes presentan la planeación de las clases y las fechas de realización de las pruebas. La prueba bimestral que es aplicada institucionalmente, se realiza al finalizar cada periodo académico, y existen evaluaciones que se realizan a lo largo del periodo, puede decirse que tema visto, tema evaluado. “Desde el principio del periodo nos dicen tal día es la evaluación final, pero llega la situación en que el profesor explico un tema y respecto a ese tema hizo automáticamente la evaluación o un *quiz* o hizo preguntas oralmente o puso ejercicios en el tablero” (EG2)

Un estudiante afirma que con el paso del año, la cantidad de evaluaciones aumenta lo que le genera una percepción de que a los profesores se les acaban las temáticas y por eso hacen tantas evaluaciones “algo que me di cuenta y que cambia con el tiempo es que a principio de año las evaluaciones no son muchas, después de vacaciones aumentan las evaluaciones y ya a lo último del año, más que todo por experiencia propia, los profesores pareciera que evaluaran solo por sacar nota” (EG4)

6. ¿Cómo se obtiene la nota final de la asignatura en cada periodo y para qué les sirve a ustedes conocer las calificaciones?

La nota final se obtiene de la suma de todas las notas que saca el profesor durante el periodo y de la división por la cantidad de notas que haya “aquí se suman las notas y ese resultado se divide según la cantidad de notas que tenga” (EG1) “la nota se obtiene de la suma de todas las tareas, actividades, evaluaciones y en algunos casos los puntos que se dan por participación”.

(EG3) Respecto a la participación, los puntos positivos suben la nota pero los negativos hacen que baje.

Conocer las calificaciones permite a los estudiantes saber si aprobaron o no la asignatura, y en caso de no aprobar, hablar con el docente para que les permita recuperar la nota a través de algún trabajo y que les ayude. “si tú conoces las calificaciones antes que den la nota final tu puedes mirar y hablar con el profesor o profesora y decirle: profe entonces yo en que le puedo recuperar esta nota” (EG4) También les permite identificar sus propias fortalezas y debilidades respecto al aprendizaje, aclarar las dudas y reforzar los temas vistos.

7. ¿Qué materiales o útiles les dejan utilizar los profesores durante las evaluaciones?

En una asignatura, cuando se evalúa la pronunciación, los estudiantes disponen de las lecturas o letra de las canciones que van a desarrollar “muchas veces nos pone a leer a todos de a párrafo para ver cómo estamos pronunciando, que tenemos mal y ella nos corrige de inmediato” (EG3) y cuando se evalúa listening, los estudiantes escuchan el audio y completan unas frases “Ella nos da unas frases básicas que hacen parte del audio o texto que se va a escuchar y ahí uno va completando lo que va agarrando y luego entre todo vamos mirando” (EG1)

Para el caso de las evaluaciones que se realizan durante el periodo, en una asignatura, los estudiantes pueden usar el celular, la calculadora, una ficha bibliográfica donde están las ecuaciones generales. En otra, usan la tabla periódica y en algunas ocasiones pueden usar el cuaderno para mirar los apuntes aunque hay estudiantes que no toman apuntes por lo cual no pueden aprovechar éste recurso. “ella puede tener el tablero lleno y si uno toma apuntes y ella pregunta tal cosa, entonces tiene su cuaderno. Toma tus apuntes, toma tu cinco 5.0 ”(EG2)

En la evaluación final o bimestral no pueden hacer uso de ningún material, si acaso, la calculadora científica.

8. ¿Cómo evalúa el docente que ustedes aprendieron?

Una estudiante dice que se evalúan los trabajos y tareas y no el aprendizaje y que hay estudiantes que saben mucho pero el hecho de no presentar tareas hace que al final de periodo estén perdiendo la asignatura “la metodología de calificar las tareas y los trabajos que uno

hace a veces es muy mala porque no es muy objetiva y en ocasiones casi siempre poco evalúa lo que a uno en verdad le queda en la cabeza” (EG6) Los estudiantes afirman que no necesariamente la nota refleja que aprendieron.

9. ¿Cómo califica el profesor las actividades, tareas, ejercicios, talleres, guías, trabajos en grupo, exposiciones, etc.?

El cuaderno es calificado con 5.0 si la cantidad de información lo amerita. “lo que se hace en clase es como un 20% y el cuaderno es como un 80%” (EG4) Así mismo, las tareas tienen una calificación o nota alta sin importar cómo se haya realizado, dedicando tiempo en la casa o llegando a copiar de un compañero “del salón el 10% las hace como tal, como responsabilidad de ellos y el otro 90 se copia” (EG2) en parte, porque el profesor no lee el contenido, si acaso el título “las tareas de las disertaciones ni las leen solo miran el título” (EG1)

Respecto a ésta forma de calificar del docente, una estudiante se cuestiona sobre “para que le dan tanta importancia a algo que ella (docente) no le da tanta importancia” (EG1)

En una asignatura, un estudiante refiere que es importante para el docente la cantidad de información más no el contenido, afirmando “ella le pone bastante nota y cuando va a calificar no lee... Pongo cosas que no son y me chulea, ni siquiera lo lee. Se ve mucho eso” (EG3) “existen otros profesores, que miran el cuaderno, abren el cuaderno, título, de una vez chulo y ya, cinco” (EG4)

También sucede que a final de periodo algunos profesores “regalan” una décima a la nota definitiva para aprobar la asignatura “si uno saco por ejemplo 2.9 algunos profesores de buena gente le regalan un 3.0 porque es una décima más que a ellos no les duele” (EG5) Cuando se indaga por el término de regalar, los estudiantes dicen que el docente otorga las décimas a los buenos estudiantes o aplicados que tienen buen comportamiento. “hay algunos que en realidad tienen en cuenta el esfuerzo que uno hace, el interés que uno tiene en presentar las cosas”. (EG1) Con una calificación de 3.0, los estudiantes aprueban la asignatura y con una inferior la pierden.

Como se dijo anteriormente respecto a la participación, los puntos positivos y negativos hacen parte de la calificación porque ayudan a subir o bajar la nota.

10. ¿Cómo realizan la autoevaluación y coevaluación en cada periodo académico?

Los estudiantes afirman que en la mayoría de asignaturas se realiza la autoevaluación “Se evalúa el uniforme, la puntualidad, la entrega de trabajos el respeto en la clase, la actitud” (EG6) pero hay quienes no realizan una verdadera autoevaluación y se colocan una nota que no corresponde. Un estudiante manifiesta que la autoevaluación se corresponde con las notas de la planilla porque así lo establece el profesor. Según las notas registradas en la planilla del docente, será la nota que se puede poner el estudiante, debe relacionarse. “si usted tiene sus notas inferiores a 3.0 o a 3.5, su nota de autoevaluación no va a pasar de 3.5 o de 3.0.” (EG2) Para otra estudiante, ésta no es una verdadera autoevaluación porque está condicionada al criterio del docente.

Respecto a la coevaluación, afirman que ésta por lo general no se hace, “la coevaluación no ha vuelto a haber. En este colegio solo hay una profesora que hace ... ella ponía la coevaluación a otro estudiante” (EG2)

11. ¿Qué hace el profesor cuando los resultados de las evaluaciones no son los esperados?

Los estudiantes afirman que cuando la evaluación es oral o se desarrollan los ejercicios en el tablero, el docente va corrigiendo los errores y explicando, facilitando el aprendizaje “aclaramos ejercicios entre todos, también explica el tema pregunta, pregunta, pregunta, y el que no entendió vuelve a explicar.” (EG2)

Hay docentes que aclaran dudas y preguntan las razones por las cuales los estudiantes pierden las evaluaciones “la profesora... de física cuando ve que son muchos los que se tiraron la evaluación entonces ella resuelve el tema y pregunta qué dudas hay, por qué fallamos” (EG6) “como la profesora...cuando ve que a nadie le va bien en la evaluación casi todo el curso pierde, lo vuelve a hacer hasta que entienda.” (EG3)

También aclaran dudas antes de aplicar la evaluación y cuando los estudiantes han acumulado varias notas por debajo de 3.0, les dan talleres de refuerzo o trabajos extra para superar las dificultades “Casi siempre a lo último... dicen si me hacen este trabajo yo les doy la oportunidad de nivelar esta evaluación” (EG4)

Sin embargo, los estudiantes consideran que hay docentes que no se interesan por el aprendizaje de ellos y dejan la nota que corresponda así sea inferior al mínimo.

12. Después de cada evaluación, ¿a quiénes y para qué se comunican los resultados de la misma?

Los resultados de las evaluaciones son entregados a los estudiantes para que miren las notas, y al finalizar el periodo se entrega el consolidado junto con la nota de la evaluación bimestral, para que puedan promediar la nota definitiva de la asignatura y saber quién debe presentar nivelación. “ahorita que hicimos la bimestral... a cada persona se la van entregando, para que vea sus fallas y ya que están sacando notas entonces al finalizar es con la nivelación que se recupera” (EG3)

Terminando cada periodo, con el boletín se informa a los padres los resultados de sus hijos. Los estudiantes consideran que los papás se sirven de la nota para saber cómo les fue. Al respecto se encuentran tres tendencias en los estudiantes. Los padres para los que la nota lo dice todo, los padres para quien prima la formación integral de sus hijos y los padres que desconocen el significado de las notas.

Primera tendencia: “Entonces como que usted sacó mal, por qué sacó mal, los papás creen que lo único que vale, mi hijo es súper inteligente, es la nota,” (EG2) “Existen los padres que reaccionan y dicen listo, por qué le fue mal, cuéntame, en cambio existen otros padres que ven su mala nota y de una vez cambian contigo te dicen no, ya usted perdió sus cosas, ya no le compro más cosas, te quitan cosas y aun así te tratan en cierta forma como un animal porque te están dando un regalo a cambio de que tú les des algo a ellos” (EG4)

Segunda tendencia: “a mí no me importa que usted sea la mejor, tenga el mejor puesto u ocupe el último, porque para mí usted es mi hija y a mí lo que me importa es que usted aprenda y sea alguien,” (EG1) “mi papá mira el boletín y dependiendo de lo que haya sacado me dice póngase pilas o en que le ayudó en esto o aquello o yo no entendí, dígale a su hermano que le explique” (EG5)

Tercera tendencia: “en lo personal yo no vivo con mis papás y desde hace mucho tiempo yo no tengo el apoyo de ellos entonces eso no quiere decir que porque yo no esté con ellos no vaya a salir con mi estudio” (EG3) “algunos papás tuvieron la oportunidad de estudiar y saber que es estudiar, que es esforzarse, saber que es sacar notas pero hay otros papas que no saben que es una nota, ni que es lo que tiene que hacerse en un colegio” (EG2)

13. ¿Qué consecuencias tienen para ustedes, los docentes y la institución, los resultados de sus evaluaciones?

Según los resultados de las evaluaciones que se reflejan en las notas, los estudiantes saben si aprobaron o no una asignatura al final del periodo. “todo va dependiendo del rango de notas que uno tenga porque si uno tiene unas notas básicas o muy buenas, de pronto una mala evaluación, un mal resultado como que lo hace tambalear a uno, pero no hace gran efecto mientras que digamos los que van todo muy básico o en verdad muy mal a veces una sola nota lo puede arrastrar y pierden la materia eso es así, pierde la materia... a veces uno se puede equivocar por un signo y ya perdió” (EG1)

Al final del año si son varios los resultados negativos, la consecuencia es la pérdida del año y si el estudiante tiene buena nota, existe la posibilidad de una beca, afirman los estudiantes.

Empero, hay estudiantes que consideran que cuando tienen claro lo que quieren, lo logran, y el resultado de las evaluaciones hace que se esfuerzen. “Si uno quiere trabajar, uno hace las cosas. Uno sobresale porque quiere y acepta lo imposible por poder lograrlo.” (EG1) “yo he perdido periodos y mis papas me han dado cosas pero no es el hecho de que: voy a seguir perdiendo porque sé que me van a dar. Más que todo es como una satisfacción propia de que usted aprendió de que usted hizo, de que va a hacer usted en un futuro” (EG3)

Algunos estudiantes afirman que a los profesores no les afectan los resultados de las evaluaciones, ellos solo deben entregar las notas “Es como cuando muchas veces nos regalan una décima con un 2.9 en algunas materias. Entonces a los profesores ni les da. Ellos con tal de entregar la nota al final” (EG3) Otros dicen que los profesores les han contado que se inquietan por los resultados “a la hora de ver los resultados de una evaluación se sienten muy decepcionados porque están pensando que no están haciendo su trabajo bien.”(EG2)

14. ¿Qué consecuencias tiene para usted como estudiante, que no aprenda?

¿Qué consecuencias tiene para usted como estudiante, que no apruebe las evaluaciones?

Los estudiantes consideran que la nota no es el reflejo de lo que aprendieron porque hay estudiantes que tienen buenas notas por presentar actividades, tareas o tienen buena suerte, pero al preguntarles no dan razón de sus conocimientos, y viceversa, estudiantes que no presentan tareas y por ello sus notas son muy bajas pero se destacan por sus aprendizajes “mis

notas de tareas y eso me bajan demasiado la nota de periodo o de fin de periodo... Pero la nota no refleja casi nada porque hay personas que sacan 5.0 y uno les pregunta algo, que qué aprendieron y digamos que uno saca un 3.0 y le preguntan algo y entendió mucho. Da mucho de qué hablar” (EG4)

“La nota es un papel y ya. No es justo que un papel le diga que usted es inteligente. No tiene nada que ver” (EG2) Antes bien, más que determinar si un estudiante es inteligente o no, la nota refleja la responsabilidad al parecer de un estudiante.

“En muchos casos los que mejor nota tienen es por eso, por rellenar cuadernos y presentar cosas. Mientras en verdad a otros ya sea por cuestiones de tiempo por x o y motivo no pueden de pronto presentar esas cosas cuando en verdad uno si entiende porque a veces eso no lo refleja, eso en verdad no lo refleja” (EG1)

15. En el desarrollo de las evaluaciones ¿qué dificultades encuentran?
¿Cómo les gustaría que los evaluara tanto la institución como los docentes?
¿Conocen el Sistema institucional de evaluación?

Los estudiantes afirman que a muchos se les dificulta aprender, memorizar fórmulas en dos asignaturas y desarrollar exactamente los ejercicios. “A muchas personas no se les facilita el aprender, les cuesta pero igualmente muchos profesores no ven ese esfuerzo que hacen ellos” (EG2) “en...uno ve diferentes métodos y a veces es muy duro aprenderse totalmente de pe a pa todas las fórmulas y cómo se desarrolla exactamente todo.” (EG1)

“La nota es algo que no me parece justo. Para mí el mejor método de evaluación sería la oral. Porque ahí da sus argumentos y todo lo que ha aprendido” (EG2) “Para mí la evaluación que mejor se podría hacer es la oral” (EG4)

“el profesor que ellos siempre nombran, nos ponía algo relacionado con su metería pero eso lo aplicábamos a la vida cotidiana a saber cómo enfrentarnos y si teníamos tal problema como podíamos salir de esa circunstancia y enfrentarnos a la vida el día de mañana. Yo pienso que esa sería una buena evaluación de pronto aplicar las dos cosas en una pero teniendo más en cuenta lo racional y como ser una persona” (EG1)

Los estudiantes consideran que en las pruebas tipo Icfes juega un papel la suerte, porque no siempre el resultado de la prueba corresponde con el proceso académico del estudiante “en las

evaluaciones Icfes también hay algo de que está el de buenas, el que hace el pinochazo y sacó una nota que uno dice, uno que se mató leyendo y el saco buena nota y ¿uno?” (EG4)

“Sería algo muy chévere que los profesores comenzaran a investigar en nosotros mismos de cómo serían mejor las clases, de cómo sería mejor la evaluación. Digamos si nosotros pudiéramos nuestros puntos de vista, sería genial en cierta forma porque ya no van a tener en cuenta lo mismo que han tenido sino seguir al siguiente escalón” (EG2)

Hay estudiantes que desconocen el Sistema Institucional de evaluación y otros que conocen criterios como la escala valorativa, sugieren que los profesores deben explicarles la evaluación de cada área, los promedios necesarios para pasar o no el año escolar, las áreas del conocimiento donde se unen dos asignaturas como en el caso de inglés y español y física y química, conocen que si el estudiante pierde tres asignaturas debe repetir el año escolar pero si tiene menos puede nivelar desde que no sea un área perdida porque se pierde el año académico.

“yo nunca había escuchado hablar de eso” (EG3), “a principio de año a uno le explican que califican los profesores,” (EG4), “el sistema solo está para si pasa o no pasa el año... si usted tiene su promedio de inglés sobre 2.9 y el promedio de español en 3.5 automáticamente pasó el año, eso es lo que hace el sistema, unen las áreas, las asignaturas para volverlas áreas. En la asignatura de química y física y, es una área que se llama ciencias naturales.” (EG2)

8.3 Revisión documental

Con el propósito de complementar la comprensión de las prácticas evaluativas de los docentes, se solicitó a algunos estudiantes de grado décimo y undécimo, diferentes a los que participaron en el grupo focal, el préstamo de los cuadernos que utilizan en las asignaturas correspondientes a los docentes entrevistados.

A continuación, se presentan las características observadas en las diferentes asignaturas bajo los siguientes parámetros:

- a. criterios institucionales y/o pedagógicos del docente para evaluar
- b. instrumentos evaluativos empleados por los docentes
- c. revisión y retroalimentación de la evaluación
- d. auto y coevaluación

Se aclara que se emplea el término “cuaderno” para referirse a la herramienta que emplean los estudiantes para registrar las actividades de las clases. No se hará diferenciación de asignaturas pues no es relevante para la investigación hacer señalamientos individuales. Los resultados se toman de la rejilla elaborada para el análisis de los cuadernos (Ver Anexo I) y se presenta en un cuadro que contiene el parámetro, la identificación del cuaderno y la descripción de los hallazgos que corresponden a los apuntes de los estudiantes.

Criterios institucionales y/o pedagógicos del docente para evaluar	
Cuaderno 1 (C1)	Los criterios de la clase son identificados por el docente como “reglas de juego” de la asignatura y son establecidas por el docente. Primera regla: actitud, equivale al 50% de la nota y en ella se tienen en cuenta “poner atención, buena postura, respeto, puntualidad”. La segunda regla es la responsabilidad y no aparece un porcentaje representativo en el cuaderno; está compuesto por las tareas y el cumplimiento. Se presenta el programa o tópicos a abordar en la asignatura durante los cuatro periodos lectivos
Cuaderno 2 (C2)	Los aspectos a evaluar son la presentación personal y el orden (uniforme y aseo del salón), la responsabilidad (puntualidad, apuntes ordenados, elaboración de trabajos en clase, correcciones de evaluaciones y talleres, preparación de evaluaciones, la actitud (disposición durante las explicaciones y el trabajo asignado, aprovechamiento del tiempo en clase, no ingerir

	<p>alimentos, no uso de aparatos reproductores de música, respeto frente a compañeros y docentes.</p> <p>Como criterios del primer periodo se encuentran la Autoevaluación 5%, examen final 20%, trabajo en clase 60% <i>quiz</i> (puntos) y actitudinal 15%. Para el segundo periodo los criterios son: Autoevaluación 5%, examen final 20%, trabajo en clase 30% <i>quiz</i> (puntos), actitudinal 10%, evaluaciones 10%, PILEO (Proyecto de escritura y lectura) 25%.</p> <p>Aparece el título “Generalidades de la clase” y los tres principios que la integran: responsabilidad, respeto, compromiso.</p> <p>Temas a trabajar, Pre-requisitos (habilidades cognitivas), Competencias y desempeños del periodo.</p>
Cuaderno 3 (C3)	Se encuentran los tópicos a desarrollar y los criterios tenidos en cuenta por el docente cada periodo, por ejemplo, actividades para el manejo del texto, honestidad y responsabilidad en preparación de prueba ICFES, aplicación de temas y desarrollo de habilidades, puntualidad en la entrega de trabajos, actividades propuestas para el Preliminary English Test (PET).
Cuaderno 4 (C4)	No presenta
Cuaderno 5 (C5)	<p>Criterios para la entrega de nivelaciones: el tiempo, la presentación, los temas y las características</p> <p>Criterios: desarrollo y entrega a tiempo de actividades propuestas</p>
Cuaderno 6 (C6)	El criterio para evaluar que se evidencia en el cuaderno , es el desarrollo de la totalidad de los desempeños de la asignatura

Instrumentos evaluativos empleados por los docentes	
Cuaderno 1 (C1)	Evaluación diagnóstica, ejercicios, <i>quizzes</i> , pruebas bimestrales con preguntas de selección, talleres, tareas de consulta sobre conceptos acordes con el programa, guías y talleres diseñados por el profesor y tomados de textos escolares, proposiciones para completar falso y verdadero, apuntes con mapas conceptuales, explicaciones y ejercicios elaborados en la clase

Cuaderno 2 (C2)	<p>Pruebas escritas u orales, trabajo en clase y extra clase, examen final, trabajo cooperativo, observación directa, trabajo individual, examen final, Autoevaluación y Heteroevaluación.</p> <p>Se encuentran pegados en el cuaderno los siguientes instrumentos:</p> <p><i>Quiz</i>: Consiste en un ejercicio relacionado con el tema visto y aparece finalizado el tema</p> <p>Examen final: Prueba de selección Tipo Icfes. Consta de diez preguntas de selección múltiple con cuatro opciones de respuesta. Sin embargo, aparece un recuadro para que el estudiante justifique o realice el procedimiento. Aparece la firma del acudiente de enterado de la nota y la corrección.</p>
Cuaderno 3 (C3)	<p><i>Quiz</i>, ejercicios, evaluaciones escritas, sellos, consulta de vocabulario, autoevaluación, traducción de frases, actividades en clase y extra clase, resultados prueba ICFES, uso de tópicos en la resolución de actividades, participación en English Day</p>
Cuaderno 4 (C4)	<p>Apuntes de las temáticas, ejercicios, Pruebas escritas que constan de diez preguntas de selección múltiple con cuatro opciones de respuesta.</p>
Cuaderno 5 (C5)	<p>Actividades a realizar y/o evaluar:</p> <p>Lectura extra clase de libros de literatura, Lectura Proyecto (PILEO) y carpeta con actividades,</p> <p>Prueba escrita con preguntas de selección</p> <p>Taller de comprensión lectora, Dinámica por grupos, Evaluación Individual, Elaboración de textos escritos y socialización: cuento y fábula</p> <p>Evaluación oral, Revisión de cuaderno: Conteo de sellos, disertaciones, Mesa redonda, consignación de apuntes de carteleras y de consultas.</p>
Cuaderno 6 (C6)	<p>Planteamiento de problemas, ejercicios de la asignatura, tareas: consulta de términos y conceptos, experimentos, talleres en clase</p>

Revisión y retroalimentación de la evaluación	
Cuaderno 1 (C1)	<p>Se evidencia calificación numérica usando la escala valorativa de 1.0 a 5.0</p> <p>Pruebas escritas calificadas con la correspondiente corrección elaborada por</p>

	<p>el estudiante.</p> <p>Nota escrita del Proceso de nivelación: Estar al día con todas las actividades en clase y casa (tareas- talleres); haber pegado en el cuaderno y corregido todos los <i>quizzes</i>. Presentar de manera individual mínimo diez preguntas donde refuerce sus debilidades.</p> <p>Corrección de evaluaciones escritas con preguntas abiertas por parte del estudiante.</p> <p>El docente emplea chulos o vistos buenos para revisar las actividades, coloca su firma en esfera pero no hay retroalimentación. En algunas de las proposiciones de falso y verdadero, aparecen signos de interrogación en las respuestas erróneas. Uso de escala valorativa de 1.0 a 5.0 Se encuentra la palabra “completar” o “Debes completar” en las tareas o actividades incompletas pero hay tareas que el estudiante no realiza y no hay revisión por parte de la docente. No hay corrección de ortografía.</p> <p>Aparte de las firmas de la docente, se observa la firma de compañeros de la clase que cumplen el rol de monitores.</p> <p>Está consignada en el cuaderno la nivelación correspondiente a los diferentes periodos, en éste caso del primer periodo a partir de una copia que fue facilitada por la docente</p>
<p>Cuaderno 2 (C2)</p>	<p>Aparecen casillas de calificación numérica, en una escala de 1 a 5 con su correspondiente nota definitiva, producto de la suma y división entre columnas.</p> <p>La docente envía notas a los padres de familias informando sobre situación académica y disciplinaria del estudiante y de ser necesario hace citación “Señor padre de familia, reciba un cordial saludo. La presente es para informarle que debe presentarse a la institución el día 14 de agosto a las 6.30 a.m. con el fin de dialogar sobre aspectos académicos y convivenciales de su hijo. La asistencia es de carácter urgente y obligatorio debido a los problemas y dificultades que se están presentando. Por favor traer sugerencias y compromisos previamente dialogados con su hijo, dado que cada caso es particular” (C2)</p>

Cuaderno 3 (C3)	<p>La nota definitiva se obtiene de manera cuantitativa, de la suma y división del número total de notas que oscila entre doce y dieciséis durante el periodo. Corresponden a la calificación de actividades de aprendizaje</p> <p>El docente maneja la escala valorativa institucional.</p> <p>De 1.0 a 5.0 y coloca signos de interrogación donde faltan respuestas.</p> <p>Los sellos tienen el nombre del profesor y también hay firmas con esfero.</p> <p>No se encuentra retroalimentación. El docente encierra en círculos los errores en las respuestas y palabras como “Incompleto”</p>
Cuaderno 4 (C4)	Aparece calificación pero no retroalimentación ni corrección de actividades.
Cuaderno 5 (C5)	Aparecen sellos verificando que se realiza el trabajo en clase y/ o tareas pero no hay revisión ni retroalimentación.
Cuaderno 6 (C6)	<p>Aparece la firma del profesor con esfero o con sellos verificando que se realizan las actividades en clase y/ o tareas.</p> <p>Revisión del profesor: “Faltan procedimientos y conclusiones” “Faltan los ejercicios propuestos en la guía”</p> <p>Manejo de escala valorativa: Notas en la escala de 1.0 a 5.0</p> <p>No hay corrección de ortografía</p>

Autoevaluación y Coevaluación	
Cuaderno 1 (C1)	No se evidencia
Cuaderno 2 (C2)	<p>Autoevaluación, Heteroevaluación</p> <p>aparece rejilla de autoevaluación en la parte final del examen</p> <p>Aspectos a evaluar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación personal y orden: Uniforme respectivo y aseo del salón 2. Responsabilidad: Puntualidad, apuntes ordenados, elaboración de trabajos en clase y extra clase, corrección de evaluaciones y talleres, preparación de evaluaciones 3. Actitud: Disposición durante las explicaciones y trabajo asignado, aprovechamiento del tiempo en clase, no ingerir alimentos, no usar

	reproductores de música y celulares. Respeto frente a los compañeros y docente La autoevaluación la realiza el estudiante con una escala valorativa entre 1.0 y 5.0 (donde 5.0 es el mayor puntaje)
Cuaderno 3 (C3)	No se evidencia
Cuaderno 4 (C4)	Evaluación en parejas. La Autoevaluación tiene los siguientes criterios: rendición académica, presentación y puntualidad, tareas y participación en clase, disciplina y comportamiento, actitud y respeto (cada ítem se valora de 1 a 5, se suma y divide por 5)
Cuaderno 5 (C5)	No se evidencia
Cuaderno 6 (C6)	No se evidencia

9. Análisis e interpretación de la información

Como se aclaró en el diseño metodológico y en correspondencia con los objetivos de ésta investigación, a continuación se presenta la interpretación de la información obtenida a la luz del marco teórico, como corresponde en la cuarta fase del estudio de caso, con el propósito de analizar si las prácticas evaluativas de los docentes de la Institución Educativa Distrital Tom Adams, en los grados 10° y 11° jornada mañana, son una causa del fracaso escolar.

Inicialmente se presenta la concepción de evaluación del aprendizaje escolar que los docentes de educación media de la Institución Educativa Tom Adams J.M. han construido a partir de sus prácticas pedagógicas, entendido el término *concepto* como el constructo teórico avalado por una comunidad académica y el término *concepción* como la construcción que cada individuo o grupo de personas realiza sobre un concepto a partir de su interpretación, juicio y experiencia, el cual es validado por su propia creencia.

En éste sentido, las entrevistas permiten establecer cuál es la concepción de los docentes sobre evaluación del aprendizaje escolar y la revisión documental de los cuadernos junto con lo expresado por los estudiantes en el grupo focal, posibilitan la convalidación de lo manifestado por el docente y de la coherencia entre la concepción y las prácticas evaluativas.

En la concepción de los docentes, la evaluación es un proceso de mejora que permite ver el avance en el aprendizaje, realizar una retroalimentación e identificar dificultades “La evaluación es un proceso que nos permite mejorar continuamente, es algo que nos permite dar una retroalimentación y siempre en proceso de mejora” (DE3). No obstante, en la medida que se avanza en la entrevista, los docentes utilizan palabras que limitan la función de la evaluación a calificar, clasificar y castigar, como lo menciona Foucault refiriéndose al examen, (1979, p.189).

Calificar porque los docentes colocan un juicio numérico, clasificar porque los resultados son presentados en términos de rendimiento o reprobación, y castigo porque ni el docente ni el estudiante ven en la evaluación una forma de potencializar el aprendizaje sino una forma de justificar la pérdida de la asignatura o del año escolar.

Cuando estudiantes y docentes se refieren al proceso de evaluación en el aula, existe un predominio de palabras como medir, calificar, nota y rendimiento, lo que deja ver que la concepción de evaluación se asocia a la asignación de un juicio de valor numérico y no a la valoración del aprendizaje, de las dificultades, fortalezas y necesidades.

Cabe señalar que la revisión de los cuadernos y las respuestas de los estudiantes, permite inferir que en la Institución, la evaluación es un proceso exclusivo del docente, quien determina los criterios y asigna los valores o juicios, donde prima el proceso de heteroevaluación sobre el de autoevaluación y coevaluación. En la revisión documental se encuentra: “Criterios del primer periodo: Autoevaluación 5%, examen final 20%, Trabajo en clase 60% *quiz* (puntos) y actitudinal 15%”. (C2) .Cabe aclarar que el proceso de heteroevaluación es valioso si y sólo si, el docente le ayuda al estudiante a reconocer sus aprendizajes, a comprender las causas de sus dificultades así como a proponer estrategias de mejora.

Con relación a la autoevaluación es importante mencionar que en la Institución, además de asignarle un valor no superior al 5% de la nota final, se califican aspectos como el uniforme, responsabilidad y puntualidad, pero no se hace una reflexión en torno a los avances en el aprendizaje, más aún, el docente condiciona la autoevaluación a sus propios juicios, convirtiéndose ésta en otra heteroevaluación dado que las notas registradas en la planilla del docente deben relacionarse con la calificación que se coloque el estudiante “si usted tiene sus notas inferiores a 3.0 o a 3.5, su nota de autoevaluación no va a pasar de 3.5 o de 3.0.” (EG2)

Se puede afirmar con lo anterior, que la evaluación carece de objetividad al no tener en cuenta los procesos de autoevaluación y coevaluación (Montenegro, 2009) como está contemplado en el Decreto 1290 de 2009 y en el Sistema Institucional de Evaluación del colegio. Aunque la institución tiene establecido que el estudiante debe ser un agente evaluador, los procesos mencionados tienen poca presencia e incidencia porque según los docentes, falta tiempo o los estudiantes son deshonestos y ven en la auto y coevaluación una oportunidad para promediar y/o mejorar la nota final. “No hay seriedad entre los estudiantes y ellos no se evalúan de una manera honesta, ellos se ponen 5.0 pero no tiene argumentos” (D6)

El docente no reconoce, que al ser el estudiante el protagonista de la evaluación, él también debe participar en el ejercicio de identificar sus logros y dificultades, para comprender las acciones que obstaculizan su proceso de aprendizaje y realizar las modificaciones pertinentes, lo cual sería posible si existiera una relación dialógica entre docente y estudiante, como lo afirma Santos Guerra (1998).

Es oportuno ahora agregar, que los docentes conocen el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) pero no apropian en su práctica los criterios institucionales y/o pedagógicos al momento de evaluar. Por ejemplo, en sus respuestas los docentes mencionan los componentes académico, procedimental y actitudinal, pero sus prácticas evaluativas se centran en los dos primeros componentes restándole importancia al cognitivo, relacionado con el aprendizaje y el desarrollo de las competencias propuestas en cada asignatura.

Los docentes califican el componente procedimental a través de la cantidad de información que registran los estudiantes en el cuaderno, el desarrollo de la totalidad de ejercicios, talleres y actividades de aprendizaje; en el componente actitudinal califican el

cumplimiento de normas como la asistencia, la puntualidad y la presentación personal; y el componente cognitivo es calificado frecuentemente por medio de pruebas escritas y orales.

Los anteriores componentes son calificados con una escala de valoración de 1.0 a 5.0 establecida por la Institución Educativa. Para cada rango cuantitativo, existe una definición de los desempeños o las características que tendría el estudiante en su proceso de aprendizaje y éstas no son tenidas en cuenta en la evaluación porque en la revisión documental se observa la asignación de unas notas que no tienen en cuenta los desempeños (Ver anexo H).

A partir de los aspectos generales de la evaluación de los estudiantes que establece el SIE, se identifica que la evaluación es un proceso permanente porque se realiza a lo largo de los periodos académicos y el año escolar; es sistemático porque responde a la planeación de cada asignatura a través de instrumentos evaluativos aplicados por los docentes; es acumulativo porque al terminar cada periodo se produce una valoración definitiva en la que se reflejan los componentes y criterios planeados por el docente y desarrollados por el estudiante; es consecuente porque responde a los objetivos, a la estrategia pedagógica y a los contenidos de cada asignatura.

No obstante, la evaluación en la institución no es formativa porque se pierde el fin mismo de la evaluación: retroalimentar el proceso de formación del estudiante, diseñar e implementar estrategias de mejora en el aprendizaje y valorar todas las dimensiones del estudiante como ser humano. Lo expuesto se evidencia en la Institución educativa cuando se privilegian el componente procedimental en función de lo que hace el estudiante, no como un saber hacer en contexto sino como la acumulación de trabajos y tareas; y el componente actitudinal, como el cumplimiento de normas relacionadas únicamente con el uniforme y la puntualidad.

Todo esto se puede confirmar cuando los estudiantes señalan que lo importante es la cantidad de información, así sea copiada, que tienen en los cuadernos y no el contenido. Lo frustrante para los estudiantes es que los docentes ni siquiera leen lo que ellos escriben; en tono de burla cuentan anécdotas donde en sus cuadernos han escrito canciones, insultos, cosas incoherentes o han utilizado un tamaño de letra grande para gastar más hojas, siendo paradójico porque los docentes le dan mucho valor a aquello que en realidad no les importa.

Los estudiantes perciben que tienen conocimientos pero pueden perder la asignatura por no hacer las tareas. Además reconocen que la nota no es un reflejo de lo que ellos aprendieron sino de lo que dejaron de hacer -no hizo tarea, no entrego trabajo, no traje el uniforme-. “En muchos casos los que mejor nota tienen es por eso, por rellenar cuadernos y presentar cosas. Mientras en verdad a otros ya sea por cuestiones de tiempo, por x o y motivo no pueden de pronto presentar esas cosas cuando en verdad uno sí entiende porque a veces eso no lo refleja, eso en verdad no lo refleja” (EG1)

A partir de lo anteriormente expuesto y de los aportes teóricos de Álvarez Mendez (2001) se puede afirmar que la concepción que tienen los docentes se enmarca por sus características, en el enfoque cuantitativo de la evaluación, a pesar de los diversos autores que han debatido su presencia en la educación para el siglo XXI y de las reformas que el Estado Colombiano ha realizado a la reglamentación de la evaluación escolar. Resulta interesante señalar que en las primeras preguntas de la entrevista semiestructurada, un mínimo de docentes se podría enmarcar en el enfoque de la evaluación cualitativa porque mencionan que ésta les permite obtener información sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y al mismo tiempo sobre la enseñanza, en aras de retroalimentar y tomar decisiones que beneficien el aprendizaje.

Sin embargo, esta relación *sine qua non* de la evaluación cualitativa no es posible para los docentes de la Institución educativa Tom Adams, porque según ellos es un trabajo muy dispendioso cuando se tienen 40 estudiantes en el aula y además, porque no tienen tiempo ni espacio en el ámbito escolar para realizar un diálogo con los estudiantes frente a su proceso de aprendizaje, principalmente por la imperiosa necesidad de avanzar en los temas propuestos en el plan de estudios. Como lo expresa un docente “pero ese es un trabajo dispendioso que no siempre se puede estar haciendo, lo hago más con evaluaciones bimestrales, pero todo el tiempo estar manejando eso, es muy difícil, el tiempo no da para eso” (DE5)

Para dar respuesta al segundo objetivo de la investigación sobre la caracterización de las prácticas evaluativas, se analizaron los instrumentos empleados por los docentes, el material del que disponen los estudiantes durante las evaluaciones, la retroalimentación frente a los errores o deficiencias del estudiante, el uso de los resultados y la función de la evaluación.

En las prácticas evaluativas de la institución, a partir de la clasificación de Díaz Barriga y Hernández (2004), se identifican técnicas informales: preguntas y pruebas orales en el aula; semi informales: trabajos, talleres, ejercicios, actividades y tareas desarrolladas en clase y extra clase; y técnicas formales: pruebas escritas con preguntas abiertas o con selección de respuestas. Estas técnicas son aplicadas durante todo el proceso pero hay estudiantes que afirman que con el correr del año lectivo, aumenta la cantidad de evaluaciones con el objetivo de sacar calificaciones como requisito para dar la nota final de la asignatura.

La clasificación de éstas prácticas, se complementa con la interpretación que hace Montenegro (2009), para quien las actividades de evaluación se realizan dentro de las actividades de aprendizaje. Por un lado, se da prioridad a las técnicas semiformales, principalmente a las tareas y consultas extra clase, que pueden ser realizadas por un estudiante y copiadas por los

compañeros el mismo día de la clase sin que el docente se dé cuenta de ésta acción ni pregunte por la comprensión de la misma, porque no leen lo que escriben los estudiantes en los cuadernos y trabajos. Las acciones de docentes y estudiantes en ésta situación, permiten sugerir que se reflexione sobre el uso que se le da al cuaderno porque se ha mecanizado la realización de actividades de aprendizaje para obtener notas, llevando a la desvirtualización de su fin: afianzar aprendizajes.

Por otro lado, se reconocen las técnicas informales y formales como instrumentos de evaluación que están orientadas al aprendizaje. Dentro de las primeras, las pruebas o preguntas orales identificadas como participación en clase, le facilitan a los estudiantes construir conocimiento porque tienen mayor claridad de las temáticas y aprenden de sus aciertos y desaciertos, además, la participación es de manera voluntaria, característica que genera confianza en los estudiantes: “aclaramos ejercicios entre todos, también explica el tema, pregunta, pregunta, pregunta y el que no entendió vuelve a explicar.” (EG2)

Respecto a las pruebas formales, los estudiantes afirman que las preguntas son contextualizadas, lo que les facilita recordar temas y ejercicios vistos en clase y responder las preguntas que indagan por sus aprendizajes. En ésta clasificación se inscribe una prueba institucional que se aplica cada periodo académico con un porcentaje del 20% en la nota final de cada asignatura. Por la relevancia de este porcentaje algunos estudiantes han tomado conciencia de la importancia de estudiar para las pruebas académicas y ser disciplinados con su estudio. A otros por el contrario, les es indiferente la aprobación de la asignatura y el aprendizaje escolar.

Una desventaja de ésta prueba institucional es que no se ve como un medio sino como un fin para cumplir el requisito de la nota aprobatoria del área, no se crean estrategias de mejora

más allá de la corrección de la prueba por parte del estudiante, y cuando el docente lo decide, la socialización y la explicación en el aula.

Se observó que la aplicación de instrumentos por parte de los docentes es limitada en su uso, primando las evaluaciones escritas. Los docentes no diseñan instrumentos que se ajusten al modelo pedagógico de aprendizaje significativo adoptado por la Institución, como los portafolios, mentefactos, planteamiento y resolución de problemas, juego de roles, estudios de caso, debates y elaboración de proyectos “somos tradicionalistas, sobre todo los viejitos como yo. Nos quedamos con los mecanismos de evaluación con los que nos trabajaron, pensamos que evaluar es solamente dar un número” (DE5)

En el desarrollo de las evaluaciones, el material del que disponen los estudiantes es limitado. Se les permite utilizar calculadoras, tabla periódica, dispositivos móviles, diccionario y esporádicamente los apuntes del cuaderno, dependiendo de los criterios que establezca el profesor y de las pruebas que lo requieran. “si hablamos de una evaluación escrita el estudiante puede tomar sus mismos apuntes que ha realizado, en algunas ocasiones les doy las fórmulas para ver si ellos las pueden aplicar o no” (DE3) Un inconveniente que identifican los docentes cuando permiten el uso del celular para consultar conceptos, teorías o vocabulario, es que los estudiantes aprovechan para enviar respuestas a los compañeros o buscar las respuestas en internet.

Lo anterior, permite afirmar que en la institución se desconoce el valor de los recursos de aprendizaje en la evaluación porque se utilizan para obtener resultados y datos específicos pero no como medio de construcción de conocimiento que viabiliza el proceso para el estudiante. Se busca que los materiales usados por los docentes hagan parte de la planeación de cada área y se

constituyan en una herramienta que facilite el aprendizaje dado que la evaluación no se debe centrar en la memorización de contenidos sino en el desarrollo de competencias y habilidades.

Si bien es cierto algunos docentes afirman que la evaluación es un proceso para mirar los avances en el aprendizaje de los estudiantes, se identificó que ellos revisan y califican los instrumentos evaluativos asignando un juicio numérico que se ajusta a la escala valorativa del Sistema de Evaluación de la Institución: de 1.0 a 5.0, acompañado de la firma del profesor hecha a mano o con un sello con su nombre y la fecha. Esta revisión la hacen después del desarrollo de una actividad de aprendizaje o de la aplicación de cualquiera de las técnicas de evaluación anteriormente mencionada.

En las actividades de aprendizaje no se evidencia retroalimentación a las respuestas erróneas o sin contestar; frente a una dificultad o falencia, el docente realiza una acción sancionatoria haciendo una equis (x) o escribiendo frases negativas “no hizo”, “no sabe”. El error no hace parte del aprendizaje, sólo en algunas asignaturas se encuentran correcciones de las pruebas escritas realizadas por los estudiantes pero no aparece identificada la posible causa del error ni la estrategia de mejoramiento, función del docente. Así se evidencia: “Aparecen sellos verificando que se realiza el trabajo en clase y/ o tareas pero no hay revisión ni retroalimentación” (C5)

Ahora bien, la evaluación es una tarea realizada por el docente pero no es vista por ellos mismos como necesaria y esencial, según lo afirman Díaz Barriga y Hernández Rojas (2004), sino como un requisito del proceso de enseñanza para obtener una nota. A pesar que la evaluación practicada por los docentes arroja información valiosa, no es utilizada para tomar decisiones, hacer correcciones y mejorar, antes bien, da cuenta de la aprobación o no de una asignatura en los periodos académicos o al finalizar el año, cumpliendo con una función

exclusivamente social. Ésta función se evidencia en el uso que se le da a la evaluación como mecanismo para determinar la selección de los mejores estudiantes de cada curso, la promoción o no a otro nivel académico, la certificación del estudiante por cumplir los criterios de las asignaturas establecidos por los docentes -que se reflejan en las notas- y en la información que se entrega a los padres de familia y/o acudientes en los informes académicos cada periodo.

Los docentes de la institución a través de sus prácticas evaluativas privilegian la función social, descuidando la función pedagógica de la evaluación que consiste en mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Aunque los docentes consideran que la evaluación sirve para retroalimentar, para mirar en qué se falla y en qué se puede mejorar, también manifiestan que hacer un análisis de los resultados de las evaluaciones, es dispendioso y requiere de tiempo, por lo que algunos devuelven las evaluaciones a los estudiantes para ser corregidas, mirar los aciertos y desaciertos, y resolver dudas, pero esta práctica es esporádica y más como actividad para disminuir el trabajo de calificar.

La anterior afirmación es respaldada por los estudiantes cuando declaran que al obtener resultados negativos, existen docentes que dialogan con ellos para identificar los inconvenientes, preguntar por las causas de los resultados, aclarar dudas y realizar de nuevo la evaluación. “la profesora...cuando ve que son muchos los que se tiraron la evaluación entonces ella resuelve el tema y pregunta qué dudas hay, por qué fallamos” (EG6) A pesar de las acciones de estos docentes para aprovechar los resultados de las evaluaciones, prima el hecho de que la evaluación se traduce en una nota que no es importante, confirmando la tesis de Santos Guerra “no importa el proceso ni lo que se haga con los resultados obtenidos” (1998, p. 18)

Lo expuesto hasta el momento permite afirmar que tanto la concepción de evaluación como la práctica evaluativa se pueden enmarcar en un enfoque cuantitativo de la evaluación

porque enfatizan en el resultado de la enseñanza que se evidencia en la sumatoria y división de notas tras ciertos periodos de tiempo, donde la información obtenida no es un insumo para el aprendizaje sino un indicador de la cantidad de actividades y ejercicios que puede acumular un estudiante. La evaluación pierde su real valor como una herramienta permanente para la implementación de estrategias pedagógicas al servicio del aprendizaje.

Finalmente, para dar respuesta al tercer objetivo de la investigación sobre la relación de las prácticas evaluativas y el fracaso escolar, se exponen los hallazgos encontrados respecto a los resultados, el acompañamiento de los padres y/o acudientes, las consecuencias y las dificultades identificadas por docentes y estudiantes en las evaluaciones. Estos hallazgos se analizan retomando el fracaso como “toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo, y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares negativas” (Martínez & Otero, 2009, p.69).

A partir de ésta definición, se observa que en la Institución Educativa, el uso de los resultados de la evaluación es limitado. Estos se registran en las planillas del docente en forma de calificación, y la nota final de la asignatura se refleja en un documento denominado boletín o informe académico que junto con los desempeños alcanzados o no por los estudiantes, es entregado al padre de familia o acudiente para dar cuenta del aprendizaje. Este procedimiento informa a estudiantes y padres las calificaciones, lo que da cuenta de la sistematización de un producto, más no de un proceso de aprendizaje donde se identifiquen las apropiaciones del estudiante respecto a su aprendizaje y a la vez, las estrategias de mejora para disminuir el fracaso escolar. Los docentes consideran que ya hicieron lo suficiente y en gran medida los estudiantes merecen ese resultado, reflejado en las calificaciones.

A pesar que docentes y estudiantes reconocen que la nota no es un reflejo del aprendizaje, sorprende que no haya propuestas para modificar el proceso de enseñanza o las prácticas evaluativas y que se centre la causa del fracaso en la pereza, desmotivación y falta de compromiso por aprender. Al respecto, los docentes utilizan adjetivos como desilusión, tristeza, desmotivante, desastroso, frustrante, para referirse a las consecuencias que tiene para el estudiante el hecho de no ser promovido, pero su pensamiento emotivo no tiene mayor efecto en la modificación de sus prácticas, a pesar de conocer los altos índices de pérdida de su asignatura y del señalamiento que hacen las directivas de la Institución cuando afirman, según los docentes, que ellos son los culpables de los malos resultados. “siempre ha dicho que este colegio está mal, mal, mal que somos casi de los últimos de la localidad, que pena, es porque él dice que nosotros somos los culpables, casi siempre la responsabilidad nos la echa a nosotros los docentes. (D2)

Continuando con el segundo punto de ésta exposición, a partir de las respuestas de los docentes, se puede afirmar que la falta de acompañamiento de los padres en la educación de sus hijos se constituye en una causa del fracaso escolar. Los docentes aseveran que el acompañamiento es un componente fundamental en la formación de los estudiantes pero esta relación aunque imprescindible, es distante y se limita a los encuentros bimestrales para la entrega de boletines o para dar informe de su bajo rendimiento académico.

Cuando los estudiantes hablan de la reacción de sus padres ante los resultados, se identifican tres tendencias: los padres para los que la nota lo dice todo, los padres para quien prevalece la integridad de sus hijos y los padres que desconocen el significado de las notas. Según la tendencia, las reacciones van desde el cuestionamiento por los resultados a través del diálogo, hasta la premiación o castigo. Son pocos los estudiantes que reconocen que el

aprendizaje es una competencia suya, por lo que sus resultados no deben determinar la responsabilidad o presencia de los padres en la institución.

Se encontró que algunos docentes registran en el cuaderno de los estudiantes las citaciones así como la exigencia de la firma del acudiente tanto en los compromisos como en las evaluaciones; los demás docentes mencionan que a pesar de citar a los padres, en muchas ocasiones no asisten y los que asisten, son padres de estudiantes que no tienen dificultades pero a quienes se les reconoce por mostrar interés. Así se evidencia en la revisión documental: “Señor padre de familia, reciba un cordial saludo. La presente es para informarle que debe presentarse a la institución el día...a las... con el fin de dialogar sobre aspectos académicos y de convivencia de su hijo” (C2)

Se considera que si los padres estuvieran permanentemente al lado de sus hijos en el proceso educativo, sería más fácil superar las deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes al respaldar las propuestas de mejora y acompañar la ejecución de las mismas. Si ellos se hicieran presentes, podrían superarse deficiencias de formación conceptual, afectiva y de convivencia que les permitan avanzar en su propia educación y superación personal evitando el fracaso escolar.

Frente a esto, se debe decir que no es relevante identificar culpables en el fracaso escolar sino asumir la responsabilidad que tiene cada uno de los agentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como en la evaluación. Quien determina los criterios, momentos, técnicas y función del último proceso es el docente, por tanto, en el momento del resultado no se puede excluir su responsabilidad e incidencia.

Lo anterior se puede ilustrar con tres ejemplos. Primero, el estudiante que reprueba una asignatura, recibe clases con un docente externo a la institución y éste considera que si evidencia los conocimientos requeridos; segundo, el estudiante que perdió el año escolar pero obtuvo un

resultado significativo en las evaluaciones externas; tercero, el estudiante que siempre ocupa los primeros puestos en el colegio y reprueba los exámenes de ingreso a las Universidades. Estos ejemplos evidencian que los resultados obtenidos por los estudiantes en las evaluaciones, vienen provistos de una carga subjetiva de los docentes según los prejuicios que tienen con respecto al estudiante.

Desde la perspectiva de los estudiantes, las consecuencias de la evaluación -reflejada en los rangos de notas que han colectado-, son la pérdida o aprobación de una asignatura al final de cada período o la no promoción al final del año, dependiendo de los resultados negativos que acumulen. Ellos afirman que para ser promovidos deben tener la totalidad de las áreas con la nota mínima de 3.0, que significa, haber superado los desempeños mínimos, aunque hay asignaturas que forman áreas, lo cual significa que así en una no se alcancen los mínimos propuestos a comienzo de año, la nota del área determina que aprueben el año escolar.

Otros estudiantes, reconocen que los resultados de las evaluaciones les permiten identificar sus errores y deciden esforzarse por aprender. “yo he perdido periodos y mis papas me han dado cosas pero no es el hecho de que: voy a seguir perdiendo porque sé que me van a dar. Más que todo es como una satisfacción propia de que usted aprendió de que usted hizo, de que va a hacer usted en un futuro” (EG3)

Es de considerar que haya cabida en las respuestas de los estudiantes para pensar en una función pedagógica de la evaluación, aunque sobre ella no tengan conocimientos más allá de la experiencia escolar, Ellos se dan cuenta de sus aprendizajes a través de los resultados de las evaluaciones, y en caso de ser negativos, deciden realizar mejoras en su proceso. También se resalta, que los estudiantes están pensando en que los resultados de las evaluaciones sean significativos fuera del aula, al pensar sobre su futuro (Álvarez, 2001).

Por el contrario, los docentes identifican exclusivamente la función social de la evaluación lo que para los estudiantes representa el señalamiento únicamente del error en las pruebas, la clasificación en el rango de pérdida con un 2.9 o la asignación de la etiqueta de no promovido o aprobado al finalizar el año escolar. A esto se agregan las dificultades que ellos perciben en las evaluaciones: problemas de aprendizaje, recurrencia a la memorización, desarrollo de ejercicios y tareas sin una finalidad, escasa revisión y retroalimentación de las actividades de aprendizaje.

Algunos estudiantes afirman que a los docentes no les afectan los resultados de las evaluaciones, porque ellos solo deben entregar las notas, es decir, cumplir con la función social cuando lo relevante es la función pedagógica. Pero los docentes también identifican obstáculos relacionados con los estudiantes y con la dinámica propia de su profesión. En los estudiantes perciben dificultades como el estado de ánimo, la salud, su falta de interés y la ausencia de compromiso de los padres; en los docentes perciben dificultades como falta de tiempo, rutina, tendencia a homogeneizar y rotular a los estudiantes, presión por cumplir con el plan de área, y desconocimiento de problemáticas propias de los estudiantes y su contexto.

Las dificultades mencionadas, sin importar si son identificadas por estudiantes o docentes, dan cuenta de la existencia de fallas en la evaluación que deben ponerse en discusión para mejorar el aprendizaje donde estos dos actores sean protagonistas y participen de manera constructiva porque como se observa, la evaluación afecta el desempeño de ambos.

Todo lo expuesto en el análisis e interpretación de la información, lleva a las autoras a promover la práctica de la evaluación como un proceso permanente en el que intervienen estudiantes y docentes para valorar los aprendizajes cognitivos, procedimentales y actitudinales con la finalidad de obtener información útil y tomar decisiones sobre el aprendizaje. Desde ésta

perspectiva la evaluación se constituye en una causa del éxito y no en una causa del fracaso escolar.

10. Conclusiones

Una vez realizado el recorrido de esta investigación que inició con la identificación de una problemática en un contexto específico y de la formulación de una pregunta, constatamos a partir del análisis de los resultados a la luz del marco teórico, que las prácticas evaluativas son una causa del fracaso escolar en la educación media de la Institución Educativa Distrital Tom Adams Jornada Mañana por los siguientes argumentos:

La relación entre la concepción de evaluación de los docentes y sus prácticas evaluativas a partir de sus respuestas, es ambigua. Los términos que emplean, permitirían ubicar su concepción de evaluación bajo el enfoque cualitativo, es decir, como un proceso que busca obtener información para mejorar el aprendizaje de los estudiantes; pero en la práctica evaluativa las acciones de los docentes se enmarcan en un enfoque cuantitativo porque su rol es de calificador en una relación jerárquica que se ocupa de medir aparentemente el aprendizaje, dar cuenta de un resultado e informar sobre el rendimiento académico del estudiante, a la familia y la sociedad, privilegiando la función social de la evaluación.

Aunque los docentes reconocen la función pedagógica de la evaluación en su concepción, ésta no se evidencia en su labor docente porque implica una autoevaluación de su propia práctica, un trabajo adicional que incluye planeación, tiempo dialógico con el estudiante para la retroalimentación y la creación de instrumentos innovadores que permitan potencializar el aprendizaje en lugar de limitarlo.

La dicotomía entre el pensar y el hacer del docente tiene como consecuencia la rutina, el anquilosamiento y la mecanización de las prácticas evaluativas, lo que lleva a descubrir las

concepciones y principios del docente que la sustentan: la falta de reflexión sobre el acto pedagógico y la evasión de la preparación continua de la enseñanza. Así mismo, lleva a descubrir que cuando la evaluación es ajena al estudiante, se constituye en un castigo y por tanto no es grata para él, restándole importancia al propósito de la evaluación: identificar las dificultades, fortalezas y necesidades en relación al aprendizaje y no sólo la aprobación o reprobación de asignaturas y años lectivos. La concepción no se puede desligar de las prácticas.

Para el caso de la institución educativa Tom Adams, el fracaso escolar es un fenómeno presente teniendo en cuenta que el porcentaje de pérdida de las asignaturas por período supera el 20% de estudiantes y la pérdida de año supera el 10%, como resultado de la preeminencia de la función social de la evaluación. Hecho que debe conllevar a una reflexión institucional sobre las prácticas evaluativas en el aprendizaje escolar, considerando que el fracaso escolar no concierne solo al estudiante sino al docente, la familia y la Institución.

Una vez expuestos los argumentos, se considera que el desarrollo de esta reflexión sobre las prácticas evaluativas y el fracaso escolar, revela la importancia de realizar una intervención en la Institución educativa para que los docentes puedan inicialmente reconocer en la caracterización de sus prácticas y de sus concepciones, un punto de partida para fortalecer el Proyecto Educativo Institucional y el Sistema Institucional de Evaluación en pro del proceso de aprendizaje y no del rendimiento escolar. Sin duda alguna, enfatizar en el aprendizaje y en la valoración de éste, en lugar de su calificación, permitirá que los resultados esperados en los estudiantes sean un producto del proceso realizado.

Sirva esta ilustración para agregar que el aporte de esta investigación no se limita a la Institución educativa Tom Adams, ya que el fracaso escolar es una problemática educativa. La

identificación de las causas del fracaso para determinar posibles soluciones se constituye en un punto de partida para futuras investigaciones y reflexiones como se propone a continuación.

1. El análisis del fracaso escolar permite afirmar que la investigación pedagógica ofrece múltiples posibilidades para considerar la evaluación como un componente fundamental en la formación docente. No es suficiente que se les enseñe sobre los paradigmas educativos, sus metodologías y didácticas si estos no tienen una correspondencia con las prácticas e instrumentos evaluativos.
2. Al caracterizar las prácticas evaluativas de la Institución se puede diagnosticar que presentan las patologías expuestas por Santos Guerra, como la saturación de datos, la falta de retroalimentación, la escasa participación del estudiante, el uso convencional de los instrumentos, entre otros (1998). Estas patologías conllevan a la ineficacia de la evaluación escolar y por ende, al fracaso escolar.
3. Si bien el interés de ésta investigación es la interpretación desde la teoría evaluativa, no está de más decir que, la legislación educativa colombiana se aproxima a los desarrollos teóricos del Constructivismo porque aboga por un enfoque cualitativo de la evaluación. El Decreto 1290 de 2009 tiene por objeto la evaluación del aprendizaje y la promoción de los estudiantes, dando respuesta a las funciones pedagógica y social de la evaluación analizada. Además, establece que toda institución educativa debe crear un Sistema institucional de evaluación donde se fijen, entre otros puntos, los criterios de evaluación y promoción, la escala de valoración institucional, el proceso de autoevaluación y las estrategias de mejora. Estas semejanzas, llevan a sugerir que se adelanten experiencias investigativas a partir de la trasposición de los lineamientos legales y los referentes teóricos.

4. Aunque los marcos conceptuales y teóricos sobre evaluación y prácticas pedagógicas son amplios, hay escasa producción teórica sobre prácticas evaluativas, y menos aún, investigaciones acerca de la relación entre éstas prácticas y el fracaso escolar. Particularmente esta investigación es un importante eslabón debido a que dentro de las causas aducidas al fracaso escolar de forma conceptual o teórica no se consideran las prácticas evaluativas como una de ellas.
5. Si la educación tiene por función la formación y el aprendizaje del estudiante, a la hora de presentar los resultados no es justo ni equitativo culpar únicamente al estudiante, así como esperar de los estudiantes buenos resultados académicos con unas malas prácticas evaluativas dentro del proceso enseñanza- aprendizaje. Obviamente está incluido tanto el docente como el estudiante, por tanto, la evaluación de uno implica valorar el desempeño del otro.
6. Probablemente, la investigación pedagógica es el recurso que los docentes tienen para transformarse y a la vez transformar la educación, dar respuesta a esta pregunta de investigación es una forma de demostrarlo. Es claro que a partir de ahora, las prácticas evaluativas de dos maestras tienen que ser re-evaluadas.

Llegados a éste punto, no queda más que dejar a disposición del lector las siguientes inquietudes ¿Cómo se puede considerar adecuada y pertinente la evaluación cuando está “enferma”?; ¿Cómo considerar “objetivo” el resultado de la evaluación cuando no es coherente con la concepción que la sustenta y no es el reflejo del aprendizaje? y por último, ¿Se puede acaso aceptar que el fracaso compete únicamente a quien recibe el rótulo y no a quien tiene el lente?

11. Referencia Bibliográfica

- Agudelo; Caro; Ramírez & otros (2000). *El mejoramiento de nuestras prácticas evaluativas reflexionadas desde el propio quehacer docente*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tunja. Colombia. Tesis de maestría en educación sin publicar.
- Álvarez Álvarez, Carmen & San Fabián Maroto, José Luis (2012) La elección del estudio de caso en investigación educativa. En: *Gazeta de Antropología*, N° 28 /1, 2012, Artículo 14. <http://hdl.handle.net/10481/20644>
- Álvarez Méndez, Juan Manuel (2000). *Didáctica, currículo y evaluación*. Madrid: Miño y Dávila. Segunda edición.
- Álvarez Méndez, Juan Manuel (2001.) *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid, Ed. Morata. Tercera edición.
- Álvarez Méndez, Juan Manuel (2003) *La evaluación a examen. Ensayos críticos. Argentina, Ed. Miño y Dávila*.
- Álvarez Méndez, Juan Manuel (Septiembre-diciembre 2009). La evaluación en la práctica de aula. Estudio de campo. *Revista de Educación*, 350. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350_15.pdf
- Antonio, Patricia (2011) Los cuadernos escolares, instrumento informativo y evaluativo del contexto escolar. Primer congreso internacional de transformación educativa. Recuperado de <http://www.transformacion-educativa.com/congreso/ponencias/089-cuadernos-escolares.html>

- Barragán, Feliciano y Rojas (2005). *Fundamentación y caracterización de las prácticas evaluativas desde el modelo de pedagogía conceptual*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. Tesis de maestría en educación no publicada.
- Blaxter, L., Hughes, C. & Tight, M. (2000) *Cómo se hace una investigación*. Barcelona: Ed. Gedisa.
- Cabra, Fabiola (2007). La evaluación como práctica educativa: pensando en el evaluador como educador. *Observatorio Nacional de políticas en evaluación*. Número 4. Noviembre. Universidad Pedagógica Nacional- Universidad Javeriana. Colombia:
- Cajiao Restrepo, Francisco (2010). *Evaluar es valorar. Diálogo sobre la evaluación del aprendizaje en el aula para comprender el Decreto 1290 de 2009*. Colombia: Ed. Magisterio
- Calvo Villegas, Lucía & Valencia Liscano, Luis (1998). *La evaluación, un reto pedagógico. Modelo de evaluación del desempeño académico para los diferentes niveles educativos en diversas áreas del conocimiento: Signos por logros SILOS*. Bogotá: Universidad La Gran Colombia. Monografía.
- Cárdenas, Ana; Navas, Alexander (Abril- septiembre 2012). Normalización de competencias laborales en Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica*. Año 3. Volumen 3. Número 1. pp. 103-121. ISSN 2216-0701.
- Carr, Wilfred. (1999). *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica*. Madrid, España: Ed. Morata y Fundación Paideia. Segunda edición.
- Castillo Rojas, Angélica María (1996). *Una propuesta de evaluación cualitativa*. Bogotá: Universidad La Gran Colombia. Monografía

- Castro, Elizabeth; Peley, Rosario & Morillo, Roselia(2006). La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. *OVe*) [en línea] XII (Septiembre-Diciembre): [Fecha de consulta: 11 de agosto de 2014] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28014478012>> ISSN 1315-9518
- Caviedes Arguello, Darcy & Sacristán Rodríguez, Jenny (1997). Una propuesta de evaluación cualitativa. Bogotá: Universidad La Gran Colombia. Monografía
- Constitución Política de Colombia (1991). Recuperado de http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/cp/constitucion_politica_1991_pr002.html
- Cuevas, Adrián (2013). Consideraciones en torno al fracaso escolar y la evaluación. *Revista Educarnos*. Educ@rnos, Año 2, (8). Enero-Marzo Recuperado de <http://revistaeducarnos.com/sites/default/files/educ@rnos.8.pdf>
- Decreto 1290 del 2009. (s.f.). Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf.
- Decreto 230 del 2002. (s.f.). Recuperado de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Normal.jsp?i=4684>.
- Díaz Barriga, Ángel. (1993). *El examen. Textos para su historia y debate*. México: Plaza y Valdés.
- Díaz Barriga, Frida & Hernández Rojas, Gerardo (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw- Hill Segunda edición
- Dimaté, Cecilia & Arcila Myriam (2003). *Repitencia escolar ¿La ruta del fracaso o del éxito académico*. Universidad externado de Colombia. Bogotá.

- Duarte, P. (1995). *Prácticas evaluativas en la educación Básica y media. Diseño de investigación*. Bogotá: ICFES.
- Escudero, Juan Manuel, González, María & Martínez Begoña (2009). El fracaso escolar como exclusión educativa: comprensión, políticas y prácticas. *Revista iberoamericana* No. 50. Enero-abril.. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie50a02.htm>
- Frola, Patricia (2008). *Competencias docentes para la evaluación: Diseño de reactivos para evaluar el aprendizaje*. México: Ed. Trillas.
- Foucault, Michel (1979). *Vigilar es castigar*. México, Siglo XXI.
- Gimeno Sacristán, José (1993). La evaluación en la enseñanza. En: Pérez Gómez, A. Macdonald, B. & Gimeno Sacristán, J. Ed. *La evaluación: su teoría y su práctica*. Caracas: Ed. Cooperativa Laboratorio educativo. Segunda edición
- Gimeno Sacristán, José & Seborroja Carbonell. (Coords.) (2000). *El sistema educativo. Una mirada Crítica*. España: Ediciones Praxis
- González Guerrero, Miguel (2005). *El fracaso escolar en la enseñanza secundaria: Una función de Producción educativa*. Universidad de Málaga. España: Ed. @becedario
- Gordo, Ángel & Serrano Araceli. (2008). *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. España: Pearson
- Grupo de Investigación Programa de Acción Curricular Alternativo PACA (2011). *Evaluación de la calidad de la educación en Colombia. Estado del arte*. Neiva, Colombia: Editorial Universidad Sur colombiana. Facultad de educación.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010) *Metodología de la investigación*. Quinta edición. Mc Graw Hill. www.FreeLibros.com. México D.F. Recuperado de

https://docs.google.com/document/d/1C2Avz1cicq_yENUfkHuOHVbOTKMZLZ838V34v1tC-a4/edit#

Jiménez Chávez, Viviana (2012). El estudio de caso y su implementación en la investigación. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales* ISSN (En Línea) 2226-4000. Vol. 8 n°1, pp. 141-150. Recuperado de https://www.uaa.edu.py/investigacion/download/riics-vol7.2-2012/9_Jul.2012_pag.141_El_estudiodecaso_Jimenez.pdf

Marín Gallego José Duván (2012) *La investigación en educación y pedagogía. Sus fundamentos epistemológicos y metodológicos*. Colombia: Universidad Santo Tomás.

Martínez, J.S. (2011). “Género y origen social: diferencias grandes en fracaso escolar administrativo y bajas en rendimiento educativo”, en: RASE, *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 4 (3), pp. 270-285 Recuperado de <http://www.ase.es/rase/index.php/RASE/article/viewFile/276/287>

Martínez, Valentín & Otero Pérez (2009). Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*. (51), 67-85. Recuperado de <http://bibliotecadigital.educ.ar/uploads/contents/Diversoscondicionantesdelfracasoescolarenlaeducacinsecundaria0.pdf>

Ministerio de Educación Nacional. (1994) Ley General de educación. Ley 115 de febrero 8 de 1994 Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2006) *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas*.

Ministerio de Educación Nacional (2011) *¿Qué es el índice sintético de calidad educativa ISCE?*

Recuperado de http://www.colombiaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articulos-349835_quees.pdf

Monje Álvarez, Carlos (2011) *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía*

didáctica. Universidad Surcolombiana. Colombia. Recuperado de

<http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+->

[+Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf](http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf)

Montenegro Aldana, Abdón Ignacio (2009) *Cómo evaluar el aprendizaje escolar. Orientaciones*

para la aplicación del decreto 1290 de 2009. Bogotá: Magisterio.

Mora Vargas, Ana Isabel. (2004). *La Evaluación Educativa: Concepto, Períodos y Modelos.*

Revista INIE Volumen 4, Número 2, Universidad de Costa Rica Recuperado de

http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/periodos.pdf

Okuda, M. & Gómez, C. (2005) *Métodos en investigación cualitativa: triangulación.* *Revista*

Colombiana de Psiquiatría. vol. 34 no.1 Bogotá. Recuperado de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008

Perassi, Zulma. (2009) *¿Es la evaluación causa del fracaso escolar?* *Revista Iberoamericana de*

Educación RIEOEI. Número 50: Enero - Abril / Janeiro - Abril 2009 Recuperado de

<http://www.rieoei.org/rie50a03.htm>

Parlamento Europeo (2011) *Abordar el abandono escolar prematuro.* Comisión de Cultura y

educación. Recuperado de:<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=->


[//EP//TEXT+REPORT+A7-2011-0363+0+DOC+XML+V0//ES#title2](http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2011-0363+0+DOC+XML+V0//ES#title2)

- Reategu, Norma; Arakaki, Milagros & Flores Carola (2001). *El reto de la Evaluación*. Lima: Plancad-GTZ-KFW.
- Santos Guerra, Miguel Ángel. (1998) *Evaluar es comprender*. Buenos Aires: Ed. Magisterio del río de la Plata.
- Santos Guerra, Miguel Ángel. (1998) Patología general de la evaluación educativa. *Infancia y Aprendizaje*. 41(p 143-158). Málaga. España. Recuperado de <file:///C:/Users/Gabriel/Downloads/Dialnet-PatologiaGeneralDeLaEvaluacionEducativa-48299.pdf>
- Santos Guerra, Miguel Ángel (2003) Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres. *Revista enfoques educacionales*, Volumen N° 5 (1) Universidad de Málaga. Recuperado de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Santos_DimeComoEvaluas.pdf
- Secretaria de Cultura, Recreación y Deportes & Observatorio de culturas (2008). *Localidad de Kennedy, Ficha Básica*. Recuperado de <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/observatorio/documentos/localidades/kenedy.pdf>
- Tobón, Sergio (2011). *Evaluación de las competencias en la educación Básica*. México: Santillana.
- Torres, María Fernanda & Cardenas, Esther. (Enero- junio de 2010). ¿Qué y cómo se ha investigado sobre la evaluación de los aprendizajes en los últimos cinco años? Estado del arte de las investigaciones (2005 – 2010). *Enunciación* Vol. 15, Núm. 1 Recuperado de <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/article/view/3109/4469>
- UNICEF (2007) *Propuestas para superar el fracaso escolar: Todos pueden aprender*. Argentina. Recuperado de: http://www.unicef.org/argentina/spanish/PROPUESTA_web.pdf

Anexos

Anexo A. Documento: Calidad en la evaluación, calidad en la educación

CALIDAD EN LA EVALUACIÓN, CALIDAD EN LA EDUCACIÓN



Para votar por esta propuesta presiona la opción:

E

AUTOR: INGRID NATHALIA MENESES RUNZA

La presente ponencia inicia con una reflexión sobre los problemas que trae la evaluación al considerarse ésta como la asignación de una nota al trabajo escolar. Posteriormente describe como pueden ser transformadas las prácticas evaluativas si hay un cambio de actitud del docente y como la autoevaluación es una de las prácticas evaluativas que debe fortalecerse al interior del aula para mejorar la calidad en la educación.

"Porque la asignación de notas (calificaciones) al trabajo escolar es una herencia del siglo XX que produjo una infinidad de problemas, los cuales hoy padecemos... (Díaz Barriga, 1993, pág. 13)"

¿Qué problemas puede traer un crédulo instrumento? ¿Para quién es un problema? Para el docente que lo aplica, para el estudiante que lo responde, para la institución que lo sistematiza o para el padre que lo espera.

Cuando en una institución educativa, el docente le dice a un estudiante "hoy hay evaluación" lo primero que se proyecta en su mente es una hoja, un bolígrafo, pupitres ordenados en filas y un profundo sentimiento de aversión, a excepción de los dos primeros estudiantes del cuadro de honor del salón, para ellos, una evaluación es la oportunidad para mantener su

Ahora bien esta evaluación, entendida como una prueba o instrumento para medir el rendimiento del estudiante, que se convierte en una calificación alfabética la cual es entregada a los padres de familia, es un instrumento familiar para continuar clasificando al estudiante. Según sea el caso, se puede escuchar frases como: eres un buen o mal hijo, eres mejor o peor que tu hermano, eres un genio, eres un torpe...

La facultad de reprobar al estudiante, paso de ser un problema individual y familiar a convertirse en un problema político y económico, porque si un estudiante reprueba un año, él vive la frustración, el padre la decepción, pero es al estado a quien le corresponde asumir el costo económico. El docente ya no puede señalar, "el problema es del estudiante que no aprende lo que se le enseña y se evidencia en que no responde acertadamente lo que se evalúa", ahora el docente debe garantizar que todos los estudiantes aprendan.

Desde el decreto 230, la evaluación dejó de ser considerada un instrumento para calificar, aprobar o en su defecto reprobar, dejó de tener una función sancionatoria, exclusiva del docente y abrió un espacio para la autoevaluación, la coevaluación; convirtiéndose en un método participativo, dialógico y democrático cuyo propósito es determinar qué tanto saben, comprenden, descubren o crean los estudiantes y eso no lo logra con un "examen" concebido de la manera tradicional, porque éste podrá recoger información sobre unos conceptos pero no sobre su comprensión, sobre unos procesos pero no de unas actitudes, dará cuenta del alcance de unos objetivos pero no de proyectos de vida.

IED Tom Adams

EJE: CALIDAD Y SOCIEDAD

Con lo anterior, no pretendo realizar una apología a la evaluación, ni tampoco caer en un maniqueísmo sobre si es bueno o malo evaluar, pero sí evidenciar que en nuestro quehacer docente no podemos seguir realizando prácticas evaluativas incoherentes con las políticas del estado, con los proyectos educativos y con las corrientes pedagógicas contemporáneas que estos promueven en sus misiones y visiones institucionales así como tampoco podemos seguir culpando a los estudiantes de los resultados de nuestras evaluaciones.

El ser humano está diseñado para aprender, buenos o malos hábitos, aceptadas o inconcebibles costumbres, verdades o mentiras, se aprende de lo que se vive, se oye, se siente; se aprende del ejemplo, se aprende lo que se quiere, motiva e interesa, se aprende del docente que esto dispuesto a enseñar; del docente que reconoce los intereses y dificultades del estudiante que identifica los alcances y orienta en las limitaciones, se aprende si se encuentra cordialidad, si se ve pasión por el conocimiento o sentido... si hay aprendizaje, está siempre se puede VALORAR no sólo calificar. Por tanto la institución debería hacer el ejercicio experimental de no calificar, de no poner notas alfanuméricas, ni siquiera una "canta feliz", debería mostrarle a los estudiantes unos criterios o categorías con sus correspondientes metas y objetivos específicos, que se deben alcanzar en un determinado tiempo y en un proceso dialógico, de auto y coevaluación.



Pensemos en la siguiente analogía: Si se le enseñara a elaborar pan a un estudiante, la meta es que él aprenda a elaborar pan con el tamaño, la textura, consistencia y sabor apropiado, ni al docente ni al estudiante les es útil un pan quemado, crudo, duro o insípido, de qué sirve un pan bajo, básico o alto, de qué sirve que el estudiante termine realizando panes de 2.9 o de 4.8. El estudiante tiene que aprender a elaborar pan, de allí la importancia de ocuparse por el proceso y por el aprendizaje y dejar de preocuparse por el resultado que no es lo mismo que la calidad.

**Anexo B. Documento: Ponencias seleccionadas para el Foro Educativo Local de
Kennedy**



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

ACTIVIDAD	HORA
Bienvenida de invitados.	7:00 - 7:30 AM
Instalación del evento.	7:30 - 7:55 AM
Reflexión colectiva sobre calidad y ciudadanía	7:55 - 9:02 AM
Reflexión colectiva sobre calidad y sociedad	9:02 - 9:59 AM
Refrigerio	9:59 - 10:10 AM
Reflexión colectiva sobre calidad y convivencia	10:10 - 11:12 AM
Cierre del evento	11:12 - 11:50 PM
Salida	11:50 - 11:55 PM

Finalmente, queremos recordarles que dado que algunas Instituciones aún no han entregado el pendón con su respectivo "*Decálogo por la calidad de la educación*" a la DILE, contamos con que lo hagan antes del día miércoles 27 de agosto. Igualmente, hasta este martes 26 de agosto cada Colegio podrá enviar los listados de asistencia de las 15 personas que participarán en el Foro Local.

Cordialmente,



FLOR MARÍA BÍAZ ROCHA
Directora Local de Educación Kennedy

EQUIPO DE PARTICIPACIÓN KENNEDY

Diego López; Stella Garrido; Gina Duarte; Edwin Torres; David Duarte;
Julían Rivera; Ingrid Cuervo; Pilar Castellanos y Jefferson Wiles.

Calidad en la evaluación, calidad en la educación

Por: María Inés Ardila de Suárez* e Ingrid Nathalia Meneses Runza**

El artículo comparte la reflexión sobre las características de la práctica evaluativa, al considerarse esta como la asignación de una nota al trabajo escolar. Posteriormente describe cómo dichas características pueden ser transformadas si hay un cambio de actitud del docente y cómo la autoevaluación es una de las prácticas evaluativas que debe fortalecerse al interior del aula para mejorar la calidad de la educación y aportar al proyecto de vida de los estudiantes.

“Porque la asignación de notas (calificaciones) al trabajo escolar es una herencia del siglo XX que produjo una infinidad de problemas, los cuales hoy padecemos... (Díaz Barriga, 1993, pág. 13)

¿Qué problemas puede traer un crédulo instrumento? ¿Para quién es un problema? Para el docente que lo aplica, para el estudiante que lo responde, para la institución que lo sistematiza o para el padre que lo espera.

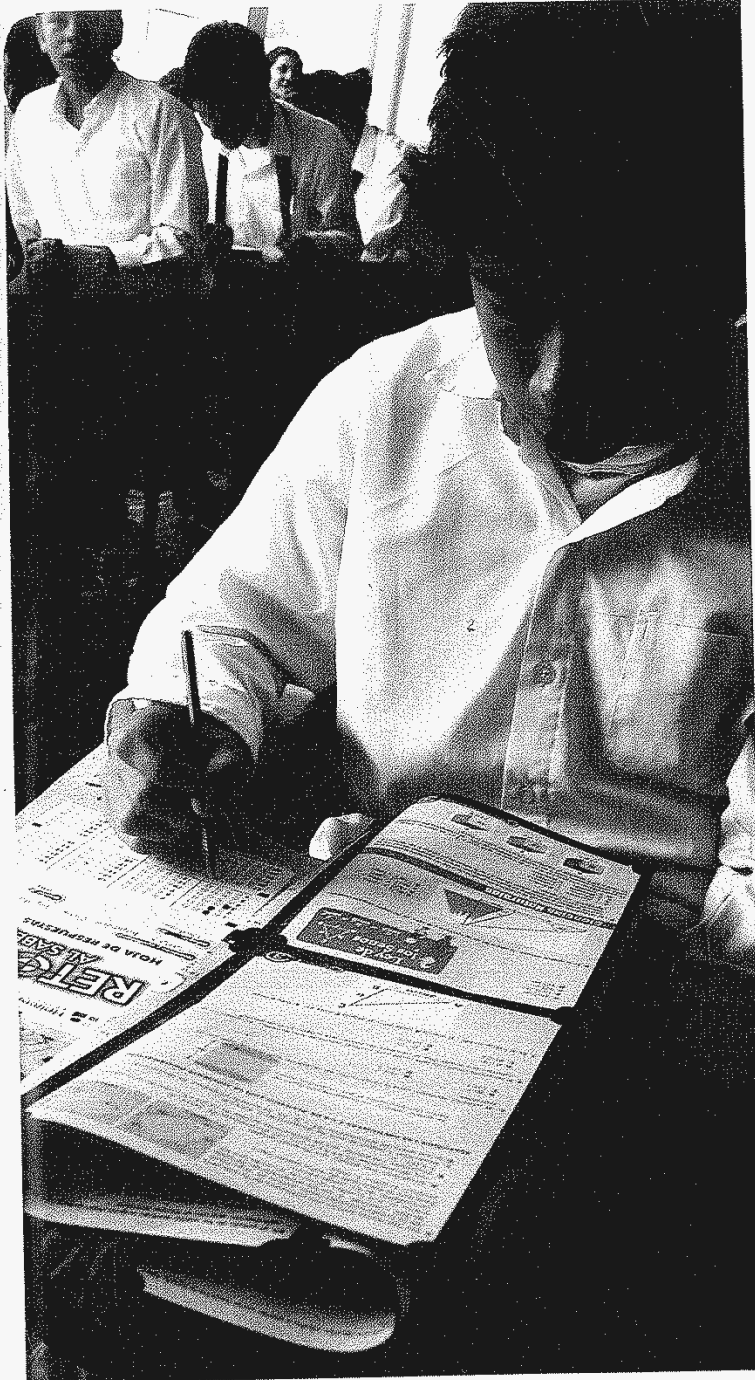
Cuando en una institución educativa, el docente le dice a un estudiante: “*hoy hay evaluación*”, lo primero que se proyecta en su mente es una hoja, un bolígrafo, pupitres ordenados en filas y un profundo sentimiento de aversión, a excepción de los dos primeros estudiantes del cuadro de honor del salón; para ellos una evaluación es la oportunidad para mantener su puesto o derrocar a su contrincante. Por lo demás, escuchar en la voz de un estudiante decir: “*querido profesor, hoy es un buen día para que me valore, quiero comprobar si aprendí, necesito que me diga mis dificultades, me oriente y me diga en qué puedo mejorar*”, es una utopía.

Ahora bien, esta evaluación entendida como una prueba o instrumento para medir el rendimiento del estudiante, que se convierte en una calificación alfabética o numérica que es entregada a los padres de familia, es un instrumento familiar para continuar clasificando al estudiante. Según sea el caso, se pueden escuchar frases como: “eres un buen o mal hijo”, “eres mejor o peor que tu hermano”, “eres un genio, eres un torpe”...

La facultad de reprobar al estudiante pasó de ser un problema individual y familiar a convertirse en un problema político y económico, porque si un estudiante reprueba un año, él vive la frustración, el padre la decepción pero para el país y para la educación es un factor de pobreza y de estancamiento. El docente ya no puede señalar “el problema es del estudiante que no aprende lo que se le enseña y se evidencia que no responde acertadamente lo que se le

* Coordinadora académica del colegio Claretiano de Bosa. Licenciada en administración educativa con especialización en psicología sobre procesos de desarrollo del pensamiento y en gerencia educativa.

** Licenciada en educación física, maestrante en educación, coordinadora académica de la Institución Educativa Distrital Tom Adams.



Quando en una institución educativa, el docente le dice a un estudiante: "hoy hay evaluación", lo primero que se proyecta en su mente es una hoja, un bolígrafo, pupitres ordenados en filas y un profundo sentimiento de aversión.

• Fotografía: Anissa Bobadilla / Drawlun Editorial.

lúa". Ahora el docente debe garantizar que todos los estudiantes aprendan y que estos aprendizajes se apliquen en la vida, que propicien proyectos que mejoren el entorno, que respondan a necesidades detectadas y que se desarrollen en bien de la comunidad.

Teóricamente la evaluación dejó de ser considerada un instrumento para calificar, aprobar o, en su defecto, reprobar; dejó de tener una función sancionatoria, exclusiva del docente, y abrió un espacio para la autoevaluación y la co-evaluación, convirtiéndose en un método participativo, dialógico y democrático cuyo propósito es determinar qué tanto saben, comprenden, descubren o crean los estudiantes. Esto no se logra con un examen concebido de la manera tradicional, porque podrá recoger información sobre unos conceptos pero no sobre su comprensión, o sobre unos procesos, pero no sobre unas actitudes; dará cuenta del alcance

Las instituciones deberían hacer el ejercicio experimental de no calificar, de no poner notas alfabéticas o numéricas, ni siquiera el símbolo de una carita feliz.

de unos objetivos, pero no de proyectos de vida.

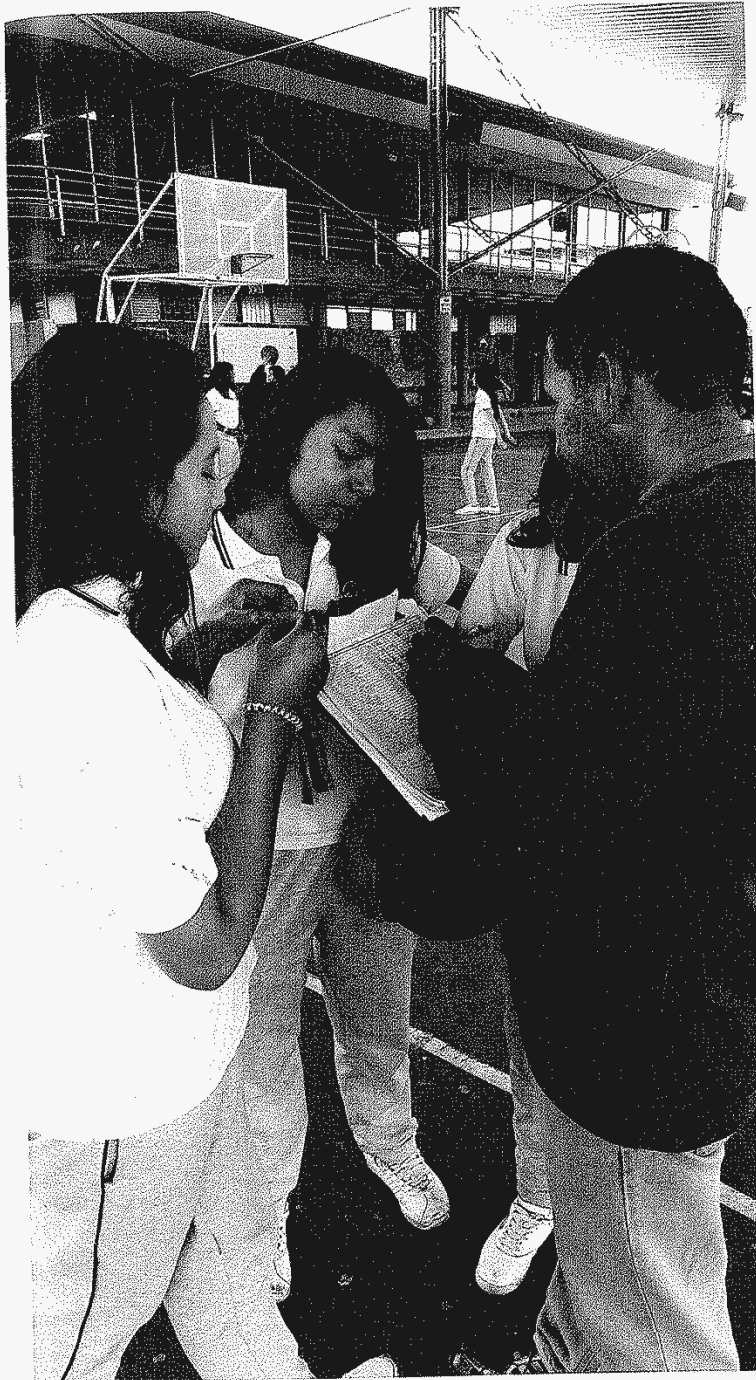
Con lo anterior, no se pretende realizar una apología a la evaluación, ni tampoco caer en un maniqueísmo sobre si es bueno o malo evaluar; pero sí se pretende evidenciar que en nuestro quehacer docente debemos realizar prácticas evaluativas coherentes con los proyectos educativos y con las corrientes pedagógicas contemporáneas que se promueven en las misiones y visiones institucionales. Tampoco podemos seguir culpando a los estudiantes de los resultados de nuestras evaluaciones.

El ser humano está diseñado para aprender buenos o malos hábitos, aceptadas o inconcebibles costumbres, verdades o mentiras; se aprende de lo que se vive, se oye, se siente. Se aprende del ejemplo, se aprende lo que se quiere, lo que motiva y lo que interesa; se aprende del docente que esté dispuesto a enseñar, del que reconoce los intereses y las dificultades, del aquel que

identifica los alcances y orienta en las limitaciones. Se aprende si se encuentra cordialidad, si se ve pasión por el conocimiento, o sentido. Si hay aprendizaje, este siempre se puede VALORAR, no solo calificar.

Por tanto, las instituciones deberían hacer el ejercicio experimental de no calificar, de no poner notas alfabéticas o numéricas, ni siquiera el símbolo de una carita feliz; deberían mostrarle a los estudiantes unos criterios o categorías con sus correspondientes metas y objetivos específicos a alcanzar en un determinado tiempo y en un proceso dialógico de auto y co-evaluación.

Vale la pena pensar en la siguiente analogía: si se le enseñara a elaborar pan a un estudiante, la meta es que aprenda a elaborar pan con el tamaño, la textura, consistencia sabor y el apropiado valor nutritivo. Ni al docente ni al estudiante le es útil un pan quemado, crudo, duro o insípido. ¿De qué sirve un pan bajo, básico o alto? ¿De qué sirve que



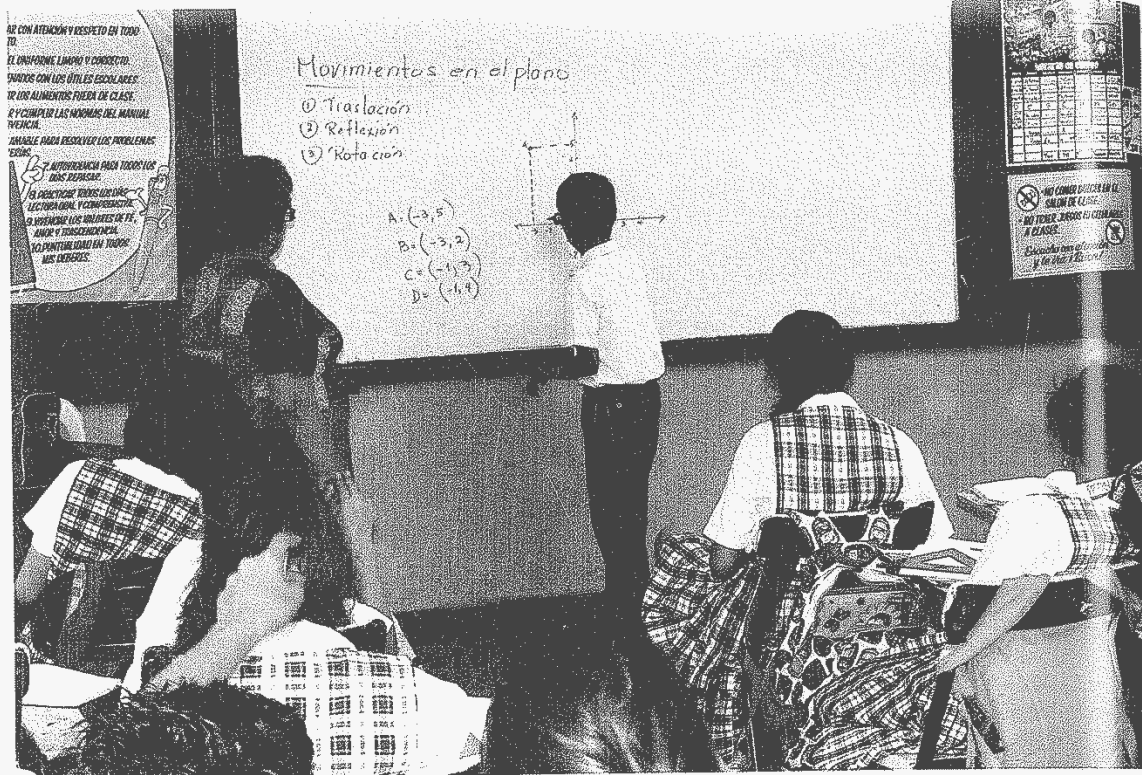
La facultad de reprobar al estudiante pasó de ser un problema individual y familiar a convertirse en un problema político y económico.

• Fotografía: Nelson C. Rodríguez A. / Diferos Educativos

el estudiante termine realizando panes de 2,9 o de 4,8? El estudiante tiene que aprender a elaborar un pan propio con las características antes mencionadas, con las que lo distinguen a él como persona y como propio para los demás; de allí la importancia de ocuparse por el proceso y por el aprendizaje y dejar de preocuparse por el resultado, que no es lo mismo que la calidad.

En las aulas como en los procesos de mejoramiento de las instituciones de educación básica y media o en los procesos de acreditación de las instituciones de educación superior, debería primar la autoevaluación y la evaluación entre pares. Mientras la evaluación siga siendo ajena o externa al estudiante, esta siempre será un premio o un castigo.

Evaluar es una posibilidad para cambiar, transformar y mejorar. Si un proceso cualquiera que sea en la vida no es valorado, declinará. De allí la importancia de que el estudiante se apropie



del concepto de evaluación, dejando a un lado el de calificación que lo único que promueve es la exclusión, la segregación y la competitividad egoísta.

Al estudiante le hablamos en la escuela de la importancia de trazarse un proyecto de vida, de soñar, de imaginar, de proponerse unas metas para alcanzar ese propósito, pero no se le enseña a *evaluar*. Básicamente porque lo que él evidencia en la escuela es que no se observan las causas de las dificultades, no se atiende a las necesidades, no se potencializan fortalezas, no se crean estrategias frente a un problema, ni siquiera se le hace parte a él de la ruta para encontrar una solución; simplemente se le señala un error. Si por lo menos el

Mientras la evaluación siga siendo ajena o externa al estudiante, esta siempre será un premio o un castigo.

estudiante fuera consciente del error y de las razones (autoevaluación), sería la base para procurar una mejora. Y si el docente acompaña ese proceso (evaluación cualitativa), sería el comienzo de una transformación.

Transformar las prácticas evaluativas solo es posible si cambiamos la *actitud*, esta es una de las dos reflexiones que se quiere dejar.

La segunda, y para finalizar, es cómo hacer realidad una de las frases de Albert Einstein que dice: "si buscas resultados diferentes, no hagas siempre lo mismo".

En las aulas como en los procesos de mejoramiento de las instituciones de educación básica y media o en los procesos de acreditación de las instituciones de educación superior, debería primar la autoevaluación y la evaluación entre pares.

Fotografía: Nelson F. Rodríguez A. / Diseños Educativos.

Bibliografía

- ÁLVAREZ MÉNDEZ, JUAN MANUEL (2000). Didáctica, currículo y evaluación. Madrid: Miño y Dávila. Segunda edición.
- ÁLVAREZ MÉNDEZ, JUAN MANUEL (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Madrid, Ed. Morata. Tercera edición.
- ÁLVAREZ MÉNDEZ, JUAN MANUEL (2003). La evaluación a examen. Ensayos críticos. Argentina, Ed. Miño y Dávila.
- ÁLVAREZ MÉNDEZ, JUAN MANUEL (Septiembre-diciembre 2009). La evaluación en la práctica de aula. Estudio de campo. Revista de Educación, 350. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350_15.pdf
- CAJIAO RESTREPO, FRANCISCO. (2010) Evaluar es valorar. Diálogo sobre la evaluación del aprendizaje en el aula para comprender el Decreto 1290 de 2009. Colombia: Ed. Magisterio.
- CASTILLO ROJAS, ANGÉLICA MARÍA. (1996). Una propuesta de evaluación cualitativa. Bogotá: Universidad La Gran Colombia. Monografía.
- DECRETO 1290 DEL 2009. (s.f.). http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf
- DECRETO 230 DEL 2002. (s.f.). <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4684>
- DÍAZ BARRIGA, ÁNGEL. (1993). El examen. Textos para su historia y debate. México: Plaza y Valdés.
- DÍAZ BARRIGA, FRIDA & HERNÁNDEZ ROJAS, GERARDO. (2004) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: McGraw- Hill Segunda edición.
- DIMATÉ, CECILIA & ARCILA MYRIAM (2003). Repitencia escolar ¿La ruta del fracaso o del éxito académico. Universidad Externado de Colombia. Bogotá.
- GIMENO SACRISTÁN, JOSÉ (1993). La evaluación en la enseñanza. En: Pérez Gómez, A. McDonald, B. & Gimeno Sacristán, J. Ed. La evaluación: su teoría y su práctica. Caracas: Ed. Cooperativa Laboratorio educativo. Segunda edición.
- GIMENO SACRISTÁN, JOSÉ & SEBORROJA CARBONELL. (Coords.) (2000). El sistema educativo. Una mirada Crítica. España: Ediciones Praxis.
- GONZÁLEZ GUERRERO, MIGUEL (2005). El fracaso escolar en la enseñanza secundaria: Una función de Producción educativa. Universidad de Málaga. España: Ed. @becedario
- MONTENEGRO ALDANA, ABDÓN IGNACIO. (2009). Cómo evaluar el aprendizaje escolar. Orientaciones para la aplicación del decreto 1290 de 2009. Bogotá: Magisterio.
- SANTOS GUERRA, MIGUEL ÁNGEL (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de personas eres. Revista enfoques educacionales, Volumen N° 5 (1) Universidad de Málaga.

Anexo D. Gráfico de rendimiento académico por docente I.E.D. Tom Adams - Tercer periodo Año 2014



GRÁFICO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR DOCENTE - 3 PERIODO DE 2014

Docente: 24 - ACUÑA DELGADO ALBERTO

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
Salud	1103.AM	0	0,00%	12	50,00%	12	50,00%	0	0,00%	24
Ética y Valores	1103.AM	0	0,00%	14	58,33%	10	41,67%	0	0,00%	24
Democracia	1101.AM	8	22,86%	6	17,14%	21	60,00%	0	0,00%	35
	1102.AM	2	6,45%	14	45,16%	15	48,39%	0	0,00%	31
Filosofía	1103.AM	0	0,00%	12	50,00%	12	50,00%	0	0,00%	24
	1001.AM	0	0,00%	22	64,71%	11	32,35%	1	2,94%	34
	1002.AM	0	0,00%	4	11,11%	24	66,67%	8	22,22%	36
	1003.AM	0	0,00%	7	21,88%	21	65,63%	4	12,50%	32
	1101.AM	0	0,00%	10	28,57%	22	62,86%	3	8,57%	35
	1102.AM	0	0,00%	11	35,48%	15	48,39%	5	16,13%	31
	1103.AM	0	0,00%	9	37,50%	11	45,83%	4	16,67%	24
Comunicación	1101.AM	5	14,29%	26	74,29%	3	8,57%	1	2,86%	35
TOTAL		15	4,11%	147	40,27%	177	48,49%	26	7,12%	385

Docente: 25 - VELOZA GAMBA RAUL

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
Idioma Extranjero: Inglés	801.AM	1	2,56%	4	10,26%	27	69,23%	7	17,95%	39
	802.AM	1	2,70%	7	18,92%	22	58,46%	7	18,92%	37
	803.AM	1	3,03%	2	6,06%	21	63,64%	9	27,27%	33
	1101.AM	0	0,00%	4	11,43%	29	82,86%	2	5,71%	35
	1102.AM	1	3,23%	10	32,26%	17	54,04%	3	9,68%	31
	1103.AM	1	4,17%	2	8,33%	17	70,83%	4	16,67%	24
Comunicación	1102.AM	10	32,26%	11	35,48%	7	22,58%	3	9,68%	31
TOTAL		15	6,52%	40	17,39%	140	60,87%	35	15,22%	230

Docente: 26 - MONTOYA ANGELICA

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
Lengua Castellana	801.AM	1	2,56%	18	46,15%	16	41,03%	4	10,26%	39
	802.AM	0	0,00%	9	24,32%	21	56,76%	7	18,92%	37
Cultura Visual y Laboratorio de la Imagen	1103.AM	0	0,00%	3	9,09%	26	78,79%	4	12,12%	33
	1102.AM	0	0,00%	14	45,16%	9	29,03%	8	25,81%	31
	1101.AM	3	12,50%	14	58,33%	2	8,33%	5	20,83%	24
Comunicación	1103.AM	13	54,17%	6	25,00%	4	16,67%	1	4,17%	24
TOTAL		17	9,04%	64	34,04%	78	41,49%	29	15,43%	188

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
Salud	1103.AM	0	0,00%	48	100,00%	48
Ética y Valores	1103.AM	0	0,00%	48	100,00%	48
Democracia	1101.AM	0	0,00%	175	100,00%	175
	1102.AM	0	0,00%	155	100,00%	155
	1103.AM	0	0,00%	120	100,00%	120
Filosofía	1001.AM	2	2,94%	66	97,06%	68
	1002.AM	16	22,22%	56	77,78%	72
	1003.AM	8	12,12%	58	87,88%	66
	1101.AM	12	8,57%	128	91,43%	140
	1102.AM	20	16,13%	104	83,87%	124
	1103.AM	16	16,67%	80	83,33%	96
	TOTAL		74	6,68%	1138	93,35%

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
Idioma Extranjero: Inglés	801.AM	28	17,95%	128	82,05%	156
	802.AM	28	18,92%	120	81,08%	148
	803.AM	36	26,47%	100	73,53%	136
	1101.AM	6	5,71%	99	94,29%	105
	1102.AM	9	9,68%	84	90,32%	93
	1103.AM	12	16,67%	60	83,33%	72
TOTAL		119	16,76%	591	83,24%	710

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
Lengua Castellana	801.AM	24	10,26%	210	89,74%	234
	802.AM	42	18,92%	180	81,08%	222
Cultura Visual y Laboratorio de la Imagen	1103.AM	16	12,12%	116	87,88%	132
	1102.AM	32	25,81%	92	74,19%	124
	1101.AM	20	20,83%	76	79,17%	96
TOTAL		134	16,58%	674	83,42%	808



COLEGIO TOM ADAMS-AJM
GRÁFICO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR DOCENTE - 3 PERIODO DE 2014

Docente: 31 - ARIZA PALACIOS XIMENA ALEJANDRA

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
		Física	001.AM	0	0,00%	12	31,58%	16	42,11%	
	002.AM	1	3,03%	1	3,03%	21	63,64%	10	30,30%	33
	003.AM	0	0,00%	3	8,11%	23	62,16%	11	29,73%	37
	1001.AM	1	2,94%	11	32,35%	14	41,18%	8	23,53%	34
	1002.AM	2	5,56%	7	19,44%	18	50,00%	9	25,00%	36
	1003.AM	0	0,00%	5	15,15%	22	66,67%	6	18,18%	33
	1101.AM	0	0,00%	6	17,14%	24	66,57%	5	14,29%	35
	1102.AM	2	6,45%	2	6,45%	20	64,52%	7	22,58%	31
	1103.AM	3	12,50%	6	25,00%	8	33,33%	7	29,17%	24
TOTAL		9	2,89%	63	17,61%	166	55,16%	73	24,26%	301

Docente: 32 - MANCERA LUCILA

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
		Química	001.AM	1	2,63%	0	0,00%	15	39,47%	
	002.AM	1	3,13%	0	0,00%	8	25,00%	23	71,88%	32
	003.AM	0	0,00%	3	8,57%	6	17,14%	26	74,29%	35
	1001.AM	1	2,94%	4	11,76%	17	50,00%	12	35,29%	34
	1002.AM	4	11,11%	2	5,56%	11	30,56%	19	52,78%	36
	1003.AM	0	0,00%	0	0,00%	15	45,45%	18	54,55%	33
TOTAL		7	3,37%	9	4,33%	72	34,62%	120	57,69%	208

Docente: 33 - CARDENAS TORRES JAVIER

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
		Artes	1003.AM	18	56,25%	14	43,75%	0	0,00%	
	1101.AM	24	68,57%	11	31,43%	0	0,00%	0	0,00%	35
	1102.AM	20	64,52%	11	35,48%	0	0,00%	0	0,00%	31
	1103.AM	21	87,50%	2	8,33%	1	4,17%	0	0,00%	24
Educación Física, Recreación y Deportes	002.AM	25	78,13%	5	15,63%	2	6,25%	0	0,00%	32
	1001.AM	27	79,41%	6	17,65%	1	2,94%	0	0,00%	34
	1002.AM	15	41,67%	16	44,44%	5	13,89%	0	0,00%	36
	1003.AM	18	56,25%	14	43,75%	0	0,00%	0	0,00%	32
	1101.AM	25	71,43%	7	20,00%	2	5,71%	1	2,86%	35
	1102.AM	23	74,19%	6	19,35%	2	6,45%	0	0,00%	31
	1103.AM	19	78,17%	4	16,67%	1	4,17%	0	0,00%	24
TOTAL		235	67,92%	96	27,76%	14	4,06%	1	0,28%	346

Docente: 34 - TORRES MARTHA

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
		Lengua Castellana	003.AM	2	5,88%	4	11,76%	12	35,29%	
	001.AM	6	15,79%	12	31,58%	12	31,58%	8	21,05%	38
	002.AM	0	0,00%	2	6,25%	17	53,13%	13	40,63%	32
	003.AM	1	2,86%	12	34,29%	14	40,00%	8	22,86%	35
	1001.AM	3	8,82%	14	41,18%	15	44,12%	2	5,88%	34
	1002.AM	6	16,67%	11	30,56%	16	44,44%	3	8,33%	36
TOTAL		18	8,61%	55	26,32%	86	41,16%	50	23,92%	209

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
		Física	001.AM	20	26,32%	
	002.AM	20	30,30%	46	69,70%	66
	003.AM	22	29,73%	52	70,27%	74
	1001.AM	40	23,53%	130	76,47%	170
	1002.AM	45	25,00%	135	75,00%	180
	1003.AM	30	18,18%	135	81,82%	165
	1101.AM	25	14,29%	150	85,71%	175
	1102.AM	35	22,58%	120	77,42%	155
	1103.AM	35	29,17%	85	70,83%	120
TOTAL		272	23,03%	909	76,97%	1181

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
		Química	001.AM	66	57,89%	
	002.AM	69	69,70%	30	30,30%	99
	003.AM	78	70,27%	33	29,73%	111
	1001.AM	48	35,29%	88	64,71%	136
	1002.AM	76	52,78%	68	47,22%	144
	1003.AM	72	54,55%	60	45,45%	132
TOTAL		409	55,57%	327	44,43%	736

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
		Artes	1003.AM	0	0,00%	
	1101.AM	0	0,00%	105	100,00%	105
	1102.AM	0	0,00%	93	100,00%	93
	1103.AM	0	0,00%	72	100,00%	72
Educación Física, Recreación y Deportes	002.AM	0	0,00%	66	100,00%	66
	1001.AM	0	0,00%	102	100,00%	102
	1002.AM	0	0,00%	108	100,00%	108
	1003.AM	0	0,00%	99	100,00%	99
	1101.AM	3	2,86%	102	97,14%	105
	1102.AM	0	0,00%	93	100,00%	93
	1103.AM	0	0,00%	72	100,00%	72
TOTAL		3	0,28%	1077	99,72%	1080

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
		Lengua Castellana	003.AM	80	45,71%	
	001.AM	48	21,05%	180	78,95%	228
	002.AM	78	39,39%	120	60,61%	198
	003.AM	48	21,62%	174	78,38%	222
	1001.AM	8	5,88%	128	94,12%	136
	1002.AM	12	8,33%	132	91,67%	144
TOTAL		274	24,84%	829	75,16%	1103



COLEGIO TOM ADAMS - A.J.M.
GRÁFICO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR DOCENTE - 3 PERIODO DE 2014

Docente: 74 - ANGULO JOSE WILMER

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
Química	1101.AM	1	2,86%	6	17,14%	20	57,14%	8	22,86%	35
	1102.AM	1	3,23%	8	25,81%	12	38,71%	10	32,26%	31
	1103.AM	1	4,17%	5	20,83%	7	29,17%	11	45,83%	24
TOTAL		3	3,33%	19	21,11%	39	43,33%	29	32,22%	90

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
Química	1101.AM	32	22,86%	108	77,14%	140
	1102.AM	40	32,26%	84	67,74%	124
	1103.AM	44	45,83%	52	54,17%	96
TOTAL		116	32,22%	244	67,78%	360

Docente: 79 - BORDA MAURICIO

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
Electrónica Digital	1001.AM	14	41,18%	15	44,12%	3	8,82%	2	5,88%	34
	1002.AM	2	5,56%	13	38,11%	12	33,33%	9	25,00%	36
	1101.AM	15	42,86%	12	34,29%	4	11,43%	4	11,43%	35
Gestión Básica de la Información	1001.AM	13	38,24%	8	23,53%	11	32,35%	2	5,88%	34
	1002.AM	5	13,89%	6	16,67%	19	52,78%	6	16,67%	36
	1101.AM	3	8,57%	15	42,86%	15	42,86%	2	5,71%	35
Informática	1003.AM	3	9,09%	10	30,30%	14	42,42%	6	18,18%	33
	1102.AM	3	9,68%	10	32,26%	11	35,48%	7	22,58%	31
	1103.AM	4	16,67%	7	29,17%	7	29,17%	6	25,00%	24
TOTAL		62	20,81%	96	32,21%	96	32,21%	44	14,77%	298

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
Electrónica Digital	1001.AM	2	5,88%	32	94,12%	34
	1002.AM	10	27,78%	26	72,22%	36
	1101.AM	4	11,43%	31	88,57%	35
Gestión Básica de la Información	1001.AM	2	5,88%	32	94,12%	34
	1002.AM	7	19,44%	29	80,56%	36
	1101.AM	2	5,71%	33	94,29%	35
Informática	1003.AM	6	18,18%	27	81,82%	33
	1102.AM	7	22,58%	24	77,42%	31
	1103.AM	6	25,00%	18	75,00%	24
TOTAL		46	15,44%	252	84,56%	298

Docente: 82 - PEÑA FERNEY

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
Programación Básica	1001.AM	16	48,48%	10	30,30%	5	15,15%	2	6,06%	33
	1002.AM	4	11,11%	16	44,44%	11	30,56%	5	13,89%	36
	1101.AM	0	0,00%	11	31,43%	15	42,86%	9	25,71%	35
TOTAL		20	19,23%	37	36,58%	31	29,81%	16	15,38%	104

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
Programación Básica	1001.AM	6	5,88%	96	94,12%	102
	1002.AM	15	13,89%	93	86,11%	108
	1101.AM	27	25,71%	78	74,29%	105
TOTAL		48	15,24%	267	84,76%	315

Docente: 83 - ROZO SANDRA

DESEMPEÑO		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	
CEPLEC I	1001.AM	8	23,53%	18	52,94%	8	23,53%	34
	1002.AM	1	2,78%	24	66,67%	11	30,56%	36
	1101.AM	2	5,71%	31	88,57%	2	5,71%	35
CEPLEC	1003.AM	1	3,13%	18	56,25%	13	40,63%	32
	1102.AM	22	70,97%	8	25,81%	1	3,23%	31
	1103.AM	13	54,17%	6	25,00%	5	20,83%	24
TOTAL		47	24,48%	105	54,68%	40	20,83%	192

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
CEPLEC I	1001.AM	24	23,53%	78	76,47%	102
	1002.AM	36	33,33%	72	66,67%	108
	1101.AM	6	5,71%	99	94,29%	105
CEPLEC	1003.AM	52	39,39%	80	60,61%	132
	1102.AM	4	3,23%	120	96,77%	124
	1103.AM	20	20,83%	76	79,17%	96
TOTAL		142	21,29%	525	78,71%	667

Docente: 85 - BARRERA JUDITH

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
Lengua Castellana	803.AM	1	3,03%	3	9,09%	12	36,36%	17	51,52%	33
TOTAL		1	3,03%	3	9,09%	12	36,36%	17	51,52%	33

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
Lengua Castellana	803.AM	102	50,00%	102	50,00%	204
TOTAL		102	50,00%	102	50,00%	204



COLEGIO TOM ADAMS -A.J.M-
GRÁFICO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR DOCENTE - 3 PERIODO DE 2014

Docente: 27 - TRUJILLO ZULUAGA YANNETH

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
Religión	801.AM	0	0,00%	3	8,33%	26	72,22%	7	19,44%	36
	802.AM	1	2,63%	11	28,95%	18	47,37%	8	21,05%	38
	803.AM	0	0,00%	5	14,29%	18	51,43%	12	34,29%	35
Ética y Valores	701.AM	0	0,00%	4	11,43%	25	71,43%	6	17,14%	35
	702.AM	0	0,00%	6	17,14%	26	74,29%	3	8,57%	35
	703.AM	1	2,86%	2	5,71%	31	88,57%	1	2,86%	35
	801.AM	2	5,26%	13	34,21%	21	58,26%	2	5,26%	38
	802.AM	0	0,00%	1	3,03%	25	75,76%	7	21,21%	33
	803.AM	0	0,00%	0	0,00%	34	94,44%	2	5,56%	36
Ciencias Sociales	701.AM	0	0,00%	0	0,00%	26	74,29%	9	25,71%	35
	702.AM	0	0,00%	2	5,71%	22	62,86%	11	31,43%	35
	703.AM	1	2,86%	1	2,86%	25	71,43%	8	22,86%	35
Democracia	701.AM	0	0,00%	4	11,43%	25	71,43%	6	17,14%	35
	702.AM	0	0,00%	4	11,43%	26	74,29%	5	14,29%	35
	703.AM	0	0,00%	3	8,57%	31	88,57%	1	2,86%	35
TOTAL		5	9,94%	59	11,11%	379	71,37%	88	16,57%	531

Docente: 28 - GUERRERO ACOSTA RAFAEL ANTONIO

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL	
		#	%	#	%	#	%	#	%		
Tecnología	801.AM	5	12,82%	3	7,69%	23	58,97%	8	20,51%	39	
	802.AM	0	0,00%	3	8,33%	24	66,67%	9	25,00%	36	
	803.AM	0	0,00%	4	11,76%	27	79,41%	3	8,82%	34	
	701.AM	0	0,00%	9	25,71%	25	71,43%	1	2,86%	35	
	702.AM	0	0,00%	9	25,71%	21	60,00%	5	14,29%	35	
	703.AM	2	5,88%	12	35,29%	17	50,00%	3	8,82%	34	
	801.AM	1	2,78%	2	5,56%	32	88,89%	1	2,78%	36	
	802.AM	5	13,16%	7	18,42%	23	60,53%	3	7,89%	38	
	803.AM	0	0,00%	3	8,57%	25	71,43%	7	20,00%	35	
	TOTAL		13	4,04%	52	16,16%	217	67,39%	40	12,42%	322

Docente: 30 - PEREZ SONIA

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
Matemáticas	801.AM	1	2,56%	5	12,82%	16	41,03%	17	43,59%	39
	1001.AM	3	9,09%	6	18,18%	12	36,36%	12	36,36%	33
Trigonometría	1002.AM	0	0,00%	3	8,33%	10	27,78%	23	63,89%	36
	1101.AM	1	2,86%	3	8,57%	18	51,43%	13	37,14%	35
Cálculo	1102.AM	2	6,67%	7	23,33%	13	43,33%	8	26,67%	30
	1103.AM	1	4,17%	5	20,83%	6	25,00%	12	50,00%	24
TOTAL		8	4,06%	29	14,72%	75	38,07%	85	43,15%	197

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
Religión	801.AM	28	19,44%	116	80,56%	144
	802.AM	32	21,05%	120	78,95%	152
	803.AM	48	34,29%	92	65,71%	140
Ética y Valores	701.AM	24	16,67%	120	83,33%	144
	702.AM	12	8,33%	132	91,67%	144
	703.AM	4	2,86%	136	97,14%	140
	801.AM	8	5,26%	144	94,74%	152
	802.AM	28	21,21%	104	78,79%	132
	803.AM	8	5,41%	140	94,59%	148
Ciencias Sociales	701.AM	36	25,00%	108	75,00%	144
	702.AM	44	30,56%	100	69,44%	144
	703.AM	32	22,86%	108	77,14%	140
Democracia	701.AM	24	16,67%	120	83,33%	144
	702.AM	20	13,89%	124	86,11%	144
	703.AM	4	2,86%	136	97,14%	140
TOTAL		352	16,36%	1800	83,64%	2152

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL	
		#	%	#	%		
Tecnología	801.AM	24	20,51%	93	79,49%	117	
	802.AM	27	24,82%	84	75,68%	111	
	803.AM	9	8,82%	93	91,18%	102	
	701.AM	3	2,78%	105	97,22%	108	
	702.AM	15	13,89%	93	86,11%	108	
	703.AM	9	8,57%	96	91,43%	105	
	801.AM	3	2,78%	105	97,22%	108	
	802.AM	9	7,89%	105	92,11%	114	
	803.AM	21	20,00%	84	80,00%	105	
	TOTAL		120	12,27%	868	87,73%	978

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
Matemáticas	801.AM	68	43,59%	88	56,41%	156
	1001.AM	48	35,29%	88	64,71%	136
Trigonometría	1002.AM	92	63,89%	52	36,11%	144
	1101.AM	52	37,14%	88	62,86%	140
Cálculo	1102.AM	32	25,81%	92	74,19%	124
	1103.AM	48	50,00%	48	50,00%	96
TOTAL		340	42,71%	456	57,29%	796

Docente: 22 - GARCIA NUÑEZ CONSUELO

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
		Religión	1001 AM	1	3,13%	11	34,38%	16	50,00%	
	1002 AM	1	2,78%	3	8,33%	29	80,56%	3	8,33%	36
	1003 AM	1	3,03%	4	12,12%	24	72,73%	4	12,12%	33
	1101 AM	1	2,86%	8	22,86%	17	48,57%	9	25,71%	35
	1102 AM	2	6,45%	12	38,71%	10	32,26%	7	22,58%	31
Ética y Valores	802 AM	8	21,62%	5	13,51%	13	35,14%	11	29,73%	37
	803 AM	2	5,88%	4	11,76%	15	44,12%	13	38,24%	34
	1001 AM	4	11,76%	9	26,47%	21	61,76%	0	0,00%	34
	1002 AM	1	2,78%	1	2,78%	34	94,44%	0	0,00%	36
	1003 AM	2	6,06%	6	18,18%	21	63,64%	4	12,12%	33
	1101 AM	8	22,86%	14	40,00%	10	28,57%	3	8,57%	35
	1102 AM	13	43,33%	9	30,00%	6	20,00%	2	6,67%	30
Ciencias Sociales	801 AM	2	5,26%	8	21,05%	18	47,37%	10	26,32%	38
	802 AM	3	8,11%	8	21,62%	11	29,73%	15	40,54%	37
	803 AM	0	0,00%	5	14,71%	14	41,18%	15	44,12%	34
Democracia	801 AM	2	5,13%	15	38,46%	14	35,90%	8	20,51%	39
	802 AM	2	5,41%	10	27,03%	11	29,73%	14	37,84%	37
	803 AM	3	8,82%	0	0,00%	17	50,00%	14	41,18%	34
	1001 AM	0	0,00%	9	27,27%	18	54,55%	6	18,18%	33
	1002 AM	0	0,00%	5	13,89%	28	77,78%	3	8,33%	36
	1003 AM	0	0,00%	5	15,15%	17	51,52%	11	33,33%	33
Convivencia	1002 AM	0	0,00%	2	5,56%	34	94,44%	0	0,00%	36
TOTAL		66	7,34%	153	20,06%	398	52,16%	166	20,46%	763

Docente: 23 - MALDONADO AREVALO MARTHA INES

DESEMPEÑO		SUPERIOR		ALTO		BÁSICO		BAJO		TOTAL
		#	%	#	%	#	%	#	%	
		Lengua Castellana	1003 AM	7	21,21%	1	3,03%	8	24,24%	
	1101 AM	4	11,43%	7	20,00%	11	31,43%	13	37,14%	35
	1102 AM	11	35,48%	5	16,13%	8	25,81%	7	22,58%	31
	1103 AM	13	54,17%	5	20,83%	3	12,50%	3	12,50%	24
Idioma Extranjero: Inglés	803 AM	7	18,92%	9	24,32%	16	43,24%	5	13,51%	37
Fundamentos de la Comunicaci	1103 AM	6	25,00%	11	45,83%	3	12,50%	4	16,67%	24
Convivencia	1003 AM	14	42,42%	10	30,30%	6	18,18%	3	9,09%	33
TOTAL		62	28,57%	48	22,12%	55	25,35%	52	23,96%	217

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
		Religión	1001 AM	12	11,76%	
	1002 AM	9	8,33%	99	91,67%	108
	1003 AM	12	12,12%	87	87,88%	99
	1101 AM	18	25,71%	52	74,29%	70
	1102 AM	14	22,58%	48	77,42%	62
Ética y Valores	802 AM	44	29,73%	104	70,27%	148
	803 AM	52	38,24%	84	61,76%	136
	1001 AM	0	0,00%	68	100,00%	68
	1002 AM	0	0,00%	72	100,00%	72
	1003 AM	8	12,12%	58	87,88%	66
	1101 AM	6	8,57%	64	91,43%	70
	1102 AM	4	6,45%	58	93,55%	62
Ciencias Sociales	801 AM	40	25,64%	116	74,36%	156
	802 AM	60	40,54%	88	59,46%	148
	803 AM	60	44,12%	76	55,88%	136
Democracia	801 AM	16	20,51%	62	79,49%	78
	802 AM	28	37,84%	46	62,16%	74
	803 AM	28	41,18%	40	58,82%	68
	1001 AM	18	17,65%	84	82,35%	102
	1002 AM	9	8,33%	99	91,67%	108
	1003 AM	33	33,33%	66	66,67%	99
TOTAL		471	23,18%	1561	78,82%	2032

DESEMPEÑOS		DIFICULTADES		FORTALEZAS		TOTAL
		#	%	#	%	
		Lengua Castellana	1003 AM	68	51,52%	
	1101 AM	52	37,14%	88	62,86%	140
	1102 AM	28	22,58%	96	77,42%	124
	1103 AM	12	12,50%	84	87,50%	96
Idioma Extranjero: Inglés	803 AM	20	13,51%	128	86,49%	148
Fundamentos de la Com	1103 AM	12	16,67%	60	83,33%	72
TOTAL		192	26,97%	520	73,03%	712

Anexo E. Documento: transcripción entrevista semiestructurada docentes

D1	Asignatura: FÍSICA Grados en los que enseña: 10° Y 11° Porcentaje de pérdida de estudiantes en el tercer periodo del 2014: 22.23% grado 10° y 22.01% grado 11° Número de años laborando en la Institución: Día de la entrevista: 15 enero del 2015 Lugar: Domicilio entrevistador Entrevistador: Nathalia Meneses Duración: 68 minutos
D2	Asignatura: ESPAÑOL Grados en los que enseña: 10° Y 11° Porcentaje de pérdida de estudiantes en el tercer periodo del 2014: 44.33% grado 10° y 17.54% grado 11° Número de años laborando en la Institución: Día de la entrevista: 29 de octubre del 2014 Lugar: Salón 212 del Colegio Tom Adams Entrevistador: Mónica Martínez Duración: 31 minutos
D3	Asignatura: CALCULO Y TRIGONOMETRIA Grados en los que enseña: 10° Y 11° Porcentaje de pérdida de estudiantes en el tercer periodo del 2014: 50.13% grado 10° y 37.9% grado 11° Número de años laborando en la Institución: Día de la entrevista: 05 de noviembre del 2014 Lugar: Oficina Coordinación Entrevistador: Nathalia Meneses Duración: 14 minutos
D4	Asignatura: INGLÉS Grados en los que enseña: 11° Porcentaje de pérdida de estudiantes en el tercer periodo del 2014: 8.6% grado 11° Número de años laborando en la Institución: Día de la entrevista: 29 de octubre del 2014 Lugar: Salón 302 del Colegio Tom Adams Entrevistador: Mónica Martínez Duración: 20 minutos
D5	Asignatura: QUÍMICA Grados en los que enseña: 11° Porcentaje de pérdida de estudiantes en el tercer periodo del 2014: 33.65 %

	grado 11° Número de años laborando en la Institución: Día de la entrevista: 13 de noviembre del 2014 Lugar: Salón 401-laboratorio del Colegio Tom Adams Entrevistador: Mónica Martínez Duración: 31 minutos
D6	Asignatura: QUÍMICA Grados en los que enseña: 10° Porcentaje de pérdida de estudiantes en el tercer periodo: 48.58% grado 10° Número de años laborando en la Institución: Día de la entrevista : 29 de octubre del 2014 Lugar: Sala de profesores Colegio Tom Adams Entrevistador: Mónica Martínez Duración: 16 minutos

CONCEPCIÓN DE EVALUACIÓN 1. ¿Cuál es su concepción de evaluación?	
D1	<p>Es un proceso que uno hace para retroalimentar algo que se quiera conocer, la evaluación le sirve a uno para conocer algo, con respecto a la evaluación de los estudiantes en un proceso en el que uno a través de ciertas dinámicas, ciertos instrumentos, ciertas metodologías , lo que busca es acercarse al estudiante y conocer si ha aprendido algo, pero también la evaluación me sirve a mí , lo que sale de ello, también me sirve a mí para que yo analice como son mis prácticas educativas, para que analice también como es mi método de enseñanza , la evaluación no es solamente, pienso yo, que es hacia el estudiante, que a través del resultado que sale, porque va a salir un resultado, me sirve para realizar ajustes no sólo para el estudiante sino también para mí, entonces la evaluación para mí es un proceso, no es un momento sino es un proceso que a través de muchos instrumentos me sirve para acercarme a unas dinámicas que estoy haciendo y que obviamente son dirigidas hacia el estudiante, pero que no solo lo afectan a él sino que también me afectan a mí , está el conocimiento, el estudiante y estoy yo, es un juego entre los tres.</p>
D2	<p>Es un proceso en el cual uno observa lo que un estudiante progresivamente ha alcanzado teniendo en cuenta absolutamente todo. Lo que ha alcanzado a nivel cognitivo, formativo y procedimental.</p>
D3	<p>La evaluación es un proceso que nos permite mejorar continuamente, es algo que nos permite dar una retroalimentación Y siempre en proceso de mejora.</p>
D4	<p>La evaluación es una herramienta que uno tiene para poder mirar los avances que tiene un estudiante en el tiempo en el que está con el profesor mirar qué</p>

	tanto ha aprendido cómo adquiere el conocimiento esa misma evaluación le sirve a uno para autoevaluarse y mirar de qué forma uno está enseñándole al estudiante y si es esa forma es correcta o no es correcta. Cómo mejorar día a día tanto lo pedagógico, como lo personal en el trato con los alumnos.
D5	La evaluación es una cantidad de circunstancias que en los distintos momentos pueden permitir que uno mida de alguna manera el grado de apropiación que hace el estudiante acerca de un concepto acerca de una idea o la modificación que puede hacer de de un concepto que traiga previo y que se puede verificar a corto o a largo plazo en el estudiante
D6	Es el proceso que me permite medir el avance del estudiante en el aprendizaje de la asignatura , cómo va mejorando a través del año en química casi todos los temas son el piso del siguiente, entonces como va superando las dificultades que haya tenido y ver el proceso de forma completa no partes por partes sino en general el progreso del estudiante frente a las temáticas
CONCEPCIÓN DE EVALUACIÓN	
2. ¿Qué criterios institucionales y/o pedagógicos tiene en cuenta cuando evalúa?	
D1	<p>Los criterios son los que están contemplados en el Sistema Institucional educativo, la ley con el 1290, pues dio autonomía a las instituciones y cada institución plantea su sistema, en este caso la Institución tiene unos parámetros que hay que tener en cuenta, por ejemplo que la nota es de 1.0 a 5.0 , que hay que hacer unos proceso de nivelación, que el estudiante... bueno, la ley plantea también las pérdida por fallas, también que el estudiante cumpla con un manual de convivencia , porque es un proceso formativo, el estudiante va a hacer un proceso formativo en la institución y dentro de la evaluación se contempla ese proceso formativo, entonces el uso del uniforme y un montón de cosas que están estipuladas también en el manual de convivencia respecto a las faltas que él hace , eso de alguna manera afecta también la evaluación.</p> <p>El criterio pedagógico... ¿Qué me da la institución o que yo doy? Qué criterio pedagógico doy yo... ah bueno, yo necesito evaluar que el estudiante haya aprendido, entonces ¿cómo lo hago? , bueno, yo siempre le doy a los estudiantes al inicio unas reglas de juego, al inicio de cada periodo, dentro de las reglas de juego yo evalúo, la parte actitudinal, y pienso que la actitud es muy importante en la clase, eso es una gran parte de la nota, y ¿ Cómo se evidencia la actitud? por ejemplo que el estudiante cumpla con la puntualidad, cumpla con su uniforme, cumpla con estar atento en la clase, que yo gane su atención, porque eso va a facilitar el conocimiento, lo que se va hacer , el estudiante debe cumplir, también evalúo el cumplimiento, el estudiante debe cumplir con las tareas, por ejemplo, yo dejo tareas y el estudiante debe cumplir con sus tareas, también debe cumplir con su trabajo en clase, porque no solamente se dejan actividades fuera de clase sino me gusta muchas veces es que el estudiante haga las actividades en clase, entonces un criterio es que</p>

	<p>el estudiante trabaje en clase, también se hacen evaluaciones escritas, y en la clase el estudiante tiene la oportunidad de participar, también uno evalúa el nivel de aprendizaje que el estudiante va teniendo en la medida del diálogo, se hacen preguntas sobre el tema que se está dando y el estudiante participa entonces uno va midiendo que tanto va recibiendo lo que uno quiere transmitir cuando es una clase que el docente está haciendo, cuando son notas, es el trabajo en equipo, el trabajo individual, de talleres en 11° enfatice también en los experimentos , hay experimentos que se hacen en clase y otros que se hacen en casa , entonces que esté dispuesto realmente a trabajar en el experimento, que lo haga , que le saque algún provecho de lo que se hace .</p>
D2	<p>Tengo en cuenta la auto, con-evaluación y hetero- evaluación y en general todas las estrategias que se puedan llevar a cabo para que el estudiante logre su desempeño ¿Que está entendiendo por estrategias? Estrategias son las formas en que yo puedo revisar el proceso de adquisición de conocimiento del estudiante</p>
D3	<p>Los procesos pedagógicos van relacionados de acuerdo con las actividades que realizan los estudiantes frente a unos parámetros previos que se les ha dado y a nivel institucional los establecidos con los estándares o los determinados en el área, los legales podría decirse así. Siempre que iniciamos un periodo se les dice a los niños 3 cosas. Primero los principios que va a tener en la clase con los cuales nos vamos a regir, se le dictan las normas de la clase o las reglas de juego, posteriormente se les indica que temáticas vamos a trabajar, y qué pre requisitos deben tener ellos listos para trabajar las temáticas</p>
D4	<p>Los criterios institucionales son los que se manejan en el SIE aquí la nota se maneja por número de 1 a 5 la nota mínima es 1 la máxima 5. yo calificó trabajo en clase siempre colocó sellos y esos sellos los convierto a esa nota la otra es la comportamental la asistencia y la participación</p>
D5	<p>Criterios de la institución: la institución le pide a uno que se valore numéricamente al estudiante teniendo en cuenta una nota mínima de aprobación que es 3 sobre 5 de ahí en adelante pues la serie de tareas y actividades que hace uno, la evaluación escrita, pasar al tablero, la participación que se hace dentro de la clase</p>
D6	<p>Aquí en la institución se repiten muchas cosas de lo que dicen todos los compendios de evaluación pero en la práctica no es que haya unas directrices puntuales que nosotros las podamos llamar institucionales y que nosotros las sigamos. Pedagógicamente uno trata de que la evaluación sea integral que no sólo mida los conocimientos sino la actitud del estudiante, su compromiso, su interés por mejorar uno trata de que sea permanente en la medida que las posibilidades se den.</p>

CONCEPCIÓN DE EVALUACIÓN

3. ¿Qué evalúa en su asignatura?

D1

Para evaluar física yo no puedo evaluar a todos los estudiantes, yo no evalúo a todos igual, lo que yo evalúo es el esfuerzo que hace cada estudiante , la física tiene dos partes, una parte es teórica que se apoya en una parte dura, que es las matemáticas, hay una parte conceptual, el estudiante tal vez no tenga buenas habilidades en matemáticas pero si tiene una muy buena parte conceptual, obviamente yo exijo que el estudiante se esfuerce en la parte matemática , porque el estudiante a veces tiene dificultades en esa parte, las matemáticas son un área fundamental, pero hay debilidades y si tienen debilidades se le complica la parte de la física, sin embargo, obviamente lo que quiere uno es que aprendan la parte conceptual que también es muy importante en física , que él maneje los conceptos, cuando dialoga , cuando participa se va dando cuenta del nivel que va teniendo, la parte conceptual es muy importante, por eso yo manejo puntos positivos y puntos negativos, si el estudiante participa y tal vez no es muy hábil en la parte matemática pero sí es muy hábil en la parte conceptual pues el estudiante va ir ganando esos puntos positivos que me van diciendo que el estudiante si va aprendiendo la parte conceptual;. tiene dos partes , entonces hay una parte teórica de la física y también una parte experimental, la parte del trabajo experimental con los experimentos que haga, con el análisis de situaciones, la capacidad que tiene el estudiante o que pueda desarrollar para analizar situaciones para mí es importante, no solamente que esté ahí haciendo cosas mecánicas, sino que él logre abstraer y analizar lo que está haciendo, ¿ cómo se logra mirar? pues es muy complejo , son muchos estudiante y porque esos niveles son muy complejos.

Hay diferentes clases que yo manejo, entonces hay una clase que es el experimento, me acerco, pregunto, ¿cómo vas? hay una serie de preguntas que tienen que responder ¿qué has respondido, déjame ver? en general... Hay una parte que es lo numérico, el taller , el ejercicio, hay estudiantes muy buenos en lo numérico y *quizás* él no es muy responsable con las tareas por ejemplo (señalando a un exalumno que estaba presente en la entrevista) , es muy bueno muy hábil, la coge de una , “con eso es suficiente entonces, no me esfuerzo más con lo otro” igual ese estudiante va a pasar porque tiene habilidades hay estudiantes que no son muy buenos con lo numérico pero si son muy buenos con lo teórico, con lo conceptual analiza, participa, pero cuando uno va a la parte matemática , se truncan ¿ qué hago yo? pues mirar, no es una tarea fácil, la verdad, porque una a veces se puede equivocar, pero lo que yo intento es mirar en el proceso de cada estudiante que tanto se ha esforzado, que tanto da más de lo que él ya sabe . si es bueno en lo numérico que tanto se esfuerza en lo numérico, que tanto se esfuerza en lo conceptual, que tanto se esfuerza en lo experimental, entonces yo trato.. Saco muchas notas con el fin de mirar a donde es bueno y de donde me voy a agarrar para poder ayudar al estudiante, hay estudiantes que son muy buenos en todo, hay estudiantes que son muy buenos en algunas cosas, hay estudiantes que no se esfuerzan en nada,

	entonces es diciéndole: mira aquí le di muchas oportunidades desde diferentes ópticas, mire usted ;no hizo nada! o usted fue excelente en todo.
D2	Yo evaluó absolutamente todo, yo no soy una persona que evalué solo lo cognitivo sino que evaluó todo: lo formativo, lo cognitivo, lo procedimental porque pienso que cada cosa va de la mano. Y que un niño para que logre alcanzar su objetivo no es solamente mirarle los conocimientos que ha alcanzado sino también la forma de desarrollo mental, el procedimiento como lo lleva a cabo también la parte emocional, afectiva y la parte de formación
D3	En mi asignatura evalúa de forma integral tanto la parte cognitiva como la parte actitudinal de mis estudiantes como dije la evaluación es un proceso que te permite mejorar entonces debemos evaluar prácticamente todo.
D4	Evaluó que el estudiante elabore los trabajos no necesariamente perfecto ya que el inglés es una lengua nueva y se cometen muchos errores donde no hay contacto casi real el idioma y los estudiantes tiene apenas 4 horas a la semana por tal motivo los errores son constantes lo que calificó es que el estudiante esté prestó que elabore los trabajos lo mejor posible que el estudiante sea participativo y que yo vea que el estudiante si tiene un proceso de asimilación del aprendizaje en el transcurso del tiempo, que ha mejorado el inglés, si ha incorporado muchos de los elementos que se le enseña para poder comunicarse con sus compañeros
D5	Con ellos establezco unos criterios previos para la parte evaluativa, yo siempre he pensado que la evaluación debe ser integral y debe manejarse lo actitudinal. lo manejó como la responsabilidad que debe tener el estudiante en la asignatura pero no solamente es la responsabilidad desde el manejo del tiempo de llegada a la institución desde el momento en que debe cumplir con una serie de normas que se manejan en el manual de convivencia, su vocabulario, su forma de presentación personal, el uniforme, sus llegadas a tiempo la presentación de los trabajos, las tareas eso hace parte de lo que yo denomino lo actitudinal y a eso le doy un porcentaje que lo manejó con el 30 por ciento dentro de la clase lo que hago en este convenio con los estudiantes es que ellos se arrancan con una nota de 5, la máxima nota y en la medida que ellos incumplen con los acuerdos que se han hecho sencillamente yo le bajó esa nota de 5 gradualmente hasta que alguno les queda, a otros no les queda el 70 por ciento restante lo consideró en la parte puramente académica
D6	Conocimientos, actitud, la mejora en el proceso de análisis, los conocimientos no es a nivel memorístico, sino como aplica los conocimientos el estudiante, más aplicación y análisis que memoria.
CONCEPCIÓN DE EVALUACIÓN	
4. ¿Qué instrumentos conoce y cuáles emplea para evaluar?	
	La participación en clase para mi es importante, porque también me muestra

<p>D1</p>	<p>a que el estudiante esté atento, que tiene la actitud para , aprender , para mí el contacto visual, me esté preguntando, a mí no me molesta que me hagan preguntas, , que me diga, bueno¿ pero dónde salió esto? , eso me está demostrando que el estudiante está ahí. Yo hago evaluaciones escritas, <i>quizzes</i>, cada semana o cada dos semanas y es éste se pregunta la parte teórica y la numérica y ahí se complementan por la razón que ya te dije. En 10° hice unos proyectos periódicos ellos manejaban un taller experimental que lo hacían en casa y venían y lo sustentaban. En grado 11°, ellos manejaban un cuaderno aparte del de física normal, porque en 11° hay otro componente que es la preparación para el ICFES entonces es más fuerte, en 10 se hace pero en 11 hay más presiones ,hay que ser más concreto en esa preparación, entonces ese cuaderno lo dividían en dos una parte para experimentos, hacían dos por periodo uno dentro de clase y otro en casa, ellos tomaban fotos y bueno tenían unos parámetros, usando el el método científico y por la parte de atrás del cuaderno es la preparación para el ICFES, entonces yo les daba unos simulacros, tenía un banco de preguntas y ellos durante los tres primeros periodos empezaron a hacer ejercicios obviamente había ejercicios que podían hacer, porque ya vimos los temas pero había otros que no “pero si quieres avanza” luego retroalimentamos aunque es un poco demorado , pero a veces los hacíamos en clase, mira este se hace a si o pasa alguien y lo hacía. Eso que también pasen al tablero, me gusta, en 10 y 11 se maneja que pasen al tablero y desarrollen el ejercicio, yo hago y luego pongo otros parecidos, primero en grupos y luego pasa uno y lo hace, el que quiera, ¿quién quiere pasar a hacer este ejercicio? “yo”, divido el tablero en tres, ¿de esta fila quien pasa? , También así se evalúa, lo que me interesa más es que aprendan, ver cómo han estado avanzando.</p>
<p>D2</p>	<p>Empleo diferentes clases de estrategias, por ejemplo, yo hago trabajos en grupo, talleres, lectura, talleres individuales, talleres en grupo, dinámicas, producción textual, básicamente en español trabajo la literatura, la comprensión de lectura y la producción textual. Porque me parece que esos tres aspectos son básicos para que el estudiante pueda desarrollar y revisar todo lo que el estudiante está desempeñando.</p> <p>La literatura porque es el conocimiento en si de lo que tiene que ver con ellos mismos. En cuanto a los movimientos, los autores, obras, las características de esos movimientos, cómo se ha desarrollado la literatura a través del tiempo. La comprensión de lectura desarrolla, la capacidad de comprender el mundo, de interpretar de poder argumentar, proponer etc., y la comprensión de lectura la hago a través de los talleres de comprensión de lectura a través de lectura de libros, leen un libro cada periodo, de esa obra se hacen demasiadas actividades.</p> <p>Para mi básico, básico es la lectura porque a partir de ella también se genera la producción textual. A partir de la obra que ellos leen han hecho de pronto cuento, fábula, poesía, entrevista, periódico, noticiero, álbumes, un sin número de cosas que les ha llevado que a ellos den pronto le guste la forma</p>

	<p>en que se conduce la actividad. También a través de la lectura yo hago por ejemplo mesa redonda, hago juegos a-b donde hago equipo femenino contra masculino o dos grupos donde con anticipación preparan las preguntas sobre la lectura, y se hace un juego de preguntas haciendo una especie de competencia hago también debate, es decir, se hacen diferentes estrategias tratando de abarcar todo lo que es interpretativo de la lectura como también lo propositivo y en segundo lugar que a partir de ahí se da la producción textual.</p> <p>Los juegos a-b: Hace referencia a una competencia entre dos equipos</p>
D3	Utilizó las pruebas escritas, las pruebas orales los trabajos cooperativos la participación algunos instrumentos diseñados por mí hago la autoevaluación pero con unos criterios que hemos determinado en el área
D4	El primer instrumento que utilizo son los sellos para evaluar el trabajo en clase utilizó una rúbrica que la hago con los estudiantes en el tablero para no gastar papel y ellos la hacen el cuaderno. Ésta la utilizamos cada mes o cada vez que terminamos con tema, con esta rúbrica ellos se auto evalúan, otro es una cartilla que manejamos, que hayan terminado los temas y la participación en clase, es puntual para mí. Y también al finalizar cuando vamos a entregar notas finales evalúo más la actitud del estudiante mirar por ejemplo este estudiante va mal, pero su actitud ha mejorado ha cambiado valoremos podría decirse con más nota pues está en este proceso de cambio por la edad y está mejorando.
D5	evalúo a través de la evaluación escrita, tareas que se deja para que realicen la casa, talleres que se realizan en el aula, laboratorios que se van evaluando por su participación , su práctica el proceso que vas desarrollando y el producto elaborado, el informe que va presentando y lo que vaya saliendo
D6	Guías, talleres, evaluaciones de selección o de pregunta abierta, ejercicios matemáticos que tengan que ver con la química y trato que se hagan teniendo en cuenta los temas que se están viendo
CONCEPCIÓN DE EVALUACIÓN 5. ¿En qué momentos de la clase o del periodo académico realiza la evaluación?	
D1	Yo creo que yo durante todas las clases evalúo , todo el tiempo estoy evaluando , la evaluación para mí no es un momento final, es un momento día a día , yo evalúo de mil manera aunque no lo anote, yo evalúo la participación, la conducta , la actitud, que hiciste el <i>quiz</i> , que estudiaste, que hiciste la tarea hoy, que nunca la ha hecho, pero bueno hoy la hizo , que se la copio, que no se la copio, eso no lo registra a veces en ningún lado, pero uno va haciendo como sus retroalimentaciones internas en cada salón, en este salón estuvo bien, en este estuvieron indisciplinados, pero si hay unos momentos clave, semanalmente se hace un <i>quiz</i> , semanalmente se deja tarea,

	al final se hace una evaluación bimestral ,pero no es lo único que uno hace son varias cosas a través de todo el periodo.
D2	Yo pienso que uno está evaluando en todo momento, porque como te estoy diciendo la evaluación es un proceso que no es en un punto o momento determinado que se evalúa sino que es todo momento porque por ejemplo si tu chequeas una tarea si tú haces que pase al tablero si tú haces que opine, que participe, si tu miras si llega puntual, etc. Todo eso es parte de la evaluación yo no puedo determinar que la evaluación sea una cosa que sea momentáneo o en un punto preciso
D3	La evaluación la hago continuamente, todas las clases desde que los niños entran hasta que los niños salen por decir algo los niños llegaron observamos la disposición para comenzar la clase su actitud de escucha el trabajo que hacen su participación después de que hacemos la retroalimentación se retoman los temas a partir del conocimiento que ellos tienen se está evaluando de una u otra manera
D4	La evaluación en inglés es continua, todos los días
D5	La evaluación es permanente, obviamente hay momentos en que uno corta y hace una evaluación formal o medianamente formal a veces las hago en grupo y por decirlo de alguna manera, este tipo de inmobiliario que hay en el laboratorio no facilita las evaluaciones individuales, eventualmente recorro a evaluaciones en grupo, se puede manejar texto, cuaderno abierto pero los niveles de exigencias varían de acuerdo ese tipo de acción que se va realizando en este momento
D6	A veces al final de clase si el tema se presta, o al iniciar la siguiente clase basado en una tarea, en una tarea donde practique lo que se vio en el periodo, cuando se acaba el tema, por norma del colegio en la octava semana se hace una evaluación, que no es tipo ICFES, sino de selección en donde se evalúe lo que se vio en el periodo.

CONCEPCIÓN DE EVALUACIÓN 6. ¿cómo obtiene la nota final y que representa?	
D1	A grandes rasgos(risas) ... es un promedio de notas, de todo lo que ha hecho y al final se miran los puntos positivos y negativos .el año pasado tuve un estudiante que participaba mucho, era muy bueno en las preguntas , así que gano como 10 puntos positivos durante todo el periodo, entonces se dio cuenta que así podía pasar, porque son muy astutos para saber cómo pasar y entonces dejo de hacer muchas tareas, sin embargo pasó porque la definitiva de pronto

	<p>la perdió pero con todo ese mundo de puntos paso, me toco después hablar con él y decirle que también tocaba trabajar, pero ese es el caso del estudiante que si participa, está en la jugada , que maneja toda la parte teórica bien, pero no en la parte numérica y ellos argumentan de que no pueden, a veces es un proceso como de romper el esquema, de ¡si se puede! hagámoslo paso a paso , hagámoslo despacio, no importa si te equivocas, todos nos hemos equivocado, yo me he equivocado mil veces, ¡ tú puedes hacerlo! es romper el esquema que sí es posible y también es quitar el escudo de la pereza .</p> <p>La nota definitiva si sale de un promedio, también está el estudiante que es muy bueno en muchas cosas, que en en los <i>quizzes</i> le va muy bien, pero siempre llega tarde, entonces la impuntualidad le baja puntos, puede que haya tenido una nota de 4.0 de 3.8 pero tiene 4 retardos entonces le baja la nota a 3.4, se le quitan 4 puntos.</p> <p>Que representa, para muchos representa ¡pase! para ellos el 3.0 es ¡pase! , no sé qué tanto aprendió, tal vez uno que otro dirá “ ah , sí aprendí, y la nota representa que yo aprendí, no sé si eso sea verdad, como cuando uno, pase y todo mi esfuerzo se ve recompensado en que pase la materia, significa que lo logré y que alcance lo que la profesora estaba esperando que yo hiciera.</p> <p>Otros dirán “yo aprendí” y esa nota significa que yo aprendí, otros dirán perdí pero aprendí, otros dirán perdí pero no aprendí eso depende de cada uno, perdí, pero lo merecía, otros perdí por una décima profe, generalmente yo no dejo por una décima, algunos son conscientes de que no hizo nada “en este periodo fui flojísimo pero el otro sí”, me dicen. porque yo trato de que no sea como traumático, porque para mí algunas notas en la universidad fueron traumáticas, pero el estudiante debe entender que perdió porque hay varias evidencias que demuestran que no lo es, entonces para ellos es, mira tu esfuerzo, tu compromiso, tu responsabilidad, tu aprendizaje no dio para pasar , cuando se da la oportunidad se puede hablar con el estudiante, a veces el tiempo no alcanza y uno solo le da la nota, pero por lo general yo trato de mostrarle, el estudiante a veces me dice “déjame ver las notas , claro aquí están con mucho gusto .</p>
<p>D2</p>	<p>La nota final se obtiene en mi caso, de la sumatoria de todo lo que se ha realizado, absolutamente todo, se hacen disertaciones se hacen las tareas donde se investiga sobre la literatura se hace la comprensión de lectura de talleres, hasta vemos a veces películas dentro del proceso de debate, se hacen talleres se hacen dinámicas por cada una de las partes que yo trabajo: En literatura hago ciertas actividades, en comprensión lectora también hago otras, en producción textual también hago otras, y también tengo en cuenta la puntualidad, el comportamiento del estudiante en clase, y la sumatoria de todo eso es lo que nos lleva al final. Sumo y divido yo no me pongo que tanta cosa vale tanto por ciento, como cada cosa es una actividad no pienso que una tenga que ser más relevante que otra.</p> <p>¿Que representa esa nota en el estudiante?</p>

	<p>Debe representar, primero que todo perdida o ganancia que haga plan de mejoramiento o que tenga que nivelar. A nivel personal de cada alumno, uno representara la satisfacción del deber cumplido o el remordimiento de no haber hecho las cosas porque en el caso mío del español o del inglés, los niños que pierden conmigo no es porque ellos no sean capaces de realizar las cosas es más que todo porque las políticas educativas colombianas han llevado a que muchos niños piensen que todo se les tiene regalar y aplicar la ley del mínimo o nada de esfuerzo. Entonces hay niños que tienen esa concepción de no querer hacer absolutamente nada. Ellos no quieren hacer nada y aunque por ejemplo en español no es mayor la mortalidad porque los que pierden son casos ya de personas que todo el tiempo han tenido una actitud negativa. Yo pienso que en este caso no se puede hablar que no tengan capacidades ni que el estudiante tenga problemas cognitivos o mentales sino más que todo es lo que ha conllevado la educación colombiana a que el estudiante tenga esa pereza mental, esa falta de seriedad, de compromiso y de responsabilidad por un lado, y por otro lado, el compromiso de la familia, la sociedad está involucrada en este cuento, no solamente podemos decir que las políticas sino también la familia porque los padres han pensado que la educación es una cuestión de solamente los docentes y el colegio; no que es un compromiso día por día con los niños y los dejan abandonados los dejan solo, es más que todo la situación del colegio en la que viven los estudiantes.</p>
D3	<p>Es una evaluación sumativa y acumulativa se le tiene en cuenta todo lo que el estudiante ha hecho durante su periodo y se le valora su esfuerzo no todos los estudiantes tiene los mismos aprendizaje entonces se le valora lo que cada uno está en la capacidad de ser. Para algunos Representa su trabajo realizado, a otros refleja los alcances y para otros refleja las debilidades y en lo que tenemos que mejorar.</p>
D4	<p>La nota final obtiene de la suma de sellos, la asistencia, la entrega de trabajos, actitud en el salón, participación, autoevaluación que ellos hacen y la coevaluación. Siempre sumó todas las notas no le doy a ninguna un porcentaje más todas las sumo y las divido en aras de beneficiar a la mayoría de estudiantes</p>
D5	<p>La nota de final de año es la sumatoria de todos los periodos como lo había mencionado anteriormente el 30 y el 70 por ciento se establecen unos porcentajes se saca una nota definitiva para cada periodo con un mínimo de 3 y al final debe tener 120 puntos qué es el resultado de la suma de los 4 periodos y con eso diríamos que el estudiante va pasando nosotros en el área de ciencias tenemos una situación y es que física y química son un área y la una arrastra y se promedia con la otra y será una única nota en la parte de ciencias lo que entra a jugar a y es que a veces física arrastra química o viceversa y el estudiante termina pasando el área de ciencias independiente de que haya perdido por ejemplo todos los periodos de química o todo los periodos de física porque de pronto el</p>

	<p>estudiante si gusta más de una asignatura que de la otra entonces le trabaja más a esa que a la otra</p> <p>¿Que representa la pérdida de la asignatura para el estudiante? Pues en muchos casos para el estudiante representa una frustración el no haber pasado pero eso es como muy relativo yo pienso que la pregunta es ambigua en medio de todo a mí me queda muy difícil responder por otro pero diría que lo que uno se puede encontrar es que el estudiante en algunos casos siente como el desasosiego de no haber cumplido con los requisitos pero digamos que es el resultado del proceso de compromiso del estudiante a través del año, lo que si uno nota es que una buena parte de los estudiantes que quieren todo como muy fácil, que por el hecho de asistir a la institución, ya puede pasar entonces se vé la falta de compromiso, la falta de responsabilidad de sus acciones de lo que tiene que hacer, de lo que tiene que entrar a concretar, a modificar en el concepto y piensan que la cuestión es apenas superficial, solo porque se asistió.</p>
D6	<p>¿Cómo la obtiene? como un promedio de todo lo que hizo en el periodo a veces evalúo por puntos, en una forma conciliada con ellos, en donde ellos se hacen conscientes que en el periodo tiene que recoger 50 puntos, sin embargo como el desinterés de los estudiantes en bien alto, las últimas propuestas que les he hecho es que si durante todo el periodo no han rendido la prueba bimestral les da la oportunidad de recuperar por decirlo de alguna manera todo lo que no han hecho durante el periodo, entonces se les pide que que lean y que se preparen, falta ver si con esa nota salvan lo que han dejado de hacer. Si pasan de 3.5 para arriba yo les digo, si no hicieron tareas, bueno yo ya casi no les hago previas, saquen todos sus apuntes, si tiene tabla periódica úsenlos, porque no es repetir, es usar lo que tienen aplicarlo en ejercicios concretos, de a dos, ya no volví hacer prueba individual excepto la bimestral, utilicen los apuntes, debatan entre juntos, pónganse de acuerdo.</p>
<p>PRÁCTICAS EVALUATIVAS</p> <p>7. ¿Cuál es el material del que disponen los estudiantes en las evaluaciones y qué uso pueden hacer de él?</p>	
D1	<p>La calculadora, aunque me gusta que hagan las operaciones a mano, a veces dejo sacar los cuadernos, a veces los <i>quizzes</i> son por parejas, se negocia, un <i>quiz</i> por pareja al periodo, a veces negociamos, si yo veo que todos están trancados, les digo 5 minutos para que miren el cuaderno, tampoco el cuaderno todo el tiempo, 5 minutos que a veces se alarga más.</p>
D2	<p>Depende la evaluación si es algo específico que les pedí tener en cuenta, entonces simplemente se apela a los conocimientos que tengan. Si es comprensión lectora o producción textual pero es que si les pongo a hacer un cuento y digo vamos a leer el lazarillo de Tormes y de ahí vamos a leer la temática que se habla que es la violencia infantil, ellos van a crear un cuento a partir de la violencia infantil o de los temas que se plantean. Se utiliza la</p>

	<p>habilidad que tiene en su imaginación el desempeño en la forma de redactar, todo eso. Entonces dependiendo de lo que se evalúa también serán los recursos que ellos tengan que emplear.</p>
D3	<p>Si estamos hablando de una evaluación después de un trabajo de tipo cooperativo se pueden apoyar en sus compañeros en sus pares y si hablamos de una evaluación escrita el estudiante puede tomar sus mismos apuntes que ha realizado en algunas ocasiones les doy las fórmulas para ver si ellos las pueden aplicar o no</p>
D4	<p>Yo nunca hago evaluaciones escritas, hago más trabajos donde ellos me entreguen, utilizan su cuaderno y su diccionario. La única evaluación que se hace al final es la tipo ICFES que se elabora aquí en el colegio, que siempre es una al final del periodo, que tiene un porcentaje igual al resto de actividades que hace el estudiante</p>
D5	<p>De por sí , si tú lo miras, está la tabla periódica que es un elemento que bien manejado es una herramienta que facilita muchísimo, el hecho que el estudiante se ubique y pueda entrar a deducir cosas de lo que es la química, cuando el estudiante es claro en la situación de que espero yo en un tipo de reacción, si conozco la tabla periódica puedo deducir, que si mezclo A con B puedo obtener determinado producto, entonces puedo entrar a caracterizar , no solamente la clases de reacción, sino el tipo de enlace o ese tipo de cosas que creo que es muy enriquecedor, y la tabla periódica está permanentemente dispuesta para ellos. De pronto si hay evaluaciones en que uno necesita ubicar grupos, periodos y siempre está disponible para ellos, nunca se les tapa o se les oculta la información</p> <p>Igual. yo permito el uso de calculadoras, sin embargo me encuentro con situaciones que me cuestiona mucho frente a ese tipo de manejo y es que el estudiante, si uno coloca un problema, tipo gases, donde debe hacer una conversión , de unas temperaturas , si no usa la calculadora, no puede desarrollar el ejercicio como tal, hacer una multiplicación , una división, una suma, eso es una cuestión que les dificulta normalmente, utilizar un decimal para ello es terriblemente difícil, entonces yo he optado por no permitirles ese uso de la tecnología, para fortalecer un poco más el cálculo mental, el desarrollo de habilidades que sé que las tienen pero que no las exploran, no las explotan suficientemente.</p> <p>Y lo otro que en este mundo de la tecnología se da y es que el estudiante llega con su celular, con su juego de datos que tiene y entonces dice: ¿profe puedo usar la calculadora? Si señor úsela y resulta que no es la calculadora, sino el dato, para mandar en whatsapp, para mandarle la información al otro y decirle la respuesta es la B o el ejercicio es desarrollado de tal manera, y el otro sencillamente copia.</p> <p>Entonces le toca a uno decir muchas veces hoy sin calculadora, hoy sin teléfono y el que adicional a eso fácilmente tiene la base de datos, entonces se mete al servidor de turno a google y entonces le preguntamos al doctor google</p>

	<p>la respuesta cuando son preguntas abiertas o ese tipo de cosas Entonces diríamos que la herramienta es buena pero el uso de la herramienta no es tan buena. De por sí , si tú lo miras, está la tabla periódica que es un elemento que bien manejado es una herramienta que facilita muchísimo, el hecho que el estudiante se ubique y pueda entrar a deducir cosas de lo que es la química, cuando el estudiante es claro en la situación de que espero yo en un tipo de reacción, si conozco la tabla periódica puedo deducir, que si mezclo A con B puedo obtener determinado producto, entonces puedo entrar a caracterizar , no solamente la clase de reacción, sino el tipo de enlace o ese tipo de cosas que creo que es muy enriquecedor, y la tabla periódica está permanentemente dispuesta para ellos.</p>
D6	<p>Calculadora, celular, ahora si usen el celular, porque no son capaces de sumar 2+2 sin celular, no pueden, usen lo que tengan a mano.</p>

<p>PRÁCTICAS EVALUATIVAS</p> <p>8. ¿Cómo evalúa las actividades de aprendizaje de sus clases?</p>	
D1	<p>yo pienso que la evaluación es dialógica, cuando yo veo que un estudiante aprende es porque tiene unos conceptos claros , dime con tus palabras que entendiste, en la participación o cuando yo hago esas preguntas, digamos que yo mido a veces el nivel no por el que más sepa sino por el que no esté participando, yo le pregunto al estudiante que está por ahí perdido y en él me baso para reforzar, yo no puedo ir al ritmo del mas, ojala todos tuvieran el ritmo del más alto , el más alto es el tope , entonces yo le pregunto al que yo sé que con la cara, con la expresión lo demuestra, yo cuando pongo ejercicios por grupo, me acerco a cada grupo, les pregunto, en la medida del dialogo, de mira se hace de esta manera hay me doy cuenta que el estudiante está aprendiendo, ya pudiste, si ya pude o no todavía no he podido, a veces los grupos son grandes y le pongo un monitor porque hay estudiantes muy hábiles, pero hay estudiantes que le entienden muy bien a uno, pero hay estudiantes que pareciera que les hablara uno en chino , tal vez si le habla el otro tal vez él pueda aprender más y el otro siente más confianza con un par. Siempre les hablo de hacer los trabajos a conciencia, deja que te explique pero no le hagas el ejercicio, explícale y después tú haces otro pero hazlo a conciencia porque de nada sirve copiarse.</p>
D2	<p>De diferente forma, dependiendo del aspecto que sea, por ejemplo literatura, yo a ellos les coloco a comienzo del año absolutamente todo, yo un hago una programación, un cronograma muy muy puntual diciéndoles qué vamos a trabajar, cuándo, cómo, por qué, dónde lo pueden consultar, todo y les hago anotar a los estudiantes todo lo que van a hacer y día por día ya se va ejecutando lo que se planeó. Por ejemplo en literatura se habla de unas</p>

	<p>disertaciones cada clase que tengamos bloque se les revisa las cuatro primeras o las cuatro siguiente así y pasan cuatro alumnos a hablar sobre esos cuatro temas cada uno, ahí es una evaluación oral que se llama disertación y por otro lado la tarea que se revisa toda y por otro lado evaluación sobre esas disertaciones.</p> <p>La comprensión de lectura donde se trabajan talleres de comprensión lectora con un libro que se llama nave de papel que me parece muy bueno, se hace con los talleres, con las copias los desarrollan los revisamos, y luego los calificamos en dinámica para hacer interacción de cómo contestaron cada pregunta. Lo que es lectura de libros siempre coloco una obra por periodo entonces se les da con un mes de anticipación, les digo que libro deben leer, más o menos cuanto les cuesta, etc., ellos deben leer y luego yo planteo las estrategias formular preguntas del libro luego se hace un debate o se hace una evaluación oral, saque un papelito o hacer una exposición hablando de análisis literario dependiendo del periodo no va a hacer siempre lo mismo debate siempre hago una cosa o la otra.</p> <p>Se califica la producción textual basado en la obra que ellos leyeron sacamos los temas porque casi siempre una novela se va a trabajar violencia, injusticia, es una novela muy compleja y faltan muchos temas sobre los cuales los alumnos van a hacer diferentes cosas. En el primer periodo trabaje cuento fábula, en el segundo copla, trova, poesía, en el tercero, trabaje noticiero periódico y guion de teatro y en este ya hice miscelánea donde se trabaja de todo. Y ellos hacen su trabajo escrito y luego socializan. Socializan narrando el cuento que inventaron ellos, la fábula que inventaron, diciendo las coplas que también inventaron, declamando la poesía. Las coplas que dicen por ejemplo, les digo traten de decirlas con ritmo, cantadas tratar de traer la pista, es decir, tratar de ambientar para que no sea una cosa rutinaria y monótona.</p> <p>Han hecho periódicos en grande con el titular, el nombre del periódico, los titulares, la página social, el desarrollo de la noticia, los gráficos, las propagandas, etc., los clasificados todo eso así como si fuera un periódico de verdad, los niños lo hacen pero basados en la obra y así es lo mismo con el noticiero, lo graban y lo traen para verlo con los otros niños.</p>
D3	<p>Como es un proceso continuo generalmente utilizo la observación directa posteriormente si ya hay un trabajo planificado y claro, es el resultado de ese trabajo; y posteriormente se hace una retroalimentación del mismo, luego ellos vuelven y entregan el trabajo para verificar si han superado las dificultades o no. ¿Los estudiantes responden a este ejercicio de retroalimentación? no la gran mayoría, algunos sí lo hacen conscientemente, desafortunadamente otros lo hacen es por una nota pero realmente y eso creo que hace parte de nuestra cultura ¿no? no hacen la retroalimentación sino dejar hasta ahí “ saque tres y ya “ sobre todo la retroalimentación la hacen los niños cuando ven en el estudio una proyección o los que van mal.</p>
D4	<p>No se le preguntó</p>

D5	no se le preguntó
D6	no se le preguntó
PRÁCTICAS EVALUATIVAS	
9. ¿Cuál es la escala valorativa que usted emplea para evaluar?	
D1	De 1.0 a 5.0 dónde 1.0 era el estudiante que no hacía y 5.0 era el estudiante que hacía que cumplía con todo y pues mínimo para pasar es 3.0
D2	De 1 a 50, yo nunca pongo a cero. Que representa el 5: que el trabajo lo hizo muy bien, que es muy destacado, que realmente el niño se esmeró, que lo hizo bien presentado, con el contenido que se pidió, que tiene la idoneidad para que el saque su 50.
D3	Yo manejo la escala de la institución que es de 1 a 5
D4	No se le preguntó
D5	No se le preguntó
D6	Según el SIE de la institución la evaluación es numérica, es decir hay que representar numéricamente, antes de 3.0 es un rendimiento bajo, hasta con 3.7 rendimiento básico, luego sigue alto y superior, todo hay que reflejarlo de un manera numérica
PRÁCTICAS EVALUATIVAS	
10. Describa cómo es el proceso de auto y coevaluación en su asignatura	
D1	<p>En los proyectos de grado 10°, yo le preguntaba directamente al estudiante cuánto se evaluaba, hay estudiantes que dicen evalúame tu profe, no evalúate tu porque tú eres el único que sabe que tanto hiciste, como lo hiciste y dale un valor, porque la evaluación es darle valor a lo que uno hace, profe usted me pone la nota, si claro porque estoy en una base que es la confianza que tú me vas a decir cuánto te esforzaste haciendo este trabajo, cuánto aprendiste, si aprendiste , entonces de manera dialógica, yo le preguntaba a cada uno, es que eso es una discusión muy larga, eso es una manera de autoevaluarse, sobre todo cuando ellos hacen trabajos, donde yo no les estoy observando el trabajo, me queda muy complicado, entonces autoevalúate..</p> <p>en otros casos usaba mucho una plantilla con ciertos parámetros y una escala valorativa, el estudiante se ponía una nota, y luego sacaba un promedio.me parece que tiene sus ventajas</p> <p>En la nivelación de 11°, les dije: colóquese una autoevaluación de todo su proceso en el año, ojala la justifiquen ellos decían un número o escrito, como quieran, ojala escriba porque, que la justifique, a veces ellos se ponían 3.0 o escribían yo me esforcé aunque no hacía las tareas merezco pasar, porque a</p>

	<p>veces es lo que ellos quieren cuando uno les dice la nota de autoevaluación , es como la ayuda para pasar, pero yo no les iba a bajar por eso, yo lo que quería era que fueran honestos</p> <p>por eso es mejor la plantilla en algunas ocasiones, unos son muy honestos y marcan, otros marcan a la conveniencia para que le promedie su nota mala con la autoevaluación, pero pienso que el proceso de autoevaluación si es importante m no solo darle la plantilla sino decirle: es un proceso en el que usted debe ser honesto, es decir, es la oportunidad de mirarse hacia adentro, pero siendo honesto , no se trata de pasar sino de hacer una introspección y mirar en qué estoy fallando para que yo pueda mejorar , es como meterles eso en la cabeza , pero los estudiantes lo ven, es como la oportunidad para poder pasar, porque ellos están más interesados en pasar, en la nota, que realmente en aprender.</p> <p>Yo hacia coevaluación generalmente cuando hacía exposiciones , también para que el otro esté atento a lo que dice el compañero, evalúa a tu compañero en el material didáctico, también le daba unos parámetros: en la explicación , en el manejo de grupo , en la actividad lúdica , a veces ellos son más duros que uno, y uno trata de buscar que no fuera el amigo ni el enemigo, pues uno más o menos los conoce, de esa manera yo hago la coevaluación, porque hacerla , porque ese tipo de evaluaciones son buenas y enriquecedoras pero gasta mucho tiempo uno, a veces en el colegio por nuestro cronograma no hay tiempo para ello .</p>
D2	<p>Autoevaluación yo digo vamos a evaluar la puntualidad, el cumplimiento con tareas y labores que se desarrollan en el colegio, la presentación, la participación en clase y la convivencia, es decir, que ellos permitan que se realice la clase de tiempo ponga se deben calificar de 0 a 1 cada punto para una nota de 50 también.</p> <p>Les digo ustedes tienen que ser honestos cuando se autoevalúan porque yo tengo registro de todo cuando llegan tarde cuando molestan tengo una columna para cada cosa, cuando se autoevalúan yo les digo ojo porque yo después miro y si eso está mal eso es falta de honestidad tuya, falta de seriedad que tiene que ver conmigo y contigo mismo.</p> <p>La coevaluación pues entre compañeros, porque por ejemplo en una actividad yo generalmente hago un cuadro donde tengo aspectos que califico en esa actividad. Por ejemplo si van a hacer una producción textual que sea socializarla narrando o presentándola al salón. Yo les califico la expresión oral, la vocalización, el tono, la modulación. En expresión corporal la postura, tal cosa. En la creatividad si fue creativo o no. En la aplicación del tema si el niño aplico realmente lo que decía el libro o no y cada uno le doy un valor de 0 a 50. Pero esa nota no la coloco yo. Le digo a fulano de tal dígame qué opina usted sobre la creatividad que tuvo este niño en el cuento: si fueron muy creativos por esto, esto y esto. Crees que se aplicó el tema relacionado con la obra que le pedí, si porque no sé tal cosa.</p> <p>Hago que ellos al coevaluarse miren aspectos a través de sus compañeros.</p>

	<p>Ellos han ido mirado esos aspectos, me parece bueno porque no solamente es un criterio mío sino también de los niños que tengo que tener en cuenta. ¿Esa nota se suma con las otras que ya tiene registradas? Claro, la tengo en cuenta, un porcentaje.</p>
D3	<p>Los niños tienen unos criterios claros entonces al finalizar en el examen final ellos se encuentran una matriz con los puntos en los cuales ellos se van a evaluar esa matriz también la evaluamos de 1 a 5 ellos se colocan su nota sacan su promedio y posteriormente lo que hacemos es el día en que se están entregando las notas definitivas hacemos la heteroevaluación porque por cuestiones de tiempo no podemos hacer una coevaluación entre pares entonces yo le digo: “mira en este aspecto tienes que mejorar tal cosa o te subiste o te bajaste” igualmente hay como un símbolo en el mismo examen donde sí tiene un visto quiere decir que estoy de acuerdo contigo, la flecha hacia arriba indica que te debes de subir, si indica hacia abajo es que realmente tienes que revisar lo que está pasando en este punto ¿Y dentro de la nota final, que incidencia o porcentaje tiene la autoevaluación? Tiene un 5 % Según está estipulado en el colegio dice que hasta un cinco por ciento entonces yo les tengo un cinco por ciento</p>
D4	<p>La autoevaluación al finalizar el periodo la realizamos así: primero le dicto al estudiante todas sus notas y les pido que sean reflexivos en cuanto a que tiene que mirar los aspectos de comportamiento, convivencia, asistencia, puntualidad, entrega de trabajos, que miren su cuaderno, que miren que tanto han aprendido, que tanto han puesto atención a la clase, cuánta participación han dado y que ellos mismos se ponen su nota. Eso se hace en una rúbrica que la hacemos en el tablero. La coevaluación igual: primero basados en esos aspectos se hace la coevaluación, igual hay momentos en que no alcanzo hacer la autoevaluación , el tiempo es muy limitado y es dispendioso hacer la autoevaluación con tantos estudiantes</p>
D5	<p>Yo si me tengo que confesar que no siempre hago autoevaluación con los estudiantes, yo creo que cuando pongo las normas de juego desde el comienzo y pongo la variedad de alternativas, soy de los que saca 8 o 10 notas o más si puedo en el bimestre, pues diríamos que estoy dando la serie de oportunidades suficientes para que se obtengan las notas adecuadas. Autoevaluar para que el muchacho se me ponga un 5.0 por cosas que sabe uno que no hizo y tener que entrar en esa discordia de decir sí si se merece el 5.0 o no se lo merece, pues yo a veces soy un poco resistente a ese tipo de cosas. Eventualmente lo hago, pero no puedo decir que todas las veces lo hago. Coevaluación: creo que es más un proceso de trabajo donde con el resultado de la evaluación que se hace, con el resultado del informe, del trabajo que hace el en tablero, estoy haciendo esa evaluación permanente más en el sentido de decir: falla en esto, se le dificulta este tipo de situación, me refiero</p>

	<p>a esa parte de estar permanentemente trabajando pero ahí sobre lo que está desarrollando en el laboratorio, en su informe, en el ejercicio que desarrolla en el tablero.</p> <p>Ya que finalizo el bimestre y bueno, venga y haga su autoevaluación , cuanto se califica o venga sentémonos los dos y hacemos su coevaluación, le soy sincero de que no siempre lo hago</p>
D6	<p>El proceso de autoevaluación es que ellos tienen la posibilidad de que mirando los diferentes aspectos la parte cognitiva, la parte comportamental m su actitud , ellos se den un juicio valorativo y lo representen en una nota</p> <p>Y la coevaluación, inicialmente intenté que la hiciera un compañero como lo decimos en el lenguaje pedagógico, un par, pero entonces no hay seriedad entre los estudiantes y ellos no se evalúan de una manera honesta, ellos se ponen 5.0 pero no tiene argumentos en donde digan, yo me interesé, yo no falte a ninguna clase, yo trato de aprender. Ellos buscan es numéricamente como hacen para equilibrar un poquito las notas de lo que no han hecho y el compañero lo respalda lógicamente por solidaridad. Entonces la coevaluación la termine haciendo yo, yo le digo escríbase y la discutimos, yo le digo porque si o porque se puso muy poquito, que le faltó o porque se puso más.</p>
<p>FRACASO ESCOLAR</p> <p>11. ¿Cómo utiliza los resultados de la evaluación?</p>	
D1	<p>Con los resultados parciales siempre busco que el estudiante haga una retroalimentación , generalmente doy la oportunidad, si tú lo corriges, corrígelo, miremos en donde fue que les fue mal, uno cuando está calificando dice: en este les fue súper bien , en este punto a todos les fue muy bien pero en este no, o todos se equivocaron en lo mismo o algunos tiene debilidades en esto, yo le digo, sí tú me corriges la evaluación yo le subo la nota a tu <i>quiz</i>, hago eso, como una retroalimentación del resultado , pasaste bien, pero perdiste , ven de todas maneras el que pasó, digamos que no sacó 5.0 yo les digo tienen que corregir si pasaste con 4.0 , 3.5 solo corrige los puntos que te quedaron mal , pero yo soy a veces intensa, pero si perdiste la evaluación tienes que corregir toda la evaluación unos dicen profe pero si ya la pase, bueno pero si quieres mejorar la nota, es la motivación para ellos , si quieres mejorar la nota, pero mi motivación es para que vuelva y mire y se dé cuenta en qué se equivocó, sobretodo el estudiante que se equivocó, a veces la hace, entonces cumplo mi objetivo que es que se dé cuenta, a veces la copia y ya , sin embargo uno lo motiva subiéndole 5 décimas, dependiendo del promedio, también para motivarlos de que no le quede tan bajita, que si uno estudia y se prepara le va a ir mejor , es lo que uno quiere transmitir, no sé si lo transmito o no; pero es como el objetivo que yo quiero hacer, si tu miras , si tu estudias es probable que te va ir mejor.</p> <p>ya los resultados finales, yo ya le di muchas oportunidades , sin embargo uno como docente vuelve y mira , yo siempre termino entregando las planillas de</p>

	<p>últimas que estrés, hay estudiantes que me ayudan a sacar los cómputos , los mil cómputos, pero yo vuelvo y miro y miro y remiro a ver dónde le puedo ayudar , pero ya es una nota final porque ya se hizo todo un proceso</p>
D2	<p>Hago un resultado general. Por ejemplo finalizando el periodo miro como fue en si el comportamiento del curso y miro las fallas y les digo: fallaron en esto, estamos mal en esto, tenemos que mejorar en esto tal cosa tal otra, cuando tenemos los resultados escritos.... La mayor parte no están haciendo esto tenemos que mejorar en tal cosa.</p>
D3	<p>los resultados los utilizo para mejorar, entonces de acuerdo a lo que el estudiante haya sacado se hace una revisión y se le dice mira tienes que mejorar en tales aspectos para que trate de subir su promedio o sea siempre como mejora</p>
D4	
D5	<p>Yo siempre procuro, incluso hasta hace algún tiempo hacía cálculos de cuantos pasaron y frente a esa pregunta tantos las respondieron bien, tantos mal y hacía una serie de gráficas y eventualmente les mostraba a ellos a cerca de la pregunta por ejemplo: si es la evaluación bimestral a partir del análisis miramos la lógica de la pregunta y miremos el tipo de competencia que se evaluó, para que el estudiante se dé cuenta donde pudo estar fallando pero ese es un trabajo dispendioso que no siempre se puede está haciendo, lo hago más con evaluaciones bimestrales, pero todo el tiempo estar manejando eso, es muy difícil , el tiempo no da para eso .Pero en otro tipo de evaluaciones sí pienso que puede ser positivo que uno le esté mostrando al muchacho, dónde está el error .</p> <p>Eventualmente hago también que sobre la evaluación y más específicamente sobre las preguntas o los temas que causaron la dificultad, trabajamos nuevamente, aumentemos taller, y generemos otras actividades que logren darle como la claridad al estudiante de que era lo que se pedía y por donde era que se debía estar respondiendo</p> <p>¿Qué hace el estudiante cuando se le comunicarán los resultados? Esto es como en Botica, aquí hay estudiantes que fácilmente sin que vayan perdiendo la asignatura, yo quiero, yo quisiera saber, yo quiero practicar , y tengo estudiantes de once que me dicen, profe yo quiero hacer más laboratorios , explorar otras cosas, puedo venir en la semana de recuperación a trabajar en eso? y la respuesta mía es: ¿claro puede venir! eso me implica a mí que tengan que distribuirse en los que tiene que recuperar y los que quieren hacer ese tipo de actividades, pero si se encuentran estudiantes con interés, se lo manifiestan a uno diciendo: yo quiero estudiar química o biología o lo que usted nos dio nos motivó para escoger mi carrera eso creo que es la motivación frente a la pregunta que tú haces . Pero igual hay estudiantes sabiendo que pueden recuperarse o pueden modificar su nota les tiene sin cuidado el venir a hacer algo más de lo que ya se hizo, creo que uno</p>

	<p>de los problemas que se tiene ahí es que esos 120 puntos que debe obtener el estudiante al final del año para pasar con el mínimo de requerimientos establecen que el estudiante vaya mirando cuánto necesita, particularmente en el cuarto periodo el estudiante dice: ah yo necesito. 0.5, 1.5, 2.0, le apuntan a eso a sacar la nota mínima que requieren para pasar con 3.0, no les interesa. creo que es la falta de motivación de decir : voy a aprender porque me va a servir para la vida para ellos es únicamente el requisito de pasar su año y ya, no intentan nada mas</p>
D6	<p>Inicialmente solo me estaba ajustando a la época de nivelación que es la que el colegio plantea después que los boletines se han entregado, pero últimamente se las regreso, les digo, revísela ya no para ponerles el 5.0 pero si para cambiarles el 1.0 o el 2.0 . algunos las llevan pero no las vuelven a traer, es decir intentando que no sea una nivelación general sino en cada uno de los talleres ,en cada una de las evaluaciones , aunque es muchísimo trabajo para uno, pero es tratando de brindarle todas las oportunidades de que ellos revisen sus evaluaciones, las corrijan, pregunten, pero lo más difícil es luchar contra la falta de voluntad del estudiante, a ellos no les interesa, lamentablemente ellos consideran que la última semana de noviembre ellos pueden arreglar lo que han dejado de hacer durante el resto del año</p>
<p>FRACASO ESCOLAR</p> <p>12. ¿A quiénes y para qué se comunican resultados de la evaluación?</p>	
D1	<p>a los estudiantes, en la entrega de boletines a los padres, bueno a los estudiantes para que les sepa cómo les fue, cual fue el producto final de todo su trabajo, a los padres para saber que está haciendo el hijo cuál fue su proceso, los directivos también conocen los resultados porque VPS les entrega un estadística y hacen sus ajustes, me imagino, le dicen a uno que la pérdida, pues el colegio tiene en algunas asignaturas, pues altos niveles de pérdida , si la asignatura de uno tiene alto nivel de pérdida, y le dicen a uno.</p> <p>yo a veces les digo mire yo no quisiera ponerles nota, sino que yo quisiera que ustedes tuvieran la madurez para decirme: mira profe mi nota es esta, porque ustedes son los únicos que saben cuánto aprendieron, pero yo tengo que sacar una nota porque a mí me lo exigen y como a veces no tienen la madurez uno tiene que empezar a craneársela como lo voy a evaluar , uno a veces queda tranquilo porque uno sabe que hizo todo su proceso todo lo que le demandaron , la nota final es el cierre de muchos proceso que ya se hicieron</p>
D2	<p>Se realiza primero que todo en un informe escrito para que salga un boletín para que los padres observen lo que paso con su hijo. A los estudiantes antes de pasarlo les digo como fue su nota. A los directivos porque cuando se entregan los resultados ellos analizan y todo eso. Y ¿para qué se utilizan? Pues para mirar todo lo que está pasando con el estudiante,</p>

	envuelve su conocimiento, cuáles son sus dificultades, cuáles son sus aciertos para mirar en qué forma podemos mejorar.
D3	Bueno en primera medida se le comunica al estudiante para que él tenga claro ¿por qué? son sus resultados, cuáles son sus fortalezas cuáles son sus debilidades, posteriormente se entregan las planillas a coordinación y en los casos que son necesarios se le informa al padre de familia porque realmente él tiene que ser un apoyo nuestro proceso
D4	<p>Directamente al estudiante, colocar un sello ya es una evaluación: hizo el trabajo o no lo hizo, trabajo en mi clase o no trabajo en mi clase. Cada ocho días estamos revisando los sellos ¿cuantos llevamos? 10, 15,7 cuando un estudiante se da cuenta que no lleva tantos sello el mismo debe entender que no lleva el proceso como es. Cuando un estudiante no cumple, lo primero que yo hago es hablar con el estudiante haber que pasa, porque muchas veces tratamos de enjuiciar al estudiante sin hablar con él, muchos estudiantes dicen estoy enfermo, tengo problemas, no tengo dinero, no desayuno, por tanto no puede rendir en la clase, es más : no entiendo, o me da vergüenza que la gente piense que yo no hablo en ingles</p> <p>Lo segundo es mirar otras cosas, no que el entorno lo esté afectando sino es que no quiere ya se hace un llamado al acudiente donde se les muestra las evaluaciones diarias que se le están haciendo al estudiante y comenzar a mirar estrategias para poder solucionar eso y que el estudiante supere sus problemas.</p> <p>El problema es cuando el acudiente no asiste , que es nuestro pan de cada día, la mayoría de acudientes no asisten al colegio, asisten los que son muy preocupados y sus hijos son muy buenos académicamente</p> <p>Para la institución al finalizar o en las reuniones cuando se está llevando un proceso de seguimiento académico o disciplinario</p>
D5	No responde
D6	Solamente se los comunico a coordinación cuando me piden las planillas a los padres de familia, yo he hecho reuniones cuando veo que los resultados son muy deficientes, he hecho reuniones con padres y estudiantes en el salón para mostrar los resultados, para que se enteren , porque los papas a medida que el niño crece, he descubierto que los niños tiene muchísimo poder , no conozco los problemas familiares, pero casi que los niños y las niñas asustan a los papás “ para que viene aquí, para que le den quejas” y las mamás se quedan calladitas, algunas mamás en las reuniones lloran, algunos estudiantes dicen que el que mi mama venga o no venga no es relevante depende si yo me comprometo o no me comprometo, y eso es verdad el papa lo puede castigar o regañar pero finalmente es el compromiso del estudiante y uno sabe que es así.
FRACASO ESCOLAR	
13. ¿Qué consecuencias tiene para el estudiante, docente e institución, los resultados de las	

evaluaciones?	
D1	<p>Al estudiante le da la promoción al otro grado, para el docente la satisfacción que el estudiante aprendió de alguna manera que se esforzó, que logró su objetivo o también la de la desilusión que el estudiante no aprendió, pero también uno ve con el resultado final un poco la tristeza de algunos estudiantes , porque son pocos realmente los estudiantes que definitivamente uno deja , por ejemplo ayer que llegó un estudiante de 11 que se había quedado perdido , como con tristeza uno dice, bueno este estudiante, su resultado final no le dio la promoción , pero el resultado final es el resultado de un proceso que el estudiante no hizo o dejó de hacer o lo hizo muy bajo , muy por debajo de lo mínimo que uno exigía. sin embargo uno trata de ayudar y motivar con el esfuerzo, lo que yo te decía por ejemplo con las nivelaciones veo que trabaja , se esfuerza uno no lo va a dejar por minucias</p> <p>Para el docente es la satisfacción de que el estudiante aprendió, se esforzó y que logró los objetivos propuestos, sobre todo cuando los estudiantes alcanzan esos objetivos, para los que no es confrontación y la tristeza, pero uno piensa en esos estudiantes qué estrategias va a tener con ellos, pero... yo le decía a unos estudiantes “yo no siento satisfacción cuando pierden” a mí no me da alegría que felicidad, pues hagamos fiesta. No. todo lo contrario es triste para mi saber que ustedes perdieron, pero yo les digo: el trabajo es mancomunado, yo ya di ahora ustedes tienen que dar. Al profesor obviamente no le da satisfacción que pierdan, generalmente el tipo de estudiantes que pierden, no son estudiantes que tengan generalmente dificultades cognitivas, ellos no son los que pierden, los que pierden son los estudiantes que no les interesa el estudio, que no van al colegio a hacer lo mínimo, no. Yo ya he dado, porque el docente se desgasta con los estudiantes mucho, por más tristeza, yo ya hice.</p> <p>Para la institución los resultados son importantes, al colegio lo miden por diferentes indicadores como la prueba de estado, el profesor Alfaro decía hoy “depende de con quien me compares, si me comparan con Bogotá estamos por debajo del promedio, pero si nos comparamos con Colombia pues estamos por encima”, esos resultados le sirven para comparar el nivel del colegio, pero no solo el nivel de los docentes sino el nivel de los estudiantes.</p> <p>para el colegio, pues es la clasificación en un montón de indicadores que la secretaría de educación tiene , obviamente si le va mal, quedó mal renqueado y eso de alguna manera ,yo pienso que afecta a la institución, yo pienso que no importa tanto el puesto, lo importante es mi actitud frente a eso; me acuerdo de un curso en el que yo fui directora de grupo, que quedó por allá en el último puesto, ¿ cuál es mi actitud? echarme a la pena y echarle la culpa a todos o mi actitud es bueno!, que vamos hacer, vamos a</p>

	<p>trabajar, nos vamos a esforzar, vamos a mejorar el resultado, pero bajo unos parámetros del esfuerzo , y finalmente el curso subió muchísimo, quedó entre los 5 primeros , en el último período, porque todos los estudiantes se pusieron en la tarea de : si somos capaces! A veces cuando llegan resultados al colegio, “somos terribles, somos malos” es lo que nos venden, pero realmente no, todos los colegios han tenido dificultades ¿qué vamos hacer para mejorar esas dificultades? busquemos una estrategia que impulse al colegio a mejorar, pero sin quitarle la responsabilidad al estudiante, motivándolo más bien a la excelencia, que él se esfuerce. Lo que te decía, los estudiantes que tiene problemas cognitivos generalmente pasan porque uno lo que finalmente les valora es el esfuerzo, los estudiantes que pierden es porque no hacen trabajo, no hacen tareas, no hacen nada, dormían, y el problema con los buenos estudiantes, como ven que los más o menos van pasando , los mediocres, los que no se esfuerzan, ellos también bajan el nivel, en vez del colegio a subir, empieza como a bajar y empieza a promediarse con el común, y eso baja la calidad, pero también es porque le falta lo que decían hoy, el aplauso el estímulo...</p> <p>Yo decía ayer, que tanto sirve todo lo que uno hace para que el estudiante pase, el objetivo realmente es que el estudiante aprenda, porque finalmente le van a evaluar son unos aprendizajes, unos conocimientos, unas habilidades, no si pasó con 3.0 o no.</p> <p>Los resultados en las instituciones nos deben servir para buscar estrategias para mejorar.</p>
<p>D2</p>	<p>Para los estudiantes depende, porque aquel que a conciencia sabe que no hizo nada y para los que no tienen conciencia les da mismo. Ellos se empiezan a motivar, se preocupan y empiezan a mirar cómo pueden tratar de rescatar. Los que les va bien ellos son los que han cumplido con su labor y todo. Aquí la cuestión más que todo es que hay niños que no les han formado el valor de la responsabilidad. Yo pienso que todo radica en la formación de la casa. Si en la casa a los niños les enseñamos a ser honestos, correctos, responsables, a ser cumplidos, el conocimiento viene por añadidura. Lo que necesitamos en Colombia son niños con mayores valores más que... en el conocimiento. Si eres responsable te empeñas en hacer algo y lo logras así no lo manejes tan bien que digamos....</p> <p>Yo miro mucho al estudiante. Si el estudiante es un niño que tiene dificultades pero trata de hacer las cosas, yo trato de colaborarle lo más posible. Yo sé que el trata de hacer las cosas.</p> <p>Para el docente, uno mira bien como está haciendo su trabajo porque uno debe estarse evaluando como docente también cómo estoy haciendo mi trabajo, en qué estoy fallando, por qué paso esto, entonces uno analiza y trata de mirar la próxima vez voy a hacer tal cosa. Porque cada vez que uno hace algo uno sabe que no es todo perfecto y que hay que ir mejorando.</p> <p>Para la institución es desastroso porque por ejemplo el rector siempre ha dicho que este colegio está mal, mal, mal que somos casi de los últimos de la localidad, que pena, es porque él dice que nosotros somos los culpables,</p>

	<p>casi siempre la responsabilidad nos la echa a nosotros los docentes. Que somos los que no estamos de pronto trabajando como debe ser. Pero no estamos mirando toda esa cantidad de factores. Aquí no se ha mirado la historicidad que va de la mano con el éxito o con el fracaso de una institución o en general de la educación todo lo que ha venido en Colombia desde hace ya 20 años cuando iniciamos cuando la promoción automática, la recuperación de logros, el decreto 230, todo eso ha lesionado gravemente la educación hasta el punto que ha formado a los estudiantes personas irresponsables, perezosas, etc., por otro lado, los padres que han volcado su papel como padres ante la escuela, ante los colegios, tratando de restarle importancia a lo que se haga en la casa. Aquí no se trata de echarle la culpa a uno o al otro, es que la educación es algo mancomunado donde tienes que ver tu como docente, el acudiente, los directivos, los alumnos, las política, la parte económica, etc., todo eso nos lleva a unos resultados...</p>
<p>D3</p>	<p>las consecuencias para el estudiante si no tiene un buen resultado académico pues no va a ser fácil que acceda a los conocimientos nuevos porque si no tuvo una buena evaluación en la anterior es porque tiene falencias realmente no podría cumplir sus metas, en cuanto a los docentes también nos hace una reflexión para mirar qué es lo que está fallando que lo que está pasando y dónde debemos buscar una estrategia para mejorar y para la institución de una u otra manera está reflejando lo que se hace pero desafortunadamente los datos en algunas ocasiones no muestran la realidad de lo que está sucediendo, lo que te decía anteriormente, de ponto hay niños que en sus procesos de aprendizaje se manejan de una manera diferente y a veces uno como docente tiene muchos estudiantes y a todos los trata de medir con la misma tabla, entonces realmente no son como muy reales los datos que nos botan ahí porque no sabemos si realmente si el que sacó 3. 5 se lo merezca o el que sacó 5.0 trabajo más o desafortunadamente no pudo pero creo que no son reales los resultados</p>
<p>D4</p>	<p>para uno como docente es muy triste que medio curso no este alcanzado lo resultados o un cuarto del curso, es triste porque el ideal de un maestro es que sea el 100 %, es desmotivante, de ahí que uno tiene que autoevaluarse, que está pasando que estoy haciendo mal, ¿por qué en el otro curso si, por que en este no? si para uno es desmotivante, es mas es desmotivante que solo un estudiante no está alcanzando o no esté llegando allá, me imagino que para el estudiante debe ser peor, pero sim embargo sobre ese sistema hay que trabajar, yo pienso que aun como docentes pensamos, tenemos inculcado que debemos conseguir algo por una motivación, los estudiante igual, hay que moverlos con la nota y desde ese punto es desmotivante para uno, cuando un estudiante si no es por nota no se mueve y si vamos a quitar las notas y esa evaluación y hacemos una evaluación más de tipo cualitativa ¿cuáles serían los resultados? el problema es que el colegio y el mismo sistema nos pide es notas cuantitativas, no cualitativas</p>

<p>D5</p>	<p>Para nosotros los docentes... para mí es muy desmotivante, nosotros cuando hablamos entre los docentes decimos, estamos en la feria del regalo, llego la navidad toca alistar los obsequios y los obsequios es precisamente para esos estudiantes que no han hecho nada y que en la última semana en el último mes se acuerdan que están a punto de graduarse o de finalizar su año y hay que pasarlo y quieren mostrarse como quien estuvo interesado, profesor tíreme el salvavidas que yo si quiero pasar pero diríamos que este es el resultado de todo un proceso y ellos piensan que el proceso es en la última semana o el último mes únicamente y eso no es cierto entonces para nosotros los docentes se convierte en la exigencia que hace la Secretaría, que hacen las directivas es decir: no se puede pasar de tanto porcentaje de pérdida , entonces hay que trabajar más en esa parte, profesor qué hace usted para que su estudiante pase? entonces la pelota la devolvemos al campo nuestro y entonces: profesor usted es el culpable de que sus estudiantes no pasen pero no miramos o no nos detenemos a pensar que tanto hace el estudiante frente a su responsabilidad porque no son solamente sus derechos que tiene el estudiante sino también sus deberes , los deberes se olvida para ellos pero si es su deber profesor que todos pasen y la cuestión se vuelve una feria, que hago yo a última hora , cómo le ayudo, cómo rescato, como salvamos la vida académica de éste personaje</p>
<p>D6</p>	<p>Para el docente es un enorme trabajo y parte de su prestigio porque se cree que la responsabilidad es únicamente del docente para que el estudiante aprenda, siempre se habla de motivación, pero la motivación no es solamente externa tiene que haber un mínimo de automotivación. Para el colegio es desastroso pero ningún maestro entra a un salón pensando en que la gente se le va a quedar, sino que hace todos los mejores esfuerzos , si nosotros nos atuviéramos al método que el colegio tiene escrito en su PEI en donde es aprendizaje significativo y parte de interés del estudiante , en donde el docente solamente es un orientador , pero el docente si tiene que volverse a una clase magistral a explicarles por grupos, y es muy difícil. ¿Qué falta en el colegio? no sé. Cambiar la metodología a mi manera de ver cómo está el colegio no está hecho para que los estudiantes que tenemos manejen esa libertad que tienen, existe un modelo de rotación ,el colegio se escribe en todas las cosas que Secretaría propone, para ampliar la cobertura “ rotemos” porque se presupone que si hay estudiantes en educación Física hay dos salones que se pueden utilizar, entonces aquí en el colegio rotan los estudiantes , rota el maestro, hablamos de aulas especializadas que no existen , si yo fuera directiva, ya los había regresado a un salón , en donde el que va al salón a tiempo es el maestro , en donde pueda haber un poquito más de exigencia porque los estudiantes cada 50 minutos, tienen que ir al baño, tiene que ir a comer , tienen que hablar con sus amigos entonces las clases se acortan muchísimo, si el estudiante estuviera en un salón como era hace algunos añitos, el que tiene que llegar a tiempo siempre es el docente y los estudiantes solo salen al descanso y había un poco más de control, se cuidarían más los muebles ,</p>

	etc., etc. , pero ese exceso de libertad no funciona.
FRACASO ESCOLAR	
14. ¿Considera usted que la calificación es el reflejo de lo que aprendió el estudiante? Argumente su respuesta.	
D1	<p>Muchos me dicen: Profe, tú crees que el ICFES me está evaluando lo que yo sé. No obvio que no, hay cosas que sabes que el Icfes no va poder nunca evaluar, pero si me da algún indicativo de que tanto ha aprendido, que tan bueno es, que tan competente, como sea, algo me dice, no la totalidad, porque con una nota no se puede estigmatizar a una persona, no me puede decir la totalidad, la esencia de la persona pero si me puede decir, una competencia, un atributo, algo me está diciendo la nota de él.</p> <p>El ser humano es muy complejo como para decir que con una nota sabe física, pues no, es mucho más que una nota, la nota si sabe y si ayuda de ciertos atributos concretos pero de toda la totalidad, eso es algo muy complejo.</p>
D2	<p>No necesariamente, porque se han visto casos por ejemplo aquí en el colegio que hay niños que no son tan buenos académicamente o no que no sean buenos académicamente que no sean responsables porque yo sé que todos son capaces y entonces van a hacer el Icfes y les va muy bien, o sea que eso no es resultado. Yo digo que la nota que uno da a los estudiantes en general es más que todo por su esfuerzo porque son comprometidos, porque son responsables más no porque sean excelentes o no. Porque hay muchos niños que son de pronto irresponsables sino que no tienen los hábitos de estudio, no tienen la responsabilidad, no tienen una formación en la casa que les permita ser estudiantes brillantes...</p>
D3	<p>No. Hay estudiantes que realmente aprueban la asignatura por su trabajo que hace clase, algunos que no trabajan si lo evidencian mediante las evaluaciones o en su participación, porque no solamente es la parte escrita, tú ves que se ha avanzado, pero desafortunadamente hay niños que avanzan bastante pero no cumple con los parámetros o con lo que habíamos definido anteriormente entonces su nota se ve estropeada por no entrar a clase por llegar tarde por no hacer los trabajos pero si rinde en las evaluaciones entonces no podría justificar de que si es 100 por ciento verídica la nota no</p>
D4	<p>Yo creo que es muy difícil mirar si un estudiante aprendió con las evaluaciones porque con el tipo de evaluaciones que se hacen aquí la tipo Icfes la mayoría de los estudiantes contesta muy rápido por poder salir del salón y realizar otro tipo de actividades muchas veces no toman en cuenta la seriedad de la propia evaluación , uno les dice la próxima semana hay evaluación tipo Icfes o un trabajo y la mayoría de estudiantes, dice: “ Se me olvido”, sin embargo hacen la evaluación en clase o hacen el trabajo en clase pero todavía no tiene la conciencia,” bueno cuanto voy a estudiar” cuando</p>

	<p>termina las notas uno ve que a un estudiante le fue mal y es bueno, este estudiante es bueno en la clase y le fue mal en la evaluación o un estudiante es malo y le fue muy bien en la evaluación</p> <p>Lo que sucede cuando entregan los resultados de la prueba de estado: este estudiante siempre ha ocupado los primeros puestos ¿por qué en el Icfes término en el puesto 500? ¡Es ilógico! A veces los mismos nervios de los estudiantes al contestar no refleja eso. De pronto yo pienso que lo que más refleja si un estudiante aprendió o no, son las tareas extra clase cuando el estudiante las trae, uno mira si aprendió o ha entendido ha evolucionado en la adquisición de un nuevo lenguaje, pero saber si con una evaluación ha aprendido lo de todo el año es difícil</p>
D5	<p>Eso no es tan cierto la nota no es un reflejo, para mi incluso la nota no debería existir , yo sería partidario de trabajar más por proyectos y de trabajar más por lo que hace el estudiante, por su interés frente a algo , el inconveniente de eso es que en estudiantes de bachillerato, de la media, no tenemos el suficiente convencimiento por parte de ellos para trabajar de manera independiente de sus intereses que refleje que el estudiante quiera hacer algo yo en algún momento he planteado que los colegios deberían volverse de alguna manera puntos o focos de los intereses de los estudiantes, yo pensaría que la Secretaría no debería tener 300 colegios o bueno los 300 colegios con focos de trabajo en áreas determinadas, te doy un ejemplo, si nuestros vecinos del colegio Japón tienen las condiciones para tener un muy buen laboratorio, este debería ser quien fortalezca o de los cupos para que su énfasis sea a estudiantes que quieren trabajar en la parte de ciencias, si El Tom Adams su fortaleza es en la parte de Tecnología debería entonces recibir estudiantes de otros colegios que estén interesados particularmente en la tecnología y así sucesivamente. Eso creería yo ayudaría a fortalecer el interés del estudiante y si yo, que soy del área de ciencias, sé que mis estudiantes que están ahí es porque están interesados y les gusta. Pero yo tengo estudiantes que quieren ser abogados o de otra área, que se yo, educación física y no les interesa en lo absoluto la Química, entonces ellos asisten porque toca cumplir con un pensum, eso no quiere decir que Tom Adams no pueda montar un currículo que pueda establecer esa línea de formación que seguramente a futuro el muchacho si va reforzar esta parte Tecnológica , es empezar a fortalecer esa situación y creo que nosotros ganaríamos en el sentido de tener estudiantes más comprometidos y facilitaría mejor el proceso evaluativo porque estaríamos trabajando con proyectos que serán muy concretos , pero en las instituciones tenemos demasiadas cosas y como dice un dicho popular, el que mucho abarca poco aprieta</p>
D6	<p>Sí porque una cosa es que el estudiante aparentemente esté interesado en la clase , pero tiene que demostrar que evidentemente está interesado y que está captando, no hay otra manera de saber , yo lo puedo ver interesado , muy juicioso, pero puede estar durmiendo con los ojos abiertos y ni siquiera hacer</p>

	<p>indisciplina, entonces demuéstreme que entendió .</p> <p>¿Cuál es la relación entre evaluación y promoción? la relación evaluación y promoción es directa necesariamente, la evaluación en esta institución se ha desprestigiado muchísimo, yo no conozco otras referencias distritales o muy pocas en este momento, aunque es cierto que se deben mirar otros aspectos como la parte humana, no hay que superponer una sobre otra sino hay que ser muy equilibrados el Icfes y las pruebas externas no miran la parte humana del estudiante sino sólo el conocimiento</p>
<p>FRACASO ESCOLAR</p> <p>15. ¿Qué obstáculos o limitaciones percibe en el ejercicio de la evaluación?</p>	
<p>D1</p>	<p>La evaluación se compara también con valorar y valorar es mirar lo positivo, igual como uno está valorando seres humanos, pues eso es muy complejo y basado en eso existe una complejidad de obstáculos, porque cada ser humano es diferente, hay muchos factores que afectan la evaluación, puede ser que está enfermo, de mal genio, triste, yo no puedo evaluarlos por solamente una cosa, hay muchos factores que afectan su aprendizaje, eso la cantidad de variables complejizan el acto de evaluar.</p> <p>Lo mejor es tener unos criterios claros, a veces el cálculo matemático dice 2.8, pero uno dice a este estudiante le debió haber ido mejor , ahí hay un obstáculo, no es tan numérico y no puedo ser subjetiva , una cosa es que seamos amigos y otra cosa es la materia, son dos cosas diferentes, a veces ellos tratan de confundir eso, pero no, desde que uno tenga unos criterios claros, lo que te digo del 2.8, el estudiante merece pasar, pero eso no lo muestra la nota, sino el proceso que uno hace con el estudiante, el tiempo, la presión de la temática que uno tiene que cumplir con un programa, la presión que a uno lo van a evaluar través de una prueba externa.</p> <p>Yo pensaba la idea loca de que deberíamos tener unos criterios unificados todos , pero hablaba con unos profesores y me decían que era muy difícil que cada asignatura era diferente pero yo pienso que si se deben tener unos lineamientos mínimos en los cuales todos hagamos a su manera por ejemplo evaluar todos la puntualidad y hay una nota de puntualidad, de responsabilidad de aprendizaje, como se les ocurra ,pero todos debemos poner una nota del aprendizaje, porque como la evaluación es formativa, obviamente va a aprender pero también va a ser formado en valores , así el estudiante sabe que todos lo vamos a evaluar así, entonces no es: cómo le hago a éste para pasar , como hago para que verdaderamente sea formado y tenga una nota positiva, hay que tener unos lineamientos claros , aunque cada uno es un mundo diferente, cada profesor tiene unas dinámicas diferentes, pero si deben haber unos lineamientos que digan vamos a evaluar: esto y esto. 3 o 4 cosas, pero que todos vamos a evaluar y que seamos claros al decirselo a los estudiantes, le voy a evaluar, cumplimiento, responsabilidad y aprendizaje y todos vamos a evaluar eso, de diferentes formas pero lo vamos a evaluar.</p>

	<p>Con respecto a la asignatura de física, yo a veces me vuelvo muy intensa y saco mil notas, entonces para mi es bueno en cierto sentido porque voy evaluando el proceso, pero es muy dispendioso al final tengo muchas notas, tengo que sacar muchos cálculos y uno dice: hay no, todo este esfuerzo para nada.</p>
D2	<p>¿La evaluación cómo influye en esos criterios que tiene en cuenta el SIE en la promoción de los estudiantes?</p> <p>Si influye porque según los resultados que tenga el niño será promovido o no. Aquí según el SIE dice que un niño que pierda a si sea una sola área, pierde el año, y sin embargo, aquí en nuestro colegio hay una cantidad de niños que va mal que yo no sé cómo se va a hacer. Es caótico porque para el colegio es mortal que haya cierto porcentaje de pérdida de estudiantes, es bastante grave, sin embargo, como le digo uno trata de hacer lo posible pero es que el colegio tampoco ha fallado, el colegio ha tratado de hacer lo posible por los niños. Por ejemplo, primer periodo hace todo lo que tiene que hacer, perdió, se deja semana de nivelación, los niños no traen no vienen. Lo mismo, vuelta otra vez, la falta de responsabilidad, de respeto del estudiante. Segundo periodo lo mismo, tercer periodo lo mismo. Por eso la secretaria de educación implementó un proyecto que se llama APROBAR 14 que consiste en que vienen los niños los sábados a rescatar esas materias que van mal. Sin embargo yo que estoy haciendo eso los sábados me doy cuenta de pronto que no es que no se les den todas las oportunidades del caso es que los niños no quieren. Los niños que vienen de hogares así no van a querer progresar ni sacar adelante nada...</p>
D3	<p>De pronto la falta de tiempo, como te decía, todos los niños tienen diferentes aprendizajes, tú no tienes el espacio para sentarte con cada niño para trabajarlo y evaluarlo, lastimosamente tendemos a evaluarlos a todos de la misma manera, yo creo que esa sería una dificultad de un obstáculo que tendríamos .y de pronto ya no a nivel personal sino pensando más como grupo, el dilema de la evaluación es que desafortunadamente a pesar de ser una institución todos tenemos criterios de evaluación totalmente diferentes ,entonces les estamos botando como diferentes visiones a los niños de cómo evaluar.</p> <p>Frente al SIE de la Institución, ¿qué aspectos serían importantes mejorar o cambiar? Más que cambiar, Que lo que tenemos ahora realmente lo ejecutemos, pero todos en la misma dirección porque desafortunadamente hay algo escrito, pero cada uno lo maneja su manera entonces le estamos brindando como ideas diferentes de la evaluación a los niños en cambio si todos habláramos el mismo idioma en el SIE pues realmente la evaluación tendría una relevancia diferente y la podríamos utilizar como mejora para bienestar de los niños de nosotros y de la institución por ende.</p>
D4	<p>El tiempo que uno tiene para mirar 40 estudiantes en 4 horas y poderlos evaluar de una forma correcta, yo creo que es imposible. Y los materiales</p>

	<p>que a veces uno tiene para evaluar, simplemente hacer un trabajo, bueno, por favor mañana cada uno trae una hoja examen, hagan un diálogo, cópienlo, háganle dibujos, actuemos, eso lleva tiempo con 40 estudiantes, aunque se hacen grupos, y se evalúa al grupo, pero individualmente es muy difícil que problemas tiene el estudiante en tan corto tiempo en un año. Para poder aprender a entender a un estudiante es difícil, De allí como la necesidad de seguir con un grupo mucho tiempo y poder reconocer en el estudiante, su dificultades, sus problemas sus necesidades y sus fortalezas y eso se lleva tres años yo creo pero tener un grupo un año y decir que esa evaluación refleja lo que es el estudiante es muy difícil.</p> <p>A veces uno hace la evaluación a ciegas por más que uno tenga los instrumentos, pero a veces esa evaluación puede tener errores y nos limitamos a señalar a los estudiantes cansones o malos pero no sabemos si realmente han aprendido, si no me entrego el trabajo tiene 1.0 y simplemente no pasa el punto es cómo conseguir más tiempo para evaluar a los estudiantes y que otras estrategias podríamos hacer y si los estudiantes toman la conciencia que si les aplicamos otras estrategias, ellos tiene que responder a esas estrategias, supongamos que al finalizar solo sea la autoevaluación del estudiante cuántos de ellos serían capaces de decir yo no merezco pasar porque yo no aprendí lo que necesito para el próximo año escolar</p> <p>No soy muy teórico en la evaluación y uno se vuelve muy mecánico en la evaluación</p>
D5	<p>Nosotros somos tradicionalistas, sobre todo los viejitos como yo, nos quedamos con los mecanismos de evaluación con los que nos trabajaron a nosotros , pensamos que evaluar es solamente dar un número , diríamos que muchas veces entramos a desconocer la parte social, que es un elemento indispensable , en el proceso evaluativo, sin embargo el que yo conozca la problemática del estudiante, el que es madre soltera , está embarazada, que tiene problema de bandas, de drogadicción, independiente de esas problemáticas, uno espera que el estudiante responda a unas exigencias que se vea el interés de querer hacer .</p> <p>Los tiempos son escasos y aunque uno muchas veces quiera evaluar y ser más integral y conocer toda la problemática, pues es difícil cumplir como con todos los requisitos.</p> <p>ahora uno no es monedita de oro para gustarle a todo el mundo y se va encontrar uno con estudiantes que aunque uno quiera abordarlos son muy cerrados Lo que si es cierto es que la evaluación debería ser mucho más integral , pero los tiempos no nos dan para todo eso, poder registrar y poder hacer todo lo que la parte evaluativa requiera , o registramos, o adelantamos tema o simplemente hacemos cosas para que el muchacho se motive y haga bien su trabajo, pero es muy difícil registrar y hacer todas las anotaciones del caso, para mostrar la evaluación integral yo pienso que si queremos hacer una evaluación integral todos los docentes titulares deberíamos tener 1 o hasta 2 monitores dentro de la clase para ayudarnos a facilitar todo ese proceso y hacerlo más integral</p>

D6	Limitaciones la misma política nacional, en el colegio la falta de liderazgo y organización, por parte de los estudiantes el interés, de los padres el compromiso , y el creer que el maestro puede hacer todo solo , necesitamos de un verdadero equipo de trabajo, nosotros no podemos hacer solos la transformación
-----------	--

Anexo F. Documento: Autorización Participación Grupo Focal

Bogotá 10 de Noviembre del 2014

Señores Padres de Familia

Por medio de la presente solicitamos su autorización para que su hijo(a) _____ del curso___ participe en una entrevista grupal (GRUPO FOCAL) sobre la evaluación y las prácticas evaluativas en la institución, así mismo su consentimiento, para que ésta entrevista pueda ser grabada con cámara de video. Lo anterior hace parte de un proceso de investigación que venimos adelantando para obtener el título de Maestría en Educación en La Universidad la Gran Colombia.

Agradecemos su colaboración y la de su hijo(a)

Atentamente,

Ingrid Nathalia Meneses
Lic. Educación Física

Mónica Rocío Martínez
Lic. Sociales

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente como padre de familia o como tutor del estudiante _____ del curso___ doy mi consentimiento para el uso o la reproducción de las secuencias filmadas en vídeo, o las grabaciones de la voz. Entiendo que el uso de la imagen o de la voz del participante, será utilizada Únicamente para fines educativos.

La firma a continuación indica mi consentimiento para que Si___ No___ utilicen las secuencias filmadas en video durante la sesión del Grupo Focal sobre las prácticas evaluativas

Nombre del padreo titular _____

Cédula

Firma

Teléfono.

Anexo G. Documento: Transcripción Grupo Focal Estudiantes

GRUPO FOCAL ESTUDIANTES DÉCIMO Y UNDÉCIMO

FECHA DEL GRUPO FOCAL: Noviembre 13 de 2014

LUGAR: Laboratorio de Química Colegio Tom Adams

Moderadoras: Mónica Martínez; Nathalia Meneses

Duración: 84 minutos

Estudiante Grupo Focal 1 (EG1)

EG2

EG3

EG4

EG5

EG6

EG7

EG8

Moderadora 1 ¿Por qué los profesores realizan evaluaciones?⁴

EG1 No tanto trabajos, tareas sino las actividades de clase y como uno se esfuerce en la clase para tomar una evaluación sincera de lo que uno está haciendo.

EG2 eso también va dependiendo en el modo de evaluar de cada uno porque uno puede ser por llenar datos y salir del paso y otros porque en verdad como que les interesa saber por dónde, porque digamos en las actividades de tareas uno de pronto lo puede hacer a ciencia cierta o llegar a copiar o buscar ayudas en internet, Se supone que uno lo hace.

EG1 la evaluación es el método que utilizan para medirlo a uno si uno es inteligente o es no tan inteligente, es como la escala. Lo evalúan a uno como si uno fuera cualquier cosita ahí. No usted perdió porque usted no hizo nada usted no sabe nada. No es justo porque uno está en el colegio es para aprender y no para que lo estén juzgando a uno por lo que uno no hace o por lo que uno hace y le queda mal. Porque hasta donde tengo entendido somos seres humanos es relativo que nos estén juzgando y evaluando porque nos están evaluando algo que nosotros estamos aprendiendo. A muchas personas no se les facilita el aprender, les cuesta pero igualmente muchos profesores no ven ese esfuerzo que hacen ellos para “si necesito pasar o algo” si no que ellos lo toman como que usted hizo la tarea o no paso la evaluación entonces no, porque usted no sabe no hace nada. Si paso es el más inteligente y el que no, pues no.

EG4 refuerza temas

⁴ Los puntos suspensivos reemplazan los nombres de los docentes y/o asignatura, para la investigación no es relevante realizar señalamientos.

Moderadora 1 ¿Qué aspectos tienen en cuenta los profesores cuando hacen evaluaciones?

EG3 lo que aprendimos en clase mientras el profesor dictaba o algo así. Evalúa eso, si puso atención.

EG2 Y en otros casos no sólo es lo que se ve en clase o lo que aprendió con ellos, a veces también tratan de evaluar el modo de analizar de cada uno. A veces es de comprensión de lectura con algo que no es relacionado con las temáticas.

Moderadora 1 A parte de conocimientos, ¿qué otras cosas evalúan sus profesores?

EG4 *No se entiende el audio*

EG7 El uniforme, llegar tarde, la participación, la asistencia, la puntualidad

Moderadora 1: ¿Ustedes conocen esos aspectos previamente?

EG5 Cada periodo nos dicen qué se va a evaluar en el transcurso.

EG4 Lo primordial que uno ve en el periodo

EG5 No todo es lo que se ve en el periodo. Ejemplo en filosofía nos ponen cierto texto para responder preguntas y en español también es comprensión de lectura. Este periodo no tuvimos clase de español entonces la profesora nos puso... comprensión lectora y no fue todo lo que se vio en el periodo

EG1 En... lo que se ve en décimo y once es la recopilación de lo que se ve los otros años sexto, séptimo, octavo, noveno, para prepararnos para la prueba saber, en esos dos años decimo y once lo que hace la profesora de... es coger esa prueba y la implementa en nosotros para irnos desarrollando la parte analítica de los textos en... y la rapidez con que contestar. Y los temas que se deben de ver, pero digamos que en un 80% es la preparación de la prueba saber

Moderadora 1: ¿Que más preguntan?

En... la profesora si pregunta lo que se vio en el transcurso del periodo. Ejemplo, ella nos pone muchas veces a traducir guías y contestarlas y en la evaluación salen preguntas de las guías.

EG2 a veces el vocabulario relacionado con los temas y aunque a veces nosotros no tengamos idea del texto que se va a tratar en la evaluación uno busca el modo de analizar y tratar de ponerle un orden a las palabras así uno no le sepa el significado a todo entonces le ayudan a uno a desarrollar esa habilidad de comprender la lectura no simplemente....

EG3 La... es una cosa diferente porque vale más la memoria y si fuiste capaz de aprenderle al profesor. A mí me paso, me evaluaron en..., digamos que me sentía un poquito confiado y digamos que la evaluación al momento de hacerla se me olvidaron las cosas y en la forma de enseñar el profesor, el profesor se vale más de la memoria que tú tienes... Si tú fallas en la memoria te falla todo porque son temas que tienes que ir guardando periodos anteriores o semanas anteriores.

EG7 Nomenclatura

EG4 La profesora nos pone a armar con átomos de x o y elementos... luego viene un repaso con cada uno de esos átomos y después nos hace una pequeña evaluación para ver que aprendimos por medio de esa práctica

Moderadora 1 ¿Cómo los evalúan?

EG3 Digamos que de una forma muy considerable. Los profesores evalúan según el tema que explican. En... y en trigo se ve demasiado porque básicamente ellos si evalúan todo lo que uno ve en la clase. Si te ponen una ecuación tiene que ver obligatoriamente con el tema que te hicieron. Algo que no me gusta cuando evalúan es que las personas que no aprendieron muy bien quedan más. Uno mira las evaluaciones y vacías perdidas en cambio las personas que cogieron algo. Uno dice listo hicieron algo pero básicamente la forma en que se enseña en este colegio... si no aprendió evaluación y si no le fue bien, saco mala nota perdió el periodo tu papa te regaña.

EG2 en trigo son uno de los temas vistos con una ecuación acuértese o no se acuerde tiene que mirar como la desarrolla y da el resultado...y ahí es cuando tacha pero cuando dice justifique la respuesta a veces uno se puede equivocar por un signo y ya perdió.

Hay materias como... que aunque todo se debe estudiar, lo que se ve en la clase, ella pone En la pregunta pone algo que le hace recordar a uno como se desarrolla y de que trata el tema, explica un poco y a continuación hace la pregunta relacionada con lo que ella hace.

EG5 En... las preguntas que pone las profesoras en la evaluación final ahí mismo dentro de la pregunta esta la respuesta.

En calculo si evalúan por cada tema porque vemos cada método y al final de periodo ella no hace evaluación bimestral, pero si nos hace una evaluación para ver que aprendimos que hicimos y de cada método por ejemplo, el de Cramer o suma y resta, de ahí se basa eso.

Igual que trigonometría, cada tema va el otro tema y usted no asiste algún día y ya paila, perdió todo

Moderadora 1: ¿Qué instrumentos evaluativos emplean sus profesores? Según lo que he escuchado preguntas tipo ICFES, ejercicios,

A parte de las pruebas por ejemplo ¿les revisan el cuaderno, carpetas de...?

EG3 Cualquiera persona puede pasar el año súper fácil si tienen el cuaderno adelantado, los profesores se concentran tanto en el cuaderno que no se dan cuenta que tú puedes llegar bien temprano, y niña présteme la tarea, y uno copia súper rápido, y a mí me pasa eso, me saca tanta la piedra que llegue gente entre paréntesis un poquito atrasada en el tema –bruta- y que copie rápido y después tome, pum, cinco en el periodo.

Después, uno llega a la clase, intenta hacerlo lo mejor que puede y digamos que en clase saca un buen puntaje y en las evaluaciones y que a la hora de la verdad digamos que las evaluaciones y lo que se hace en clase es como un 20% y el cuaderno es como un 80%.

EG1 con respecto a eso tienen mucho en cuenta eso. Asignaturas como español no debe valorar las tareas porque disertaciones, biografías, del salón el 10% las hace como tal como responsabilidad de ellos y el otro 90 se copia y el resto que queda es porque no quiso o porque le dio pereza o porque sabe que eso no le va a servir porque hay muchos temas de español o así que botan el trabajo por sacar la nota o por salir del paso o porque no lo quiero volver acá entonces has esto rápido y ya. No es justo que estén evaluando más que todo lo material como es el cuaderno. Uno aquí pasa el año fácilmente si hace las tareas... Si usted hizo las tareas en todo el año obviamente va a tener sus frutos.

EG8 digamos en el área de español las tareas de las disertaciones ni las leen solo miran el título porque algunas veces no tiene que ver nada con el tema de la disertación entonces para que le dan tanta importancia a algo que ella no les dan tanta importancia.

En el caso de nosotros uno puede cambiar el tema pero a veces con ella no es suficiente el simple hecho de tener escrito la investigación de lo que ella pone si no a veces el que más rellene cuaderno. En mi caso mi letra es muy pequeña y yo no dejo renglón y ella me pide mínimo por ejemplo dos páginas y yo puedo investigar, investigar y por más que trate no lleno y a veces le pone a uno incompleto y uno... Incluso hay otros que por hacer trampa hacen la letra más grande por rellenar cuaderno. Eso no es justo.

EG5 Por ejemplo en el área de... ahí la profesora se vale mucho de las tareas y una vez fui y le dije a ella: profe usted debería no dejarle tanta nota porque muchas veces, como dijo el

muchacho, uno llega a copiar, yo lo he hecho y prestado el cuaderno. Y, otra cosa es que ella le pone bastante nota y cuando va a calificar no lee. Así sea poquito. Yo he llegado a hacer trampa y poner cosas que no son, lo he hecho, porque a veces un cinco sirve. Pongo cosas que no son, y me chulea, ni siquiera lo lee. Se ve mucho eso.

Cuadernos, tareas, pruebas escritas, lo que hacen en clase entendidas como actividades o ejercicios ¿hacen evaluaciones orales o la participación también hace parte de la evaluación?

Varios: la participación

Moderadora 2: ¿Qué es la participación, en qué consiste?

EG3 es por ejemplo como la profesora... que si tu participas te regala un positivo...

Es la forma en que el profesor mira si tú estás poniendo atención en clase y te pone un punto positivo o unas pocas notas pequeñas para decirte que prestar atención es bueno y uno se da cuenta que a lo último del periodo esos puntos sirven porque te ayudan en la nota obviamente.

EG4 Para mí, en mi caso algunos profesores me hacen evaluación oral porque pues prácticamente a mí lo escrito casi no se me queda lo que más se me queda es lo que el profesor explico y en ese caso casi todas las evaluaciones las paso es orales.

EG5 Por ejemplo en la asignatura de ingles la profesora ahorita al final de cuarto periodo nos hizo a todos cantar una canción para ver como teníamos la pronunciación en... y cuando nos pone las fotocopias ahí muchas veces nos pone a leer a todos de a párrafo para ver cómo estamos pronunciando que tenemos mal y ella nos corrige de inmediato.

EG2 además también de pronto pone auto en... y digamos en el aula uno va a tratar de agarrar las palabras que faltan completando las frases. Ella nos da unas frases básicas que hacen parte del audio o texto que se va a escuchar y ahí uno va completando lo que va agarrando y luego entre todo vamos mirando si en verdad teníamos las respuestas. Tratan de ser más dinámicas las clases no en todas las materias.

Moderadora 1: ¿En qué momentos de la clase o del periodo académico realiza la evaluación?

EG1 digamos que ellos toman la evaluación diferente. Desde el principio del periodo nos dicen tal día es la evaluación final pero llega la situación en que el profesor explico un tema y respecto a ese tema hizo automáticamente la evaluación o un *quiz* o hizo preguntas oralmente o puso ejercicios en el tablero. Es más rápido de recordar porque digamos al que paso es siempre es el que no ha entendido muy bien porque pasa al tablero o explica algo, y entonces automáticamente resuelve sus dudas y va aprendiendo entonces a la hora que vaya a hacer el mismo ejercicio se va a acordar del momento en que se equivocó y va a corregir los errores.

También digamos que explican y van preguntando. Preguntan: listo entendieron, aclaramos ejercicios entre todos, también explico el tema pregunta, pregunta, pregunta, y el que no entendió vuelve a explicar. Tema visto tema evaluado. Y También digamos que en otras ocasiones por ejemplo todos los cuatro cinco temas y hace una evaluación de los cuatro cinco temas como es en... de los métodos de sustitución, de ecuaciones, ella explico los cuatro temas, íbamos haciendo ejercicios de los cuatro temas iba resolviendo unos y la evaluación final son los cuatro.

EG3 algo que me di cuenta y que cambia con el tiempo es que a principio de año las evaluaciones no son muchas después de vacaciones aumentan las evaluaciones y ya a lo último del año, más que todo por experiencia propia, los profesores pareciera que evaluaran solo por sacar nota porque ya como que se les acabaron los temas no tiene más que explicar y ellos cogen y dictan un tema así bien rápido y como tres evaluaciones en el periodo y en cambio a principio de año era más relajado como que lo tomaban más fácil.

Moderadora 1: ¿Cómo obtiene un estudiante la nota final? La que sale en cada periodo y a final de año

EG5 la nota se obtiene de la suma de todas las tareas, actividades, evaluaciones y en algunos casos los puntos que se dan por participación en clase tanto como puede haber puntos negativos que uno esta distraído en clase y pun le hacen una pregunta y uno no responde le ponen un punto negativo y eso se resta de la nota.

EG4 en algunos casos los puntos de llegada tarde le va bajando nota a uno, uniforme.

Moderadora 1: ¿Se puede decir que la nota final es la suma de todo lo que han hecho en el periodo?

Si

Moderadora 1: ¿Y al final del año?

EG1 Hay profesores, este año que él no evaluaba como tal las evaluaciones ni las tareas ni nada. El evaluaba era la actitud, era algo genial en la forma de aprender porque él se basaba era en. Uno decía uno argumentaba. A él le importaba el cuaderno, nada y muchos del salón se dieron cuenta que uno no hacía nada y lo pasaba ¿por qué? Porque supo argumentar y porque supo hablar y porque se desenvuelve en la sociedad, uno que otro punto pero él sabía que uno sabía, entonces él como que no tenía mucho en cuenta en algunos estudiantes eso. Lo que él hacía era listo, Usted sabe, tome su nota así no tenga nada en el cuaderno pero yo sé que usted sabe y que se puede expresar mejor. Entonces entra en choque las otras materias

Moderadora 1: ¿de qué asignatura hablan?

EG2 Era un profesor que teníamos de metodología. El miraba la forma más fácil de facilitar la nota y que la nota no fuera dependiente. Ahí entra como el choque de que si este profesor es así con sus años de experiencia por que los otros profesores no pueden, no cambiar porque ellos no van a cambiar de la noche a la mañana, pero podríamos modular un poco esos aspectos de que no nos califiquen como tal para aprender tal ecuación sino para usted desenvolverse en la sociedad como tal que desde que usted sale del colegio no sea el mismo de que ah me toca hacer la tarea sino que tenga su autoridad de lo que va a hacer de lo que quiere hacer en un futuro.

La educación como tal, formarnos no solo para llenar cuadernos ni para aprender sino para coger responsabilidad y al momento de salir a una sociedad poder desenvolver tan bien que no va a tener problemas.

Moderadora 1 ¿Para qué les sirve a ustedes conocer las calificaciones?

EG3 la verdad si tú conoces las calificaciones antes que den la nota final tu puedes mirar y hablar con el profesor o profesora y decirle: profe entonces yo en que le puedo recuperar esta nota o ayudarle o subir un poquito porque uno mira y tiene muchas notas malas y sabe que perdió o algo así. Tal vez el profesor sea suficientemente buena gente entre paréntesis y te diga bueno vale si me traes el cuaderno con la tarea listo te subo un poquito la nota si, también puede valer para eso, como una ayuda para rescatar la nota.

EG2 Uno dice bueno, perdí, y le ayuda ir aclarando y uno ya sabe lo que tiene claro lo que tiene bien y que es lo que en verdad debe reforzar lo que en verdad no aprendió no entendió del tema a reforzar las falencias que hay y aclarar las dudas del tema visto.

Moderadora 1: ¿Que materiales o útiles pueden utilizar en las evaluaciones?

E celular, También depende del tema

EG2 depende del tipo de evaluación que sea. Porque puede ser una evaluación que se hace así, x día y otra muy distinta es en la evaluación bimestral. En las evaluaciones normales, en trigo podemos usar la calculadora... y nosotros tenemos una ficha como un estilo de ficha bibliográfica donde están las ecuaciones generales y ayudan un poco a recordar el procedimiento de cada una y a que tema corresponden. En otras, digamos la tabla periódica, la evaluación en.... Pero en la evaluación final o bimestral a duras penas podemos usar la calculadora científica porque a veces es más que necesario pero el resto no.

EG8 A veces en... el profesor nos deja usar el cuaderno. Los apuntes que uno tiene los deja sacar.

EG1 con respecto a ese tipo de evaluación la profesora les deja el cuaderno porque la profesora se da cuenta que ellos no tomaron apuntes, la mayoría, entonces ese es un punto en que la profesora se da cuenta que no están poniendo atención y que los está en pocas palabras haciendo perder por no tomar apuntes porque ella puede tener el tablero lleno y si uno toma apuntes y ella pregunta tal cosa, entonces tiene su cuaderno. Toma tus apuntes, toma tu cinco 5.0 Es como un método de los profesores que uno se va dando cuenta, que uno es tan ignorante que no toma apuntes y no se da cuenta de eso, pero va transcurriendo el tiempo y uno se da cuenta que es importante tomar apuntes porque en cualquier momento le dicen evaluación, tome su cuaderno y resuelva.

Moderadora 1 ¿Cómo califican los profesores lo que ustedes hacen? Tareas, cuadernos, guías

EG3 Pues la verdad la verdad depende también mucho del profesor, demasiado. Porque hay profesores que califican como ellos lo ven. Si usted hizo una buena tarea, que es esto. Bueno el niño aunque copio poquito, entendió, y también ellos como que miran si usted entendió. Los pocos profesores como que pasan a exponer a los estudiantes, si ellos se dan cuenta que uno entendió, que va bien en esa materia como que las tareas para uno siempre van a ser un cinco.

En cambio existen otros profesores, que miran el cuaderno, abren el cuaderno, título de una vez chulo y ya, cinco. También existe otro tipo de profesores que vale como la confianza que tienes con él. Si tienes mucha confianza o es alguien todo bien contigo –va mucho en el caso de las mujeres-el profesor le regala la nota, así de esa forma.

Hacer la misma tarea, es de esa forma, y no porque yo no saque la misma nota la probabilidad de que yo si haya hecho la tarea digamos que la chica o chico o no la haya hecho y aun así el profesor le regale la nota. En cambio uno se siente mal, realmente se siente mal, si uno no hace nada en el periodo y digamos hay gente que le regalen nota es como feo porque uno dice, ay que no les den nota y ya no me importa, pero en cambio sí les regalaran nota a todos también sería bueno.

EG6 va muy ligado de la metodología que maneja el docente porque hay profesores que como dicen ellos abren el cuaderno, miran si tienes algo ahí anotado. Yo por lo general hago mis tareas no tan solo las copio. voy muy en contra de lo que hacen porque hay compañeros como ellos que son muy pilos y tú los ves y la verdad no les gusta hacer tareas o no les queda tiempo no se acostumbraron, y tú ves al final de periodo están perdiendo. Hay clases de compañeros que son totalmente solo llegan y copian y pasan muy bien. Hay materias en las que el profesor ni siquiera valora lo que tú haces puede haber un trabajo súper chambón al lado de un trabajo

excelente igual tienen cinco. Entonces me parece que la metodología de calificar las tareas y los trabajos que uno hace a veces es muy mala porque no es muy objetiva y en ocasiones casi siempre poco evalúa lo que a uno en verdad le queda en la cabeza.

Moderadora 1: ¿Cómo califican los profesores? según la cantidad dice EG3

EG4 Algunos profesores le suman a uno todas las notas al final de periodo si uno saca por ejemplo 2.9 algunos profesores de buena gente le regalan un 3.0 porque es una décima más que a ellos no les duele.

Moderadora 2: hablemos de eso de regalar

EG4 Si uno es buen estudiante o aplicado o algo así, dependiendo de la clase de estudiante que uno sea, le regalan o le quitan nota por comportamiento.

EG2 no es tanto como regalar sino también aunque trate de hacer todo el esfuerzo no alcanza llegar de pronto aunque sea a la nota mínima, entonces no a cualquiera le van a decir, le doy este punto para que pase porque no todo el mundo lo merece, hay algunos que en realidad tienen en cuenta el esfuerzo que uno hace, el interés que uno tiene en presentar las cosas. Por ejemplo en mi caso, yo a veces fallo mucho al colegio por motivos de salud. Entonces a veces tienen en cuenta eso. No puede ser porque sea hombre o mujer sino depende de las necesidades de cada uno porque usted puede venir todos los días a clase pero si usted no hace nada y no muestra ningún interés. No pasa lo mismo. Mientras otros aunque sea el último día tratan de tener todo al día o sacar todo para poder tener una nota.

Moderadora 1: ¿Por nota mínima qué están entendiendo?

EG2 un 3.0, pasar raspando

Moderadora 1: ¿la nota refleja que ustedes aprendieron?

EG2 No

EG3 No

Moderadora 1: ¿cómo es el proceso de auto y coevaluación?

EG6 En la mayoría de las asignaturas hay auto-evaluaciones. Se evalúa el uniforme, la puntualidad, la entrega de trabajos, ... el respeto en la clase, la actitud. La coevaluación la verdad muy poco. Se supone que se deberían tener en cuenta los dos aspectos porque es lo que uno evalúa... y cómo evalúa el docente, más que todo en la de..., en el resto de asignaturas es

muy poco. Básicamente en materias como por decir,... no se tiene en cuenta eso. En... a través del SIE. Hay ocasiones que tú ves gente que no hace nunca nada y se ponen lo que se les da.

EG1 También con la autoevaluación va ligada a las notas que uno tiene. Por decir, si en todo el periodo tu entregas trabajos, evaluaciones... y me fue muy bien. Entonces va acorde con la nota que tú tienes. Digamos si tú tienes la nota sobre 4.5... pero si usted tiene sus notas inferiores a 3.0 o a 3.5, su nota de autoevaluación no va a pasar de 3.5 o de 3.0. Eso lo establece el profesor. Es como de parte y parte, el con su planilla, dice: cuanto se merece de autoevaluación teniendo en cuenta que me presento ta, ta, ta, todos los temas y teniendo en cuenta su autoevaluación es tal. El relaciona y da la autoevaluación. La coevaluación no ha vuelto a haber. En este colegio solo hay una profesora que hace evaluación... ella ponía la coevaluación a otro estudiante.

EG2 la autoevaluación es solo un título. A uno le dicen: usted cuanto se merece puedo decir 4.0 .y de pronto el docente le dice: usted está segura que... no usted se merece un 2.0 no es una autoevaluación

EG5 muchas veces, los vagos, los que casi no hacen nada, se colocan 5.0, 5.0, 5.0, por eso es que ya casi no las hacen. Hay profesores que respetan la nota que uno se pone pero hay otros que no porque saben... porque muchas veces es una nota que le deben respetar a uno porque se supone es autoevaluación.

Moderadora 1: ¿Qué hace el profesor cuando los resultados de las evaluaciones no son los esperados, pierden la prueba escrita, si no hacen la tarea?

EG2 por lo general un *quiz* de clase si la mayoría del curso le fue mal, lo que ella hace es reforzar el tema y volver a repetir la evaluación pero con distintas preguntas relacionadas con el mismo tema

Moderadora 1: ¿Qué hacen otros profesores al respecto?

Otra niña: (Eli o EG6): hay profesores como la profesora ... de ... cuando ve que son muchos los que se tiraron la evaluación entonces ella resuelve el tema y pregunta que dudas hay, por qué fallamos, o de pronto las falencias que haya en el grupo. El de... trata de hacer lo mismo, pero hay profesores que la verdad no les importa nada y dejan la nota. Entonces me parece que es algo muy regular porque se supone que ellos están acá para enseñarnos y si se dan cuenta que... deberían devolverse y tratar de complementar el vacío que hay.

EG5 como la profesora de ..., bueno cuando yo estaba en el otro curso, yo me cambie, en el primer y segundo periodo, duramos esos dos periodos intentando hacer conversión de unidad,

no entendíamos, actualmente también lo hace, cuando ve que a nadie le va bien en la evaluación casi todo el curso pierde, lo vuelve a hacer hasta que entienda. Aunque ya hay veces en que llega un límite y sale, pero en esa área ella si nos explica y explica, explica y explica hasta que entendamos.

Moderadora 1: podemos decir que lo profesores refuerzan los temas cuando la mayoría ha perdido la evaluación ¿y qué pasa con la minoría? ¿Los estudiantes pueden buscar al profesor y decirle, profesor deme la oportunidad y lo hacen?

EG2 antes de algunas evaluaciones en algunas materias, aclaran dudas. Antes de iniciar ¿alguna duda? Aclaran lo que sea o recuerdas algunas cosas mientras hay otros que no les importa, ellos ah buenos sigamos el otro tema.

EG5 como el área de... con la profesora..., ella cuando ve que ya somos varios que estamos como cortos de tiempo hace talleres de refuerzo que al mismo tiempo si tenemos en notas anteriores un 1.0, con ese taller de refuerzo arregla esa nota.

EG1 con respecto a las evaluaciones y eso hay profesores que digamos explican el tema y entonces uno tiene el tema ahí, no se le va, dice pongo este *quiz* el que lo termino tiene 5.0 en la evaluación, es decir, que ya no tenemos ese temor a echarse la evaluación, voy a perder el periodo, sino que nos ayuda a nosotros mismos a rescatar esa nota con un trabajo final. Es algo como coherente porque lo pone a uno, si entendió tome su 5.0 pero igualmente es como, varía, porque no va a ser a todos, es a los cinco primeros y esos cinco primeros prestaron el cuaderno entonces el resto se copiaron. Siempre hay esos conceptos que tiene el maestro respecto a eso.

EG5 al hacer esos métodos de calificación, hace que uno sea mediocre porque se enseña a siempre estar copiándose la mayoría de veces.

Moderadora 1: Después de cada evaluación, ¿a quién le dan los resultados de la evaluación y para qué se les sirve a ustedes conocer esos resultados?

EG5 ejemplo, ahorita que hicimos la bimestral, el martes, hasta ahorita nos están entregando, a cada persona se la van entregando, para que vea sus fallas y ya que están sacando notas entonces al finalizar es con la nivelación es que se recupera.

EG1 para saber el promedio que tiene sobre el curso, si se está esforzando, si está entendiendo, digamos que las evaluaciones acá va cogiendo todas las herramientas que nosotros le damos dando. La nota es algo que no me parece justo. Para mí el mejor método de evaluación seria la oral. Porque ahí da sus argumentos y todo lo que ha aprendido.

EG3 en las evaluaciones Icfes también hay algo de que está el de buenas, el que hace el pinochazo y saco una nota que uno dice, uno que se mató leyendo y el saco buena nota y uno como que sí, digamos que el saco esa nota como digo uno se mató leyendo y no respondió bien y aun así saco una nota inferior. Ahí se muestra muchas cosas que hay que analizar creo que las pruebas Icfes es como si te estuvieran regalando una nota depende de la suerte que tengas si marcaste bien o no. Básicamente yo lo veo de esa forma, para los que les fue de buenas, y marcaron al pinochazo y sacaron buena nota para ellos creen que les fue bien pero cuando dicen yo lo marque al pinochazo.

Moderadora 2: Ahí cuando se dice que se comunica a los padres ¿cómo es la reacción de ellos frente a sus evaluaciones?

EG1 de hecho estamos en un época en que la sociedad si usted no saco buenas notas es mediocre, entonces automáticamente los papas se pegan a la yugular. Entonces como que usted saco mal, por qué saco mal, los papás creen que lo único que vale, mi hijo es súper inteligente, es la nota, tome su cinco. Si en el boletín salió un 5.0 el papa se siente el mejor y no sé qué. En parte si excelente, pero en otra parte está fallando con su hijo porque solo está mirando un papel que dice que es inteligente, solo miran eso un papel, es lo que aprendió su hijo sino el papel, lo que dice. Si el papel dice que es un bruto, lo catalogan como bruto. Si el papel dice que es inteligente, entonces su hijo es inteligente, pero no lo catalogan a uno por lo que sabe y como se expresa. es algo que la sociedad en si ha hecho en sí que la educación sea tan mediocre.

EG2 en mi caso no es así, digamos mi mama es una que no se deja llevar tanto por un papel, si obviamente le llega a dar tristeza si alguno de nosotros llega a tener mal resultado porque si, y si uno tiene un muy buen promedio felicitaciones, eso es como un logro, un orgullo pero ellos, pero digamos ellos no se basan tanto en lo que dice ese papel. A ellos les importa que uno sea alguien, tenga autonomía y de uno u otro modo de un resultado así no sea el mejor. Porque como ella misma me dice, a mí no me importa que usted sea la mejor, tenga el mejor puesto u ocupe el ultimo, porque para mí usted es mi hija y a mí lo que me importa es que usted aprenda y sea alguien, eso es lo único de lo que yo me baso. Eso es algo motivante que lastimosamente no en todos los casos es igual.

EG3 como decía ella obviamente no en todos los casos es igual. Así de esa forma es como se hace irresponsable la sociedad porque desde pequeño, que cuando un niño le diga le doy un dulcecito si tú haces esto. Básicamente así son las notas si tú haces esto te doy un huesito que entre paréntesis es la nota y después se ve reflejado en los padres porque yo me he dado cuenta que la mayoría de personas que van mal es porque sus padres vieron la nota y le dijeron a usted le fue mal, qué paso ahí. Existen los padres que reaccionan y dicen listo, por qué le fue mal, cuéntame, en cambio existen otros padres que ven su mala nota y de una vez cambian contigo te dicen no, ya usted perdió sus cosas, ya no le compro más cosas, te quitan cosas y aun así te

tratan en cierta forma como un animal porque te están dando un regalo a cambio de que tú les des algo a ellos. Como dice ella –Camila-. A los papas les gusta que su hijo sobresalga que ocupe el primer puesto, ellos se sienten súper orgullosos, ellos solo piensan en sí mismos, no piensan en su hijo, no piensan en lo que, ocupo el primer puesto, obviamente yo como hijo que sentiría súper bien pero realmente la mayoría de personas que ocupan el primer puesto es porque el papa o les regalaba algo si ocupaban el primer puesto o les dice ocupe el primer puesto si no le pego. Tienen que ver muchas cosas, y más que todo se basa más en los padres como influyen al hijo para que ocupen los primeros puestos.

EG2 Pero ahí tenemos contradicciones porque ahí es cuando el apoyo de los padres es terrible... en mi caso y en el de muchos de acá no tenemos ese acompañamiento y es como la autonomía de uno. Si uno quiere trabajar, uno hace las cosas. Uno sobresale porque quiere y acepta lo imposible por poder lograrlo. Tiene el acompañamiento y tener el apoyo de haga... así estén encima de uno, uno no tiene los resultados. Lo material y rellenar pero a la hora de ver no tiene nada. Es muy relativo. No siempre sirve ese apoyo de los papas, no siempre da un buen o mal resultado.

EG5 por ejemplo, en lo personal yo no vivo con mis papás y desde hace mucho tiempo yo no tengo el apoyo de ellos entonces eso no quiere decir que porque yo no este con ellos no vaya a salir con mi estudio. Esto también es personal, yo perdí dos años me toco validar y eso es muy mediocre uno no aprende lo mismo y más que estudiaba solo los sábados o sea que voy a ver un sábado que no vea toda la semana. En el momento de las notas actualmente, yo a ellos les tengo que demostrar ¿qué estoy haciendo? Este año me ha ido pues ni bien ni mal, las notas suben y bajan. En el caso que el muchacho dice que nos dan algo, a mí no me importa si medan o no me dan, yo he perdido periodos y mis papas me han dado cosas pero no es el hecho de que: voy a seguir perdiendo porque sé que me van a dar. Más que todo es como una satisfacción propia de que usted aprendió de que usted hizo, de que va a hacer usted en un futuro.

EG4En el caso mío, mi papá mira el boletín y dependiendo de lo que haya sacado me dice póngase pilas o en que le ayudo en esto o aquello o yo no entendí, dígame a su hermano que le explique.

EG1 Hay diferentes tipos de papás. El papá mío o mi mamá no va a ser igual a la de ella o a la de él. Porque a ellos los criaron diferente voy a decir, discúlpame, a los papas de ellos crecieron con plata, con dinero, el tuyo fue uff, el mejor presidente entonces tiene mucha plata. En cambio hay otros papas que salieron adelante solos. Que los papás los abandonaron a los diez años y mire a ver qué hace, que tuvieron sus crisis y automáticamente dejaron el estudio por salir ellos adelante y no dejarse morir. Entonces el algo que viene de atrás porque digamos algunos papas tuvieron la oportunidad de estudiar y saber que es estudiar, que es esforzarse,

saber que es sacar notas pero hay otros papas que no saben que es una nota, ni que es lo que tiene que hacerse en un colegio es algo muy mal hecho, que la sociedad siempre recae en eso.

Moderadora 1 ¿Qué consecuencias tienen en el contexto familiar el aprobar o no unas asignaturas se supone que el aprendizaje de ustedes se mira a través de las evaluaciones y los resultados de las evaluaciones se reflejan en unas notas? ¿Qué consecuencias tiene para ustedes acá en la institución, los resultados negativos de esas evaluaciones a lo largo de un periodo, a lo largo de un año por ejemplo, si las evaluaciones o los resultados no son buenos qué consecuencias tiene aquí en la institución?

EG2 todo va dependiendo del rango de notas que uno tenga porque si uno tiene unas notas básicas o muy buenas, de pronto una mala evaluación, un mal resultado como que uy lo hace tambalear a uno pero no hace gran efecto mientras que digamos los que van todo muy básico o en verdad muy mal a veces una sola nota lo puede arrastrar y pierden la materia eso es así, pierde la materia porque aquí se suman las notas y ese resultado se divide según la cantidad de notas que tenga. Entonces de pronto son 8 notas hasta el momento yo sumo y divido y paso digamos pase con 3.3. Pasé0e raspando y de pronto con la última evaluación, la sumo y no le fue como muy bien entonces si con las 8 usted pasaba con 3.3 al sumar la novena y dividir la novena usted perdió, puede sacar un 2.3 o 2.5

Moderadora 1 y puede perder la asignatura. Y al final del año por ejemplo, si son varios los resultados negativos ¿qué sucede?

EG5 la consecuencia que todos le tememos, es perder el año y aparte de eso por ejemplo en 11 las notas dependen mucho de una beca las notas le pueden servir a uno para una beca.

EG1 Becas

EG3... a veces las tareas son buenas porque hay personas que no entienden demasiado el tema y hacen una que otra tarea y entienden y aunque sea copiándose les queda un trocito. Por Ejemplo una persona de este colegio que todos los años saca buenísimas notas yo lo conocí, no es que sea la persona más inteligente del mundo pero haber hecho todas esas tareas la han hecho una persona muy intelectual. Las tareas hicieron lo que es hoy.

Moderadora 1 ¿Qué consecuencias tiene para los profesores los resultados de las evaluaciones y si a muchos estudiantes les va bien o hay un gran porcentaje de pérdida de una asignatura que les sucede a los profesores?

EG5 Yo una vez hable con un profesor de otro colegio. Le pregunte que qué hacía cuando los padres venían a preguntar por las notas, casi siempre venían a preguntarle ¿mi hijo por qué tiene estas notas? Él dice por mi yo lo paso, a mí no me importa. El que va a ser mediocre en la vida, el que no va a ser nada el que va a ser siempre un bobo el que no va a aprender es él. Por

mi lo paso, a mí no me importa. Es como cuando muchas veces nos regalan una décima con un 2.9 en algunas materias. Entonces a los profesores ni les da. Ellos con tal de entregar la nota al final.

EG4 A ellos no les afecta porque al final ellos no son NO SE ENTIENDE hacer lo que la sociedad le diga a uno

EG1 A los profesores que he conocido y que hemos tenido como vínculos nos dicen que a la hora de ver los resultados de una evaluación se sienten muy decepcionados porque están pensando que no están haciendo su trabajo bien. La mayoría de profesores se deprimen.

EG3 Los profesores, cuando a la mayoría del curso le va mal, los profesores hablan con todo el curso y dicen qué pasó, yo pensé que iban a sacar mejor nota. Si el profesor pensó que uno iba a sacar mejor nota era porque no tenía en cuenta cómo iba el curso de él porque si pensó que la mayoría del curso debería haber sacado buenas notas así sea en las tareas pero dice que les fue mal y digamos que él no entiende más o menos por qué es porque obviamente dice: hice mal mi trabajo pero aun así él tuvo un error en la forma de enseñar digamos que los chicos no prestaban atención, en la forma de evaluar. Casi siempre a lo último cuando ellos nos dicen eso dicen si me hacen este trabajo yo les doy la oportunidad de nivelar esta evaluación es como para recuperar esa evaluación que a la mayoría, a todo el mundo le fue, haciendo trabajos pequeños.

Moderadora 1: en el ámbito académico ustedes aprueban las asignaturas pasan con unas calificaciones ¿será que con esas calificaciones se puede observar que aprendieron?

Moderadora 2: ¿Es la nota el reflejo de lo que aprendieron?

EG3 realmente no. Sinceramente no, dicen me creo una persona intelectual o inteligente pero realmente mis notas de tareas y eso me bajan demasiado la nota de periodo o de fin de periodo porque siempre a mí la gente me dice que le paso por que a usted le fue tan mal yo siempre les digo las tareas, ustedes saben lo que yo pienso de las tareas ahhh. Porque realmente lo que te baja a ti demasiado es la tarea y en mi caso mucho, lástima que sea tan vaguito en cierto punto. Pero la nota no refleja casi nada porque hay personas que sacan 5.0 y uno les pregunta algo que qué aprendieron y digamos que uno saca un 3.0 y le preguntan algo y entendió mucho. Da mucho de qué hablar

EG1 me siento identificado con lo que él dice. La nota es un papel y ya. No es justo que un papel le diga que usted es inteligente. No tiene nada que ver. Sería algo muy chévere que los profesores comenzaran a investigar en nosotros mismos de cómo serían mejor las clases, de cómo sería mejor la evaluación. Digamos si nosotros pusiéramos nuestros puntos de vista sería

genial en cierta forma porque ya no van a tener en cuenta lo mismo que han tenido sino seguir al siguiente escalón, va subiendo y va subiendo. Los profesores se quedan en uno solo, como que no salen de ahí, no quieren salir.

EG2 decíamos y lo hemos mencionado continuamente como por pasar una nota y algo que les toca. En muchos casos los que mejor nota tienen es por eso, por rellenar cuadernos y presentar cosas. Mientras en verdad a otros ya sea por cuestiones de tiempo por x o y motivo no pueden de pronto presentar esas cosas cuando en verdad uno si entiende porque a veces eso no lo refleja, eso en verdad no lo refleja.

EG4 como dijo la compañera si uno aprendió o no aprendió **NO SE ENTIENDE** o que le faltó a uno para aprender

EG3 para mi básicamente la nota lo único que muestra es tu responsabilidad y ya porque realmente hay que ser sinceros. Obviamente los que sacan buenas notas es por ser responsables por tomarse el tiempo de hacer las tareas. Da la casualidad que a veces yo me concentro y lo acepto, en los juegos o en hacer otras cosas que me llaman la atención que una tarea. Pero en cierto modo eso me hace irresponsable porque como no presento tareas, saco malas notas en cambio únicamente lo que hace la nota al final del periodo es decirte tú eres responsable tu no.

Moderadora 1 ¿Qué dificultades encuentran ustedes en las evaluaciones? Por ejemplo tiempo, preguntan temas que no han visto, las temáticas no las entendieron muy bien. ¿Qué dificultades encuentran? La metodología del profesor

EG3 Como sale en Facebook: primero cuanto es $2 + 2$ y luego, calcula la masa de la tierra. A las personas que entendieron por encima más o menos el tema listo, el ejercicio que le van a poner a uno en la evaluación va a ser parecido y entonces cuando viene la evaluación como que cogen el ejemplo del profesor y lo transforman en algo que uno dice, a mí no me lo explicaron, cuando vimos eso. Es ahí cuando uno se confunde porque hay profesores que no ponen mucho, eso se ve mucho en... y en la matemática que pasa eso, en cambio en las otras evaluaciones yo digo que sí preguntan lo que es coherente con el tema.

EG2 lo que es matemáticas a diferencia de los otros, digamos en... ejemplo, vamos a ver pasado simple la evaluación se puede basar en eso en el pasado simple, pero digamos en matemáticas uno ve diferentes métodos y a veces es muy duro aprenderse totalmente de pe a pa todas las formulas y como se desarrolla exactamente todo. Entonces es muy difícil cuando digamos en trigo uno hace la evaluación, todos los métodos. Es como difícil, además en esa materia exactamente... plantean el problema y piden la solución Como mencionaron anteriormente en otras asignaturas tenemos un poco de ayuda o algo que recuerde

Moderadora 2: Finalmente ¿cómo proponen sería una evaluación ideal?

EG1 Para mí una evaluación ideal sería como he venido diciendo que nos evaluaran como nos desenvolvemos en la sociedad como nos expresamos como nos dirigimos a una persona. Eso sería lo más primordial en uno. Que lo que uno está aprendiendo el método de aprendizaje no sea solo ecuaciones y tareas sino que le enseñen a un a ser persona porque más de un compañero acá no sabe ni hablar ni expresarse ni sabe que es una persona ni sabe cómo tratar a alguien. Eso sería algo que la educación debería tener en cuenta, más que promedios y puntajes que muestren lo que somos si nosotros sabemos que es ser una persona y sabemos expresarnos podemos ser personajes muy grandes pero si desde un principio en el colegio no nos enseñan a ser personas sino a ser máquinas de escriba, escriba, escriba y grábese entonces es algo ilógico.

EG3 Hay mucha gente, hay que ser sinceros hay mucha gente en este país hay demasiada gente, y que hace el sistema, como no hay suficiente gente para se coja y le pregunte venga yo le voy a hacer estas preguntas y voy a mirar si es inteligente no, ellos cogen y les dicen usted profesores le vamos a dar estos puntos y va a evaluar y si la mayoría de personas que sacan bien en esa evaluación es inteligente, pero no se están dando cuenta que realmente la inteligencia no depende de lo que tu escribes en un papel sino realmente de lo que tu racionas cuando te preguntan algo y encuentras la forma más fácil de unir dos ideas. Si hablamos de la evaluación perfecta yo digo que el profesor que tuvimos, lástima que se haya ido, digamos fue el que aplico la mejor forma de estudio, porque realmente él le daba uso a las tareas. Si tú la presentabas él decía, listo yo la miro, bueno la hizo, le valgo una nota, bien, te sentías bien haciendo la tarea. Pero digamos, no la hiciste pero realmente así sea buscaste en wikipedia y te dio pereza copiar pero entendiste algo de lo que leíste y venias a clase y lo explicabas o le ponías mucha atención al profesor. El profesor dice listo, bien usted me comprendió tome su nota. Uno realmente se da cuenta que hay profesores que si notan la inteligencia que uno tiene. Para mí la evaluación que mejor se podría hacer es la oral aunque es muy difícil porque para eso dan papeles y dan a, b, c y d.

EG2 Yo creo que en si evaluación perfecta no podría haber o una general no podría. Porque yo creo que la perfecta seria el fin que ustedes tengan. Si queremos saber quién es bueno en matemáticas bueno, si solo haciendo los ejercicios sería bueno pero en este punto donde estamos 10 y 11 esos logros que tiene acá la institución cada asignatura son como añadiduras porque usted no va a salir del colegio a enfrentarse a la vida sabiendo matemáticas. Que yo soy súper bueno y voy a tener un buen nivel social o una buena comunicación social voy a ser una buena persona por el hecho de saber matemáticas cuando en realidad en si una de las cosas más esenciales de la vida es ser persona, como decía el, uno saber cómo enfrentarse, el profesor que ellos siempre nombran, nos ponía algo relacionado con su metería pero eso lo aplicábamos a la vida cotidiana a saber cómo enfrentarnos y si teníamos tal problema como podíamos salir de esa circunstancia y enfrentarnos a la vida el día de mañana. Yo pienso que esa sería una buena evaluación de pronto aplicar las dos cosas en una pero teniendo más en cuenta lo racional y como ser una persona.

EG4 lo que decían ellos el profesor que se fue era que uno mirara en que era bueno y también la actitud, la forma de expresarse uno ante la sociedad porque si uno.... Por ahí en la calle, la sociedad va a pensar lo peor de uno y los que quedan mal es el colegio de donde uno salió.

Moderadora 1 ¿Qué conocen del SIE?

EG5 yo nunca había escuchado hablar de eso

EG3 Pues la verdad a algo que si hacen a principio de año a uno le explican que califican los profesores, le informan y del sistema en general que manejan la mayoría de colegios nos explican un poquito nos dicen: calificamos de 1 a 5 y ya. Y de resto como que no mas es ya como lo que califica el profesor cuanto puntaje valen las evaluaciones, cuanto las tareas, cuánto valen los trabajos en clase. Sobre el tema en si en si como decía el, muy poquito

EG1 También otra cosa es que el sistema solo está para si pasa o no pasa el año. Es decir, si usted tiene su promedio de... sobre 2.9 y el promedio de español en 3.5 automáticamente paso el año, eso es lo que hace el sistema, unen las áreas, las asignaturas para volverlas áreas. En la asignatura de... y... y, es una área que se llama ciencias naturales. Si a uno digamos en... va perdiendo 2.9 y la de... la va pasando con 4.0 automáticamente hacen como el porcentaje de las dos, las suman y dividen y automáticamente pasa el área pero va perdiendo la asignatura, lo que vale es por la área como tal.

Moderadora 1: Al final del año saber cuántas áreas van pasando y cuantas perdiendo que va a determinar para el estudiante según el SIE

EG1 Según el SIE hasta el momento se dice que si uno pierde 3 asignaturas no puede nivelar, automáticamente pierde el año

Moderadora 1: ¿y si no son de la misma área?

EG1 No, cualquier asignatura

EG3 Si perdió sola una área ya perdió el año

Moderadora 1: ¿Con una sola área perdieron el año? ¿Entran a otras recuperaciones?

EG1 No, los que vienen a nivelar al último año, a los últimos meses son los que deben una o dos asignaturas pero por ejemplo... y... que llevan los promedios tan bajos que la otra la hace perder. Es eso. Como que vienen a nivelar para que no pierdan sino que medio pasen el área

Anexo H: Cuadro. La escala de valoración y su respectiva equivalencia con la escala nacional.

ESCALA	RANGO	DEFINICIÓN INSTITUCIONAL DE LOS DESEMPEÑOS ⁵
A	CUANTITATIVO	

⁵Definición de desempeño: Es el resultado obtenido en una actividad académica y convivencial acorde a lo propuesto en la asignatura.

SUPERIOR	4.4 – 5.0	<ul style="list-style-type: none"> • Supera de manera significativa los desempeños propuestos sin actividades académicas complementarias⁶ y/o actividades desarrolladas en las semanas de nivelación y se motiva por profundizar en otros temas durante el periodo académico. • Siempre cumple con las tareas y trabajos propuestos en la asignatura. • Es creativo, innovador y puntual en la presentación de trabajos académicos. • Manifiesta un alto sentido de pertenencia y compromiso institucional. • Su presentación personal es adecuada y coherente con lo estipulado en el Manual de Convivencia. • Participa en actividades curriculares y extracurriculares. • Valora y promueve autónomamente su propio desarrollo. • Presenta actitudes proactivas de liderazgo positivo y capacidad de trabajo en equipo. • Presenta excelente comportamiento y se destaca por sus buenas relaciones interpersonales con toda la Comunidad Educativa. • Asiste a clases y cuando falta presenta excusas justificándolas de acuerdo a lo establecido en el Manual de Convivencia, sin que su proceso de aprendizaje se vea afectado.
----------	-----------	---

⁶Actividades Académicas Complementarias: Las actividades que cada maestro propone a sus estudiantes dentro de su asignatura y durante el periodo académico para ampliar los conocimientos alrededor de las temáticas vistas. Supera de manera significativa los desempeños propuestos sin actividades académicas complementarias y/o actividades desarrolladas en las semanas de nivelación y se motiva por profundizar en otros temas durante el periodo académico.

ALTO	3.7 - 4.3	<ul style="list-style-type: none"> • Alcanza satisfactoriamente todos los desempeños propuestos en la asignatura. • Presenta los trabajos, tareas, evaluaciones y demás actividades oportunamente. • Desarrolla actividades curriculares específicas. • Manifiesta sentido de pertenencia y compromiso con la institución. • Reconoce y supera sus dificultades con una actitud positiva. <ul style="list-style-type: none"> • En su actuar se evidencia el respeto por los miembros de la Comunidad Educativa. • Emplea el diálogo en la solución de las dificultades que se le presentan en su cotidianidad. • Asiste a clases y cuando falta presenta excusas justificándolas de acuerdo a lo establecido en el manual de convivencia sin que su proceso de aprendizaje se vea afectado.
BASICO	3.0 – 3.6	<ul style="list-style-type: none"> • Alcanza los desempeños básicos propuestos en cada asignatura. • Tiene faltas de asistencia, que aunque justificadas, dificultan su proceso de aprendizaje. • Presenta las actividades de nivelación en las asignaturas no aprobadas, las sustenta y aplica los conocimientos aprendidos. • Durante el desarrollo de las clases presenta faltas comportamentales leves, las reconoce y modifica su comportamiento de forma positiva.
BAJO	1.0 – 2.9	<ul style="list-style-type: none"> • A pesar del acompañamiento y seguimiento realizado por parte de la institución No alcanza los desempeños mínimos propuestos para cada periodo. • Las actividades de nivelación no son presentadas ni sustentadas en los tiempos determinados o no cuentan con la calidad exigida para el alcance de la competencia. • Presenta faltas de asistencia justificadas o no, y/o evade clases, que perjudican su proceso de aprendizaje. • Su desempeño convivencial no permite su desarrollo integral ni el de sus compañeros y altera la convivencia pacífica en la Institución • Su presentación personal no es coherente con lo estipulado en el manual de convivencia.

Anexo I. Documento: Revisión Documental cuadernos

DOCUMENTO	RESULTADOS ENCONTRADOS
C1	<p>En la asignatura se emplean dos cuadernos, uno de experimentos y otro de los apuntes de la clase. El primero, aparece marcado como “Cuaderno de experimentos” (CF1) y contiene ejercicios de física, <i>quizzes</i>, pruebas bimestrales y talleres.</p> <p>Al inicio se encuentra pegada una evaluación diagnóstica con el siguiente objetivo “determinar las nociones que el estudiante tiene en relación con la ciencia y la tecnología” (CF1) y hay también <i>quizzes</i> pegados en el cuaderno, que consisten en ejercicios relacionados con el tema visto y su correspondiente calificación numérica. Por último, aparecen evaluaciones calificadas con la correspondiente corrección elaborada por el estudiante.</p> <p>Se observa una nota sobre el proceso del estudiante. “Proceso de nivelación: Estar al día con todas las actividades en clase y casa (tareas- talleres); haber pegado en el cuaderno y corregido todos los <i>quizzes</i> Presentar de manera individual mínimo 10 preguntas donde refuerce sus debilidades”(CF1)</p> <p>En la parte posterior del cuaderno aparecen preguntas tipo Icfes y simulacros de evaluación.</p> <p>El segundo cuaderno corresponde a los apuntes de la clase de física (CF2) e inicia con las “reglas de juego” de la asignatura establecidas por la docente. La primera regla es la actitud, equivale al 50% y está integrada por poner atención, buena postura, respeto, puntualidad. La segunda regla es la responsabilidad, en el cuaderno no aparece porcentaje y está integrado por las tareas y el cumplimiento.</p> <p>Se presenta el programa o tópicos a abordar durante los cuatro periodos lectivos “periodo 1 Aplicación L N, calentando motores, equilibrio, diagramas de fuerzas; periodo 2 Fluidos, conceptos básicos, estados de la naturaleza” (CF2)</p> <p>En éste cuaderno hay registrados ejercicios de física, tareas de consulta sobre conceptos de física acordes con el programa, guías y talleres a mano y con copias. También aparece registrada la corrección de evaluaciones escritas con preguntas abiertas, pruebas tipo Icfes y proposiciones para completar falso y verdadero. Hay apuntes con mapas conceptuales, explicaciones y ejercicios elaborados en la clase.</p> <p>La docente emplea chulos o vistos buenos para revisar las actividades, coloca su firma en esfera pero no hay retroalimentación. En algunas de las</p>

	<p>proposiciones de falso y verdadero, aparecen signos de interrogación y en un problema de física una calificación de 4.0. Se encuentra la palabra “completar” o “Debes completar” en las tareas o actividades incompletas pero hay tareas que el estudiante no realiza y no hay revisión por parte de la docente. No hay corrección de ortografía.</p> <p>Aparte de las firmas de la docente, se observa la firma de compañeros de la clase que cumplen el rol de monitores.</p> <p>Está consignada en el cuaderno, la nivelación correspondiente a los diferentes periodos, en éste caso del primer periodo a partir de una copia que fue facilitada por la docente.</p>
C2	<p>Aparece en el cuaderno, la fecha de cada clase y la lista de actividades a realizar y/o evaluar, por ejemplo, Lectura extra clase, Libro: Por todos los Dioses, Lectura Proyecto Pileo, libro: Juventud en Éxtasis, Prueba Icfes, Retroalimentación, Taller de comprensión lectora: Dinámica por grupos, Evaluación Individual, Carpeta de Pileo, Elaboración de un cuento y fábula(trabajo escrito) en grupos de 3, socialización del cuento y fábula, evaluación oral, Revisión de cuaderno: Conteo de sellos, disertaciones y Mesa redonda.</p> <p>Aparte de la lista de actividades se observa la consignación de carteleras y la consulta de biografías y se encuentran como criterios para la entrega de nivelaciones, el tiempo, la presentación, los temas y las características.</p> <p>Aparecen sellos verificando que se realiza el trabajo en clase y/ o tareas pero no hay revisión ni retroalimentación.</p> <p>Al inicio de cada clase aparece la fecha, una frase motivadora, y las fechas de las actividades a realizar. Por ejemplo: Revisión tarea N.3 Revisión de preguntas del plegable Recibir trabajo escrito Devolver el taller de la película Disertación del grupo de: Suárez.... Retroalimentación del plegable</p>
C3	<p>En el cuaderno aparecen generalidades de la clase, por ejemplo, la clase se basa en 3 principios. Responsabilidad, respeto, compromiso, Temas a trabajar: Pre-requisitos (habilidades cognitivas) y Competencias y desempeños del periodo</p> <p>Las evaluaciones contemplan pruebas escritas u orales, Trabajo en clase y extra clase, trabajo cooperativo, observación directa, trabajo individual, Examen final, Autoevaluación y Hetero- evaluación.</p>

Dentro de los aspectos a evaluar están la Presentación personal y orden (uniforme y aseo del salón), la Responsabilidad (puntualidad, apuntes ordenados, elaboración de trabajos en clase, correcciones de evaluaciones y talleres, preparación de evaluaciones, la Actitud (Disposición durante las explicaciones y el trabajo asignado, aprovechamiento del tiempo en clase, no ingerir alimentos, no uso de aparatos reproductores de música, respeto frente a compañeros y docentes.

Como Criterios del primer periodo se encuentran la Autoevaluación 5%, examen final 20%, Trabajo en clase 60% *quiz* (puntos) y actitudinal 15%. Para el segundo periodo los criterios son: Autoevaluación 5%, examen final 20%, Trabajo en clase 30% *quiz* (puntos), actitudinal 10%, Evaluaciones 10%, PILEO (proyecto de escritura y lectura) 25%.

Adicional a los ejercicios desarrollados por los estudiantes se encuentran pegados en el cuaderno los siguientes instrumentos:

Quiz. Consisten en un ejercicio relacionado con el tema visto y aparece finalizado el tema

Examen final: Prueba Tipo Icfes consta de 10 preguntas de selección múltiple con 4 opciones de respuesta, sin embargo aparece un recuadro para que el estudiante justifique o realice el procedimiento. Aparece la firma del acudiente de enterado de la nota y la corrección

Rejilla de autoevaluación con 3 aspectos a evaluar

-Presentación personal y orden(uniforme y aseo del salón)

-Responsabilidad(puntualidad, apuntes ordenados, elaboración de trabajos en clase, correcciones de evaluaciones y talleres, preparación de evaluaciones

-Actitud (Disposición durante las explicaciones y el trabajo asignado, aprovechamiento del tiempo en clase, no ingerir alimentos, no uso de aparatos reproductores de música, respeto frente a compañeros y docentes

Aparecen casillas de calificación numérica, en una escala de 1 a 5 con su correspondiente nota definitiva, producto de la suma y división entre columnas. Se describen 10 aspectos a tener en cuenta:

1.Uniforme

2.Puntualidad

3.Aseo

4. Uso de audífonos

5. Celulares,

6. Excusas e inasistencias

Se resaltan los siguientes

7.Preparar de manera responsable las evaluaciones orales y/o escritas

8.Realizar Tareas y trabajos asignados en los tiempos (si llega tarde sin justificación alguna pierde los puntos de tareas)

9. Realizar las correcciones de tareas, evaluaciones y

10.Talleres (justificando donde tuvo la dificultad)

La docente envía notas a los padres de familias informando sobre situación

	<p>académica y disciplinaria del estudiante y de ser necesario hace citación “Señor padre de familia, reciba un cordial saludo. La presente es para informarle que debe presentarse a la institución el día 14 de agosto a las 6.30 a.m. con el fin de dialogar sobre aspectos académicos y convivenciales de su hijo. La asistencia es de carácter urgente y obligatorio debido a los problemas y dificultades que se están presentando. Por favor traer sugerencias y compromisos previamente dialogados con su hijo, dado que cada caso es particular”</p>
C4	<p>Cada periodo el docente expone los tópicos a desarrollar y los criterios tenidos en cuenta, por ejemplo, actividades para el manejo del texto, honestidad y responsabilidad en preparación de prueba ICFES, Aplicación de temas y desarrollo de habilidades, puntualidad en la entrega de trabajos, actividades propuestas para el Preliminary english Test PEt.</p> <p>La nota definitiva se obtiene de manera cuantitativa, de la suma y división del número total de notas que oscila entre 12 y 16 durante el periodo. Corresponden a la calificación de actividades como <i>quiz</i>, ejercicios, evaluaciones escritas, sellos, consulta de vocabulario, autoevaluación, traducción de frases, actividades en clase y extra clase, resultados prueba Icfes, uso de tópicos en la resolución de actividades, participación en english day.</p> <p>El docente maneja la escala valorativa institucional. De 1.0 a 5.0 y coloca signos de interrogación donde faltan respuestas. Los sellos tienen el nombre del profesor ... y también hay firmas con esfero. No se encuentra retroalimentación.</p>
C5	<p>En este cuaderno no aparecen criterios ni evaluaciones, únicamente el sello del docente en algunas tareas revisadas.</p>
C6	<p>Se observan apuntes y ejercicios elaborados por el estudiante. Pruebas Tipo Icfes que constan de 10 preguntas de selección múltiple con 4 opciones de respuesta y evaluación en parejas.</p> <p>Aparece calificación pero no retroalimentación ni corrección de actividades.</p> <p>La Autoevaluación tiene los siguientes criterios: rendición académica, presentación y puntualidad, tareas y participación en clase, disciplina y comportamiento, actitud y respeto (cada ítem se valora de 1 a 5, se suma y divide por 5)</p>