

Universidad Distrital Sede Kennedy

Jonathan David Martínez González

Diego Armando Tovar

Universidad la Gran Colombia

Arquitectura

Bogotá D.C.

31 de Mayo de 2017

Universidad Distrital Sede Kennedy

Universidad Distrital Sede Kennedy:

Educación Superior para la construcción de paz en el Postconflicto

Jonathan David Martínez González

Diego Armando Tovar

Director: Arq. Mg. Iván Darío Sánchez Pinzón

Universidad la Gran Colombia

Arquitectura

Bogotá D.C.

31 de Mayo de 2017

Índice General

Índice de figuras	
Índice de tablas	
Resumen	
Palabras clave	
Abstract	
Key words.....	
Introducción	1
Formulación del problema	3
Pregunta Problema	4
Justificación	5
Hipótesis	6
Objetivos	7
Objetivo general.....	7
Objetivos específicos	7
Marcos de referencia.....	8
Marco conceptual.....	8
Postconflicto.	8
Reintegración.....	9

Construcción de paz.....	9
Marco teórico	11
Marco contextual	14
Marco histórico – geográfico.....	14
Marco socio-demográfico.....	17
Marco legal	20
Delimitación del lugar: Localidad de Kennedy	23
Aspectos metodológicos	25
Técnicas e instrumentos de investigación.....	25
Análisis de referentes	26
Centro de Estudiantes McCormick en el ITT. (2003) OMA, Rem Koolhaas.....	26
Facultad de Artes, Universidad Javeriana (2015) La Rotta Arquitectos	26
Oslo Opera House (2007), Snohetta	27
Mediateca de Sendai (2001), Toyo Ito.....	28
Facultad de enfermería (2016), Leonardo Álvarez	29
Colegio Pradera el Volcán, (2015), Colectivo 720.....	29
Análisis y discusión de resultados	30
Análisis normativo y cuadro de áreas	30
Concepto: Permeabilidad Activa	32
Desarrollo del proyecto.....	35

Planteamiento urbano y operaciones de implantación.....	35
Planteamiento Arquitectónico.....	38
Planteamiento Estructural.....	47
Conclusiones y recomendaciones	48
Bibliografía.....	49
Anexos	1

Índice de Figuras

Figura 1: Ubicación geográfica de desmovilizados 2003-2016.....	16
Figura 2: Concentración de estratos 1 y 2 por localidades de Bogotá.....	18
Figura 3: Red nodal de la Universidad Distrital	22
Figura 4: Estrategias de localización para la sede Kennedy.....	24
Figura 5: Análisis del Centro de estudiantes en el ITT. OMA.....	26
Figura 6: Análisis de la Facultad de artes. La Rotta Arquitectos.....	26
Figura 7: Análisis Oslo Opera House. Snohetta	27
Figura 8: Análisis de la Mediateca de Sendai. Toyo Ito.....	28
Figura 9: Análisis Facultad de enfermería, U. Nacional. Leonardo Álvarez.....	29
Figura 10: Análisis Colegio Pradera el Volcán. Colectivo 720.....	29
Figura 11: Análisis normativo del lote.....	31
Figura 12: Concepto del proyecto-Permeabilidad activa.....	32

Figura 13: Corte esquemático funcional	34
Figura 14: Esquema de parque lineal del rio Fucha y ejes de implantación.....	35
Figura 15: Estrategia de implantación	36
Figura 16: Memoria de implantación.....	38
Figura 17: Diagrama Axonométrico explotado	40
Figura 18: Planta general de piso 1	41
Figura 19: Planta general de sótano	42
Figura 20: Planta de piso 3 – Plataforma	43
Figura 21: Planta de piso 7 – Torres	44
Figura 22: Implantación general del proyecto	45
Figura 23: Corte Longitudinal	46
Figura 24: Fachada norte – Av. De las Américas	46
Figura 25: Fachada Oriental - Av. 68	47
Figura 26: Esquema estructural	47

Índice de Tablas

Tabla 1: Cuadro normativo	30
Tabla 2: Resumen cuadro de áreas - UDK.....	31

Índice de anexos

Anexo 1: Cuadro de Áreas - Universidad Distrital Sede Kennedy

Anexo 2: Paneles finales de sustentación

Anexo 3: Localización General

Anexo 4: Planta de piso 1

Anexo 5: Planta de Sótano

Anexo 6: Render Aereo - Relaciones Urbanas

Anexo 7: Render Exterior - Vista desde la Av de las Americas con Carrera 68

Anexo 8: Render Exterior: Acceso al Teatro

Anexo 9: Render Interior - Patio de acceso

Anexo 10: Render Interior - Plataforma de Bienestar universitario

Anexo 11: Render Interior - Piso 10

Anexo 12: Render Interior - Aula de clases

Resumen

El presente trabajo de investigación, consiste en el desarrollo de un equipamiento de escala metropolitana que promueva la construcción de paz dentro del contexto del Postconflicto a través de la Educación Superior Pública en Bogotá, bajo la estrategia urbana de descentralización de las instituciones en pro de ampliar la cobertura y el acceso de la población de la ciudad epicentro del impacto demográfico del proceso de desmovilización en las distintas zonas del país, y que por lo tanto tiene mayor necesidad de infraestructura para el postconflicto en aras de generar un beneficio común para la ciudadanía. Lo que lleva en este orden de ideas, a la necesidad del desarrollo de un equipamiento que mitigue el déficit de cobertura de Instituciones Públicas de Educación Superior en Bogotá como un vehículo de transformación de la sociedad en el marco del Postconflicto bajo los principios de reconciliación, equidad e inclusión social.

Palabras clave:

Postconflicto, Reintegración, Educación superior, Inclusión Social, Equipamiento.

Abstract

The present research work consists in the development of equipment of metropolitan scale that promotes the construction of peace within the Postconflict context through Public Higher Education in Bogotá, under the urban strategy of decentralization of the institutions in favor of expanding Coverage and access for the population of the city epicenter of the demographic impact of the demobilization process in the different zones of the country and that therefore has a greater need for infrastructure for Postconflict in order to generate a common benefit for the citizens. This leads to the need to develop equipment that mitigates the deficit of coverage of Public Institutions of Higher Education in Bogotá as a vehicle for transforming society in the framework of the post-conflict under the principles of reconciliation, Equity and social inclusion.

Key words:

Postconflict, Reinstatement, Higher education, Social inclusion, Equipment.

Introducción

Tras la firma de los acuerdos de paz de la Habana, Colombia está viviendo los primeros instantes del Postconflicto, un proceso de rehabilitación y reconstrucción de país crucial para alcanzar el objetivo de una paz estable y duradera. Ahora bien, este suceso trae consigo múltiples desafíos para el estado colombiano y por ello es necesario preguntarse si el país está preparado para retos tales como la reincorporación; según información de presidencia, de 17.500 excombatientes a la vida civil comprometiéndose con el desarrollo personal, intelectual y laboral de los desmovilizados y el establecimiento de una sociedad incluyente que asimile este proceso de perdón, reconciliación y convivencia en medio de un entorno que genere oportunidades dentro del camino de la legalidad para estas personas y que a su vez sean una oportunidad diferente a la guerra para las generaciones del presente y futuro de nuestro país.

Se determinó a través del estudio de las estadísticas del Sistema de Información de la ACR (Agencia Colombiana para la Reintegración), que la mayoría de los desmovilizados se ubicaran tentativamente en Antioquia y el centro del país, siendo Bogotá la ciudad que más hará evidente los retos que trae el postconflicto debido a su alta densidad poblacional y déficit de infraestructura para la construcción de la paz. Se hace necesario entonces fortalecer la infraestructura de la ciudad y para ello, este trabajo plantea mediante un método deductivo de investigación el estudio de la Ruta de la Integración, para así determinar que el mayor aporte al diseñar un equipamiento de carácter metropolitano se daría en torno al fortalecimiento de sus instituciones de educación superior.

El acceso a la educación superior es un tema de vital importancia para la consolidación y establecimiento definitivo de la paz en el territorio colombiano, pues a través del conocimiento y el desarrollo de habilidades propias de una profesión se previene el retorno a los escenarios y dinámicas de la guerra promoviendo un arraigo a la legalidad a través del aprovechamiento de estas herramientas en el mejoramiento de su calidad de vida y las de sus familias.

En este orden de ideas, Bogotá siendo una ciudad con una población de 7'980.000 habitantes aproximadamente y a pocos meses de recibir un gran número de excombatientes, debe ser una ciudad líder en educación superior (Universitaria, tecnológica y técnica) para el Postconflicto, y para ello debe superar el déficit de cobertura de sus universidades públicas ya que solo existen siete (7) Instituciones de Educación Superior con este carácter lo que evidentemente no cumple las necesidades de formación para la población. Es por ello que este trabajo aborda el fortalecimiento de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas a través del diseño de una nueva sede en Bogotá, que en primer lugar este alineada con su Plan Maestro de Desarrollo Físico, y que a su vez se constituya como un vehículo de transformación de la sociedad teniendo como premisa la reintegración social de los excombatientes a través de una propuesta arquitectónica que fundamente su razón de ser en la paz y la inclusión bajo principios de equidad, democracia y calidad propiciando la reconciliación y recomposición del tejido social.

Formulación del problema

Según cifras de presidencia, tras la firma de los acuerdos de paz, cerca de 17.500 integrantes de las FARC; entre unidades armadas y milicianos, comenzaran su proceso de desmovilización; lo cual se lograra en dos momentos diferentes. La primera etapa se refiere al cese al fuego y dejación de armas, proceso planeado a 180 días en los cuales los integrantes de esta guerrilla deberán trasladarse a una de las veinte (20) zonas veredales transitorias de concentración acordadas, y en donde se realizará la entrega gradual del armamento a una comisión de verificación conformada por instancias internacionales y una vez han sido desarmados y sometidos a las condiciones jurídicas para su reinserción a la vida civil podrán abandonar estos campamentos..

En este momento comienza la segunda etapa del proceso de Postconflicto; la Reintegración a la vida civil de todos estos excombatientes, lo que inmediatamente lleva a plantear dos interrogantes: ¿Está preparado el país para soportar este proceso? y además, ¿en qué lugares del país se asentarán todos los excombatientes de las FARC? En primer lugar, la entidad que en teoría asumiría los retos del Postconflicto es la Agencia Colombiana para la Reintegración - ACR, la cual acumula doce (12) años de experiencia en la búsqueda del desarrollo y potenciación de habilidades individuales y colectivas de excombatientes para que por sus propios medios logren superar su condición de vulnerabilidad y ejerzan autónomamente su ciudadanía.

La ACR informa en la última actualización de su Sistema de Información para la Reintegración (2016) que ha trabajado con 57.996 desmovilizados de distintos grupos armados durante estos doce años, y establece las cifras para la caracterización de la ubicación de estos en el territorio, evidenciando que Antioquia con 11.884 y Bogotá D.C. con 5.703 desmovilizados,

concentran la mayoría de estos actores sociales. De continuar esta tendencia, para el año 2017, la población de estas regiones asumiría una carga proporcionalmente similar aplicada a los 17.500 guerrilleros, que informa presidencia se acogerían al proceso, lo cual generaría una problemática multinivel para estas ciudades en cuanto la respuesta efectiva que la ciudad puede dar en términos de reintegración a la vida civil, inclusión social, construcción de paz y reconciliación.

Si bien los retos para la ciudad son innumerables; dentro del marco del Postconflicto, se puede acudir a un análisis de la infraestructura de soporte de la ruta de la Integración planteada por la ACR para determinar la principal necesidad de equipamientos urbanos en torno a la construcción de paz, y por lo tanto se evidencia que el déficit de infraestructura para las Instituciones Públicas de Educación Superior en la ciudad de Bogotá puede constituirse en la situación problemática complementaria que soporta la intención de reforzar uno de los servicios del estado para con la población.

Teniendo en cuenta lo mencionado por el Observatorio de procesos de desarme, desmovilización y Reintegración-ODDR de la Universidad Nacional (2013) en cuanto a que la Educación Superior se “ha constituido una apertura de posibilidades que inscriben a los excombatientes en el ámbito laboral, social y cultural. Así mismo, ha favorecido la prevención de su retorno a los escenarios y dinámicas de la guerra”, (p.10) se puede asimilar también que a su vez se constituye como una posibilidad de prevención de la formación de nuevo procesos al margen de la ley. Este trabajo de investigación formula la siguiente pregunta de investigación:

Pregunta Problema

¿Cómo debe ser el diseño urbanístico-arquitectónico de la sede universitaria Kennedy para el fortalecimiento de las Instituciones Públicas de Educación Superior de Bogotá, en pro de

generar ambientes para la construcción de paz, inclusión social y reconciliación dentro del marco del Postconflicto?

Justificación

El acceso a la educación superior es garantía de una verdadera recomposición del tejido social y requiere de un alto sentido de compromiso de las instituciones para el desarrollo de políticas de educación incluyente que aseguren el ingreso, permanencia y graduación de todas las personas por igual. Dentro de este contexto, se hace necesario el fortalecimiento de las instituciones públicas de educación superior a través de modelos educativos adaptados a la realidad del país y del desarrollo de nuevos proyectos que subsanen el déficit de infraestructura de educación superior de carácter público en una ciudad como Bogotá. Por lo tanto el desarrollo del presente trabajo de investigación, es de gran utilidad para la comunidad académica y además, para las instituciones y los actores sociales involucrados dentro de la posible consolidación de este proyecto.

Así mismo este proyecto busca dos tipos de beneficios, por un lado de carácter práctico, en cuanto a la búsqueda de una solución de un problema concreto de una realidad específica como lo es el Postconflicto y sus retos para el país; y por otro lado de carácter social, en cuanto a la caracterización de las necesidades educativas de la población en condición de reintegración a la vida civil, en articulación con las necesidades académicas propias de los habitantes de la ciudad de Bogotá.

Hipótesis

Con el desarrollo de la Universidad Distrital Sede Kennedy como estrategia de fortalecimiento de las Instituciones de educación superior se contribuirá eficazmente a la creación de un escenario para la construcción de paz y la reconciliación en la que se articulen las necesidades de las poblaciones objeto de esta investigación buscando la satisfacción de las mismas a través de estrategias de inclusión social.

Objetivos

Objetivo general

- Diseñar el proyecto Arquitectónico y Urbanístico de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas - Sede Kennedy, a través de una propuesta que fomente la construcción de paz, la reconciliación y la recomposición del tejido social, ampliando la cobertura de las instituciones públicas de educación superior para la población de Bogotá dentro del marco del Postconflicto.

Objetivos específicos

- Identificar y caracterizar las necesidades de acceso a la educación superior de la población en proceso de reintegración a la vida civil dentro del marco del Postconflicto.
- Relacionar los requerimientos de la población desmovilizada con la demanda de educación superior en Bogotá buscando la articulación de una propuesta que amplíe su cobertura.
- Analizar y seleccionar el lugar de intervención del proyecto a través de un análisis del entorno urbano que permita conectar funcionalmente el proyecto a la ciudad.
- Realizar un análisis detallados de referentes arquitectónicos cuyas respectivas conclusiones puedan ser implementadas en aportes tangibles al proyecto.
- Definir el concepto del proyecto con base en el entendimiento del programa arquitectónico y el contexto en el que se enmarca el proyecto.
- Desarrollar el diseño arquitectónico de la Universidad Distrital - Sede Kennedy, eficientemente en términos ambientales, funcionales, técnicos, sociales y simbólicos.

Marcos de referencia

Marco conceptual

Este marco se estructura a partir de la definición de tres conceptos que en el contexto adecuado, configuran los tres grandes momentos que aborda el problema de investigación cronológicamente: Postconflicto, Reintegración y Construcción de Paz.

Postconflicto.

Según el programa de Experimentos de reconciliación política en Colombia (Universidad del Rosario, s.f.) el término posconflicto se define como:

El período de tiempo que sigue a la superación total o parcial de los conflictos armados. Puede entenderse como un concepto de un único atributo: la reducción del número de homicidios relacionados con el conflicto por debajo de un umbral determinado, que le otorga o le niega el estatus de conflicto activo.

Lo cual se atribuiría al momento histórico posterior a la refrendación de los acuerdos de paz de la Habana entre el gobierno Colombiano y las FARC, entendiendo que este momento de coyuntura traerá consigo diferentes retos frente a la respuesta del estado en torno a las diferentes dinámicas que se desencadenaran producto del objetivo común de lograr una paz estable y duradera, ya que tal como lo afirma Garzón, Parra y Pineda (2003)

Cada país inmerso en el tipo de guerra moderna, tiene su propio proceso de rehabilitación y reconstrucción, Hay que entender las características del conflicto interno particular y su sociedad, así como el escenario internacional que lo condiciona para poder diseñar y ejecutar las estrategias de acuerdo a los elementos distintivos específicos de la confrontación.

Reintegración.

La reintegración es el proceso por el cual se impulsa el retorno de excombatientes a la vida civil, a la sociedad y a la legalidad. Este proceso se configura a través de una oferta de seis años y medio que el estado colombiano, a través de la Agencia Colombiana para la Reintegración - ACR les ofrece a aquellos desmovilizados que no han cometido delitos de lesa humanidad y además se encuentran certificados por el Comité Operativo para la Dejación de Armas (Coda) y que de forma voluntaria deseen acogerse al proceso.

La ACR se creó mediante Decreto 4138 de 2011, el cual le asigna el objeto de “(...) gestionar, implementar, coordinar y evaluar, de forma articulada con las instancias competentes, los planes, programas y proyectos de la Política de Reintegración, con el fin de propender por la paz, la seguridad y la convivencia” sin embargo, existe bajo diferentes razones sociales desde el año 2003, y afirma que “la Reintegración busca desarrollar habilidades y competencias ciudadanas entre las personas desmovilizadas y sus entornos. Al mismo tiempo, se propone propiciar espacios para la convivencia y acciones de reconciliación, y fomentar la corresponsabilidad de los actores externos”. (Agencia Colombiana para la Reintegración, s.f.)

Construcción de paz.

El concepto de *Peacebuilding* tiene origen en el marco de la posguerra fría y la intervención de las Naciones Unidas con el documento denominado Agenda para la paz, en donde por construcción de paz se entendía, en el contexto de la firma de acuerdos para la finalización de un conflicto armado, como: “todo tipo de esfuerzos para identificar y apoyar estructuras que tendieran a consolidar la paz y a mejorar la confianza y bienestar de las personas.” (Camara de Comercio de Bogotá, 2014). Involucrando de esta forma diferentes temas relevantes como desarme, desmovilización y reinserción de combatientes, lo cual con el pasar

del tiempo evolucionaria hasta llegar al desarrollo de un modelo estándar de construcción de paz que involucraba cuatro grandes componentes como lo son: i) Seguridad, ii) Reconstrucción y recuperación socio económica, iii) Reconciliación y justicia transicional y iv) Liberalización.

Es así como se configura una definición más amplia en el año 2007 cuando el Secretario General de las Naciones Unidas y su Comité de Política (ONU , s.f.) Definen que:

La construcción de paz involucra un rango de medidas que buscan reducir el riesgo de caer o recaer en el conflicto a través del fortalecimiento de capacidades nacionales en todos los niveles para el manejo del conflicto, y crear las fundaciones para una paz sostenible y el desarrollo sostenible. Las estrategias de la construcción de paz tienen que ser coherentes y creados para las necesidades específicas del país en cuestión, basada en una apropiación nacional, y deben incluir un conjunto de actividades cuidadosamente priorizada y secuenciada para lograr algunos de los objetivos mencionados.

Existen dos enfoques para la construcción de paz, el primero es el que hace referencia al trabajo directo que intencionalmente se enfoque en responder a los factores impulsando o mitigando el conflicto. Y el segundo, hace referencia a esfuerzos para coordinar una estrategia multi-nivel y multi-sectorial, que describe un rango de esfuerzos inter-relacionados para alcanzar el objetivo de la construcción de paz.

Marco teórico

El pro de lograr una paz estable y duradera, se debe tener claro que no es suficiente el hecho de dar fin al conflicto armado, pues se hace necesario también trabajar en la construcción de paz desde la interiorización de sus dinámicas en la semilla de la sociedad: el individuo, la familia y las pequeñas comunidades, desarrollando las competencias ciudadanas necesarias para generar una convivencia pacífica a diversas escalas que propicien una reconstrucción del tejido social desde la educación para la paz de niños, adolescentes y jóvenes quienes a la postre serán los actores sociales que se encargaran de preservar esa paz tan anhelada.

Rojas (2015) desarrolló el documento *Pedagogía para una paz sostenible*, en el cual formula una estrategia pedagógica orientada a la formación ciudadana y a un cambio cultural que permita avanzar en el proceso de paz y la reconstrucción del tejido social:

A través de dicha pedagogía se busca garantizar, tanto a las personas, familias y comunidades, como a las instituciones del Estado y a las organizaciones de la sociedad civil, la información, la motivación y las herramientas conceptuales y prácticas para participar activamente y desde el lugar que les corresponda, en el corto plazo, en la movilización para apoyar el proceso de paz y la refrendación de los acuerdos, y en el mediano y largo plazo, en la reconstrucción del tejido social, la reconciliación entre los colombianos y la construcción de una sociedad más democrática, equitativa, justa, conviviente y en paz. (Rojas, 2015).

En este mismo sentido, Rojas coincide con la posición del filósofo, físico y religioso Tenzin Priyadarshi (2015) quien visitó la universidad del Rosario con el objetivo de realizar una reflexión sobre la relación entre la educación, los valores y la paz afirmando que “el conflicto

colombiano tiene elementos singulares frente a otros en el mundo, pero el factor humano que constituye la base de todo conflicto es el mismo. Por eso la educación para la reconciliación y el perdón es fundamental” (párr.1) sugiriendo de este modo, que cada persona cumplirá un papel central en el proceso, lo cual requiere de apoyo institucional para la construcción de una educación para la paz que cultive el perdón y la reconciliación.

Por su parte, la ONU (2016) ratificó su compromiso y apoyo a las iniciativas que fomenten la construcción de paz en niños, adolescentes y jóvenes colombianos, buscando el mejoramiento de la calidad de la educación como herramienta para la construcción de una sociedad en paz y equitativa. El propósito fundamental de esto es brindar herramientas concretas a las instituciones educativas del país para la incorporación de nuevos proyectos educativos que fomenten en la sociedad el ejercicio de su ciudadanía, el goce de sus derechos, la participación efectiva y el respeto y protección de los derechos de los demás proporcionando entornos libres de discriminación y violencia, buscando una convivencia pacífica en el marco de la diferencia y la diversidad.

En este orden de ideas Rojas (2015) plantea que las Universidades son un aliado estratégico para el cumplimiento de dicho objetivo, y desde la perspectiva de su propuesta de modelo pedagógico para la construcción de paz, afirma que:

[...] más allá de la formación de profesionales especializados en un área específica, las universidades tienen la responsabilidad de comprometerse a través de sus programas en cambios concretos en las comunidades en las que están insertas, aportando conocimientos y experiencias validadas a nivel nacional e internacional, que contribuyan a mejorar la calidad de vida de las poblaciones, es

decir, a lograr un mayor goce de sus derechos económicos, políticos, sociales y culturales, como base para una sociedad que garantice una paz sostenible.

Esto sin duda alguna se traduce en una oportunidad para las Universidades en cuanto a la necesidad de entrar en un contacto más cercano, sistemático y crítico con el terreno y su población, lo cual conlleva a la descentralización de las mismas, buscando lograr dos objetivos de forma simultanea (Rojas, 2015):

i) Enriquecer sus programas de investigación, docencia y extensión a través de un diálogo crítico y enriquecedor con los procesos de desarrollo y construcción de paz en los territorios, ii) contribuir, de manera significativa, desde sus aportes científicos y tecnológicos, al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades a las que llegan.

A su vez, Rojas (2015) plantea que las universidades podrían tomar un papel importante en la formación de víctimas y desmovilizados a través de cuatro proyectos que plantea el autor:

i) En educación formal, con la apertura del acceso a programas académicos de educación superior a víctimas y desmovilizados ya bachilleres, ii) en el liderazgo pedagógico de la campaña nacional de alfabetización que se propone, iii) en la operación de modelos educativos flexibles para niñas, niños, adolescentes y jóvenes víctimas del conflicto (reclutados, desplazados, etc.), que viven en contextos de alto riesgo, y iv) en la asesoría a las instituciones educativas convencionales en programas de promoción de paz.

Marco contextual

Marco histórico – geográfico.

El conflicto armado en Colombia tiene su origen en los años 60 con la aparición de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – FARC y el Ejército de Liberación Nacional en 1964 producto de la exclusión social y política, la injusticia social y la distribución desigual de tierras con participación de varios grupos de campesinos. Si bien, inicialmente sus actividades eran de autodefensa y guerra de guerrillas, para la década de los 80 estaban vinculados con el narcotráfico, la minería ilegal, el terrorismo y el secuestro.

El primer acercamiento del gobierno con los grupos armados tiene lugar de 1984 a 1987 con los diálogos de paz fallidos por intermediación del presidente Belisario Betancur con las FARC y posteriormente el proceso de negociaciones de paz durante el mandato del presidente Virgilio Barco con grupos como el M-19, EPL, PRT, CRS los cuales fueron muy significativos pues condujeron a la convocatoria de la Asamblea Nacional Constituyente de 1991, la cual llevó a un gran salto en la constitución de Colombia como un estado social de derecho y construyó los cimientos de un nuevo país como dice (Rojas, 2015) “[...] con un valor pedagógico agregado: esta Constitución fue fruto de un acuerdo racional civilista, democrático u de reconciliación entre adversarios antagónicos”. Estos procesos si bien muy importantes, fueron procesos parcelados y no lograron acabar con la guerra, esto porque ni las FARC, ni el ELN o las AUC hicieron parte de él, razón por la cual en 1999 el presidente Andrés Pastrana realiza un nuevo intento de negociaciones el cual finalizaría fallidamente con el gran escándalo de la silla vacía en 2002 y el secuestro del ex congresista Luis Eduardo Gechem.

Una vez Álvaro Uribe a la presidencia, comienza un nuevo proceso de negociaciones, esta vez con las Autodefensas Unidas de Colombia – AUC y además se da origen en el año 2003 al *Programa para la reincorporación a la vida civil* liderado por el ministerio del Interior y de Justicia comenzando oficialmente las primeras acciones de desmovilización de combatientes de grupos al margen de la ley. Para el año 2006, año en el que se desmovilizan por completo las AUC la cifra de desmovilizados llegó a los 41.985. En años posteriores la atención del Gobierno se centró en los golpes militares a las FARC, dando de baja importantes comandantes de este grupo armado y con operaciones de rescate como la operación Jaque, lo cual generó que las cifras de desmovilizados bajara notablemente, alcanzando apenas los 12.315 entre los años 2007 y 2011 año en el que se crea la Agencia Colombiana para la Reintegración – ACR.

Tras 1 año de gobierno del presidente Juan Manuel Santos, el 18 de octubre de 2012 se instala formalmente; con veeduría internacional, la mesa de diálogos de paz con las FARC en La Habana – Cuba, teniendo como objetivo buscar un acuerdo en torno a cinco ejes centrales que en su orden cronológico, según (El Tiempo, s.f.) fueron acordados así: i) Acuerdo de política agraria integral en mayo de 2013, ii) Acuerdo de participación política en noviembre de 2013, iii) acuerdo de narcotráfico en mayo de 2014, iv) Acuerdo sobre desminado conjunto y reparación de víctimas en marzo de 2015. Una vez estos ejes temáticos fueron alcanzados, el 24 de agosto de 2016 el gobierno colombiano y las FARC logran un histórico *Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*, entrando en vigor el cese al fuego bilateral y definitivo el 29 del mismo mes.

Tras los resultados del 2 de octubre de 2016; en el que el 50,21% de los votantes dijo NO a la pregunta del plebiscito para la refrendación del acuerdo final de paz; en medio de una jornada de votación empañada por el 62% de abstención, los acuerdos fueron analizados

nuevamente y tras varias concertaciones con el grupo guerrillero y la oposición, se firmó un nuevo acuerdo El 24 de noviembre de 2016 en Bogotá. Con ello entraron en funcionamiento las zonas verdes transitorias y luego de noventa días después de entrar en vigencia ese acuerdo de paz con las FARC, el 1 de marzo de 2017 comenzó la entrega de armas programada a finalizar el primer día de Junio de 2017.

Desde la creación en 2003 del programa de Reintegración, pasando por la fundación de la ACR en 2011 y hasta lo que va del 2016, el centro de documentación de la ACR, establece a través de sus estadísticas la ubicación geográfica de todos los desmovilizados que históricamente se han acogido al proceso, evidenciando que de un total de 57.996 desmovilizados durante estos 13 años, la gran mayoría se concentran en zonas urbanas.

Se destacan dos puntos geográficos que se erigen como los mayores receptores de excombatientes, (ver figura 1) estando en primer lugar Antioquia con 11.884 desmovilizados y en segundo lugar Bogotá D.C. con un total de 5.703, lo que quiere decir que un poco más del 30% del total de desmovilizados se han asentado solo en 2 de los 33 departamentos de Colombia

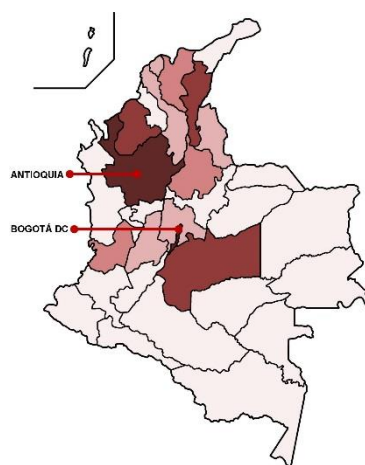


Figura 1: Ubicación geográfica de desmovilizados 2003-2016
Fuente: Elaboración propia

Ahora bien; en la actualidad dentro del escenario de la refrendación de los acuerdos de paz y tras los 180 días de desarme, según cifras de Presidencia serían 17.500 desmovilizados los que entrarían en el proceso de reintegración (El nuevo siglo, 2016) y además seguirían una tendencia de ubicación geográfica en el territorio colombiano.

Marco socio-demográfico.

La ubicación de los desmovilizados en el territorio colombiano según lo descrito anteriormente, coincide con las zonas del país que presentan mayor densidad poblacional como lo son Bogotá y toda la zona Antioqueña. Según las proyecciones de población del censo general (DANE, 2005), Medellín cuenta actualmente con una población de 2'486.723 habitantes distribuidos en una superficie de 380,6 km² y se proyecta que esta aumente en 272.229 habitantes para el año 2020 lo cual contrasta notablemente con el gran número de habitantes de Bogotá, pues en 2016 la población asciende a 7'980.001 de habitantes distribuidos en una superficie terrestre de 1587,0 km² y se proyecta que para el 2020 aumentara en 400.800, lo cual hace evidente que Bogotá es la ciudad que mayor impacto socio-demográfico tendrá con la superación del conflicto armado no solo por la población desmovilizada que albergará, sino además por las estrategias de construcción de paz que debe implementar para toda la población.

En el último estudio integral realizado en Bogotá (Secretaría Distrital de Planeación, 2011), se determina que la mayor cantidad de población se concentra en la periferia de la ciudad, fundamentalmente en zonas como la noroccidental con cerca de 1'912.836 habitantes en Suba y Engativá, y en la zona suroccidental con 2'242.942 habitantes en las localidades de Kennedy, Ciudad Bolívar y Bosa. Esta segunda zona; tal como se ve en la figura 2, se convierte en el principal foco de atención del presente trabajo de investigación cuando se encuentra que el 55% de la población de estrato 1 y el 42% de la población estrato 2 de la ciudad viven allí, para un

total en la ciudad del 44,4% de la población de nivel socio-económico bajo en solo 3 de las 21 localidades de Bogotá.

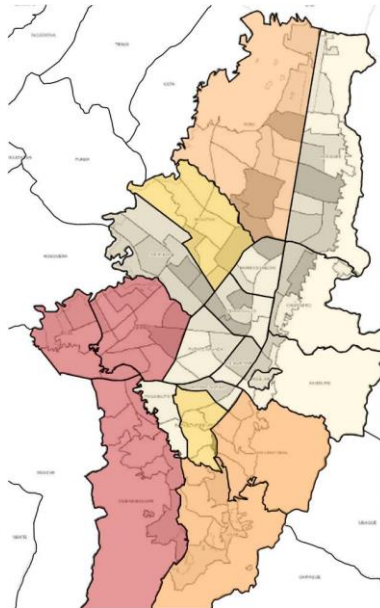


Figura 2: Concentración de estratos 1 y 2 por localidades de Bogotá

Fuente: Elaboración propia

A su vez, esta zona del suroccidente de la ciudad; según balances estadísticos de la Alcaldía (CEACSC, 2013), tiene la particularidad de ser aquella que presenta el mayor número de muertes violentas, así como de delitos de alto impacto en toda la ciudad, evidenciando así la necesidad de intervención estatal en cuanto a políticas públicas que promuevan la construcción de paz y la recomposición del tejido social a través de estrategias que den herramientas a la población para superar sus dificultades.

Dentro de esta lógica, la población joven de Bogotá; que según cifras del Estudio Distrital de Juventud (IDIPRON, 2015) asciende a los 1.939.565 jóvenes entre los 14 y 28 años, será la población clave para la generación de estrategias de construcción de paz, y más cuando este mismo estudio revela que el 72,2% de los jóvenes nacieron en Bogotá; a diferencia de sus padres, y por lo tanto buscaran desarrollarse en su ciudad natal. El mismo estudio además

evidencia que el 56,4% del total de estos jóvenes se concentra en cinco localidades de Bogotá, que coinciden con aquellas que poseen mayor número población en Bogotá, resaltando que el 31,3% de los mismos se ubica en las localidades de Kennedy, Ciudad Bolívar y Bosa, convirtiendo a la zona suroccidental de la ciudad, en la zona más joven de Bogotá.

En cuanto al nivel socioeconómico de los jóvenes de la ciudad, se presenta que el 51,3% de ellos pertenecen a un nivel bajo (estratos 1 y 2), el 35,2% a un nivel medio (estratos 3 y 4) y solo el 13,5% a un nivel socioeconómico alto (estratos 5 y 6), lo cual tiene una directa repercusión en cuanto al nivel educativo alcanzado, pues solo un 16,9% de los jóvenes de Bogotá logra un nivel Universitario completo, el 15,2% un nivel técnico/profesional, y la gran mayoría (61,3%) solo alcanzan un nivel de educación básica secundaria, esto debido a diversas razones expresadas por los mismo jóvenes como los altos costos de los programas universitarios, la falta de dinero y la necesidad de trabajar fundamentalmente.

Según cifras del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (Ministerio de Educación Nacional, 2016) para el año 2014 en Bogotá se registraron 645.449 estudiantes matriculados en instituciones de educación superior, de los cuales el 6,5% lo hicieron en un nivel técnico, el 24,8% en nivel tecnológico y el 68% en el nivel universitario. De esto además se identifican dos conclusiones: por un lado la absorción inmediata es baja ya que de 93.204 bachilleres graduados en 2013 solo un 48,5% se matriculó a algún programa en 2014-1 y por otro lado que existe un déficit de cobertura del 66,7 % teniendo en cuenta el número total de matriculados con respecto al número total de población joven residente en Bogotá.

Finalmente, este mismo informe revela que la capacidad de respuesta a la demanda de educación superior por parte de las instituciones en Bogotá se da en un 67% desde aquellas que

pertenecen al sector privado, dejando solo el 33% a aquellas del sector público, evidenciando así la necesidad de ampliar su cobertura; e incluso, llegar a esos lugares donde pueden generar nuevas dinámicas de transformación social en aras de incentivar la educación como la base de la sociedad que se anhela una vez la guerra llegue a su fin.

Marco legal

Como se ha mencionado anteriormente, la importancia de la educación como mecanismo de construcción de paz y recomposición del tejido social en el marco del Postconflicto es bastante relevante e inclusive la Constitución Política de Colombia (1991) así lo dejó consagrado al decir que “[...] La educación formara al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente [...]”(Art. 67). Lo cual le atribuye directamente al Estado la responsabilidad de asegurar que este derecho a la educación se preste de forma óptima y eficaz a todos los colombianos por igual.

En esta misma vía; la actual Administración Distrital, dentro del Plan de desarrollo para Bogotá 2016-2020 “Bogotá mejor para todos” incluyó el programa *Acceso con calidad a la educación superior* (Concejo de Bogotá, 2016) en el que se determina que:

El objetivo de este programa es consolidar en Bogotá un Subsistema Distrital de Educación Superior cohesionado, dedicado a generar nuevas oportunidades de acceso, permanencia, pertinencia y al fortalecimiento de la calidad de los programas virtuales y presenciales de las Instituciones de Educación Superior –

IES – y de Formación para el Trabajo y el Desarrollo Humano – FTDH – con asiento en el Distrito. [...]” (Art 16).

Lo cual se fortalece en el artículo 34 (2016) cuando establece que se debe hacer de la educación pertinente y de calidad, el eje central de la transformación y encuentro en la ciudad, a través de estrategias de empoderamiento de todos los actores sociales para aportar a la construcción de una Bogotá en paz. Es en este punto donde las instituciones de educación superior cobran un papel relevante y más aquellas que por su carácter estatal deben contribuir al cumplimiento de este objetivo en las comunidades que más lo necesitan a través de diversas estrategias de ampliación de cobertura, acceso, permanencia y promoción de sus estudiantes.

La Universidad Distrital Francisco José de Caldas es la universidad pública que está llamada a consolidar dicho subsistema distrital de educación superior en Bogotá y para ello estructuró un Plan maestro de desarrollo físico (2008) en el que determino que:

La proyección del plan de expansión de la planta física prevé a corto, mediano y largo plazo, la consolidación y reorganización de las sedes existentes, la implantación de la sede regional y nuevas intercedes en localidades que presentan mayor demanda del servicio educativo y que por su dinámica urbana planteen una oferta importante en la capacidad de cobertura del equipamiento educativo.

Este plan se estructura en dos fases de desarrollo, la primera a punto de ser culminada con la creación del Nodo regional Aduanilla de Paiba en Puente Aranda, la consolidación de sedes existentes y la construcción de la sede El Porvenir en Bosa, y una segunda fase que; como lo muestra la figura 3, contempla la construcción de cinco (5) sedes más, distribuidas e en las localidades más relevantes de Bogotá bajo una estrategia de descentralización.



Figura 3: Red nodal de la Universidad Distrital
 Fuente: Elaboración propia

El presente trabajo de investigación se propone entonces dar continuidad a esta red nodal con el diseño de la una nueva sede y bajo los lineamientos anteriormente enunciados. Para ello la ubicación debe responder a las necesidades que se han analizado y además estar alineado con el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá - POT (Decreto 190 de 2004) y las respectivas fichas reglamentarias, documentos que sentaran los cimientos normativos para el adecuado funcionamiento del equipamiento con respecto a la ciudad.

Además del POT, las demás normas que rigen este proyecto son:

- **Educación:** El decreto 449 de 2006 Plan Maestro de Equipamientos Educativos

- **Ordenamiento territorial:** Ley 388 de 1997;
- **Espacio público:** El decreto 215 de 2005 Plan Maestro de Espacio Público para Bogotá.
- **Movilidad:** El decreto 319 de 2006, Plan Maestro de Movilidad.
- **Accesibilidad:** Compendio accesibilidad arquitectónica al medio físico, INCONTEC NTC4143-NTC4279 –NTCS4145-NTSC4201-NTSC4140 y demás Normas concomitantes.
- **Discapacidad:** la Ley 361 de 1997; reglamentada por la resolución nº 14861 del 4 de Octubre de 1985 del Ministerio de Salud y el decreto 1538 de 2005.

Delimitación del lugar: Localidad de Kennedy

Según lo analizado anteriormente, la zona suroccidental de Bogotá; es la zona prioritaria de intervención en cuanto a consolidar los objetivos de ampliación de cobertura de educación superior, lo cual se alinea con lo estipulado en el Plan Maestro de desarrollo físico de la Universidad Distrital que prevé una red nodal integrada por diversas sedes; bajo una clara estrategia de descentralización de la Institución, la cual hasta la fecha tiene ya consolidadas las sedes del centro, la sede Regional en Puente Aranda, la sede en Ciudad Bolívar y próximamente la sede El Porvenir en Bosa, de modo tal que está cerca a comenzar con la segunda fase de implementación, a través de la construcción de la sede Kennedy, logrando establecer formalmente toda esta unidad funcional hacia el suroccidente de la ciudad.

En este orden de ideas; al definir la localización de esta sede, se tuvo como premisa que su ubicación le permitiera articularse efectivamente con la ciudad y a su vez con la Red Nodal

de la Universidad Distrital. Para ello; tal como se muestra en la figura 4, se tuvo en cuenta la cercanía con centralidades de gran relevancia para el uso de comercio y servicios como la del Salitre-Zona Industrial (azul) y Américas (naranja). Del mismo modo, se busca que se vincule con la infraestructura de soporte funcional como la ya existente troncal de las Américas (rojo- línea continua), y las futuras troncales Av Boyacá y Av 68 (naranja- línea punteada) de Transmilenio, y la futura primera línea del metro elevado.

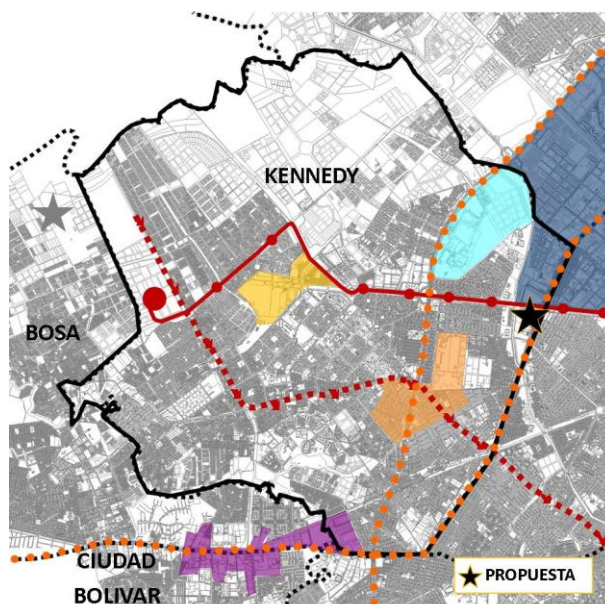


Figura 4: Estrategias de localización para la sede Kennedy
Fuente: Elaboración propia

Esto permitirá que la descentralización se dé a través de una propuesta articulada a la ciudad, a la que tengan acceso las poblaciones fundamentalmente de las tres localidades de estudio (Kennedy, Bosa y Ciudad Bolívar) por su cercanía; pero que además, se convierta también en una posibilidad para la población de toda la ciudad de Bogotá.

Aspectos metodológicos

El presente trabajo de investigación está desarrollado bajo un enfoque metodológico mixto, es decir que en determinado momento se plantea desde una visión cuantitativa o cualitativa según la necesidad de recolección de información combinando datos objetivos con valores subjetivos a lo largo del documento.

El tipo de metodología es proyectual ya que se propone un desarrollo sistemático de etapas de trabajo, buscando alcanzar los objetivos específicos gradualmente, entendiendo la investigación como una macroestructura que se desarrolla en tres partes: i) Estructuración del problema proyectual, ii) Proyección y iii) Realización del proyecto. Teniendo como criterio de investigación el método inductivo partiendo así de información y problemas generales hasta llegar a información particular.

Técnicas e instrumentos de investigación

Este proyecto se fundamentara en la Observación del territorio, entendiendo cada una de las variables urbanas y buscando encontrar su incidencia directa en el proyecto, y en el análisis de referentes desde el entendimiento de su estrategia proyectual para así formular soluciones de diseño efectivas para afrontar el problema de investigación.

Análisis de referentes

Centro de Estudiantes McCormick en el ITT. (2003) OMA, Rem Koolhaass

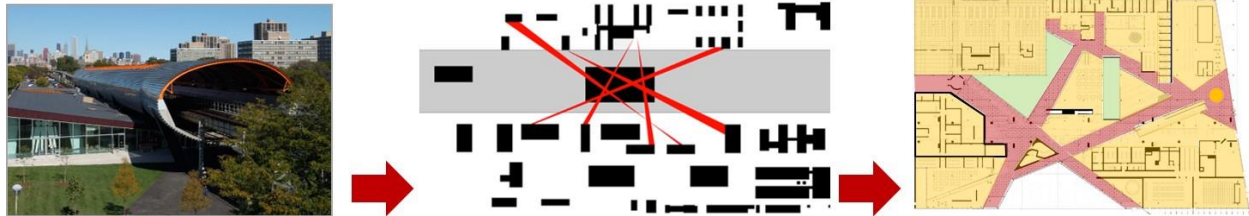


Figura 5: Análisis del Centro de estudiantes en el ITT. OMA

Fuente: Elaboración propia. Imágenes base. Recuperado de: <http://oma.eu/projects/iit-mccormick-tribune-campus-center>

Tal como se muestra en la figura 5, Koolhaass realizó una estrategia de implantación a partir de la proyección de los principales flujos peatonales del campus; en intersección con la masa que configura el edificio; generando así una relación directa de las circulaciones exteriores, con las circulaciones al interior del edificio y con este mismo procedimiento, dividió la masa en cada fragmento organizo el programa arquitectónico del proyecto en paquetes funcionales que dialogan entre sí. El aporte tangible de este referente al proyecto se verá reflejado a través de la estrategia de implantación del mismo por medio de las relaciones del paisaje lejano con el lote, para así organizar el programa arquitectónico en relación con la ciudad.

Facultad de Artes, Universidad Javeriana (2015) La Rotta Arquitectos

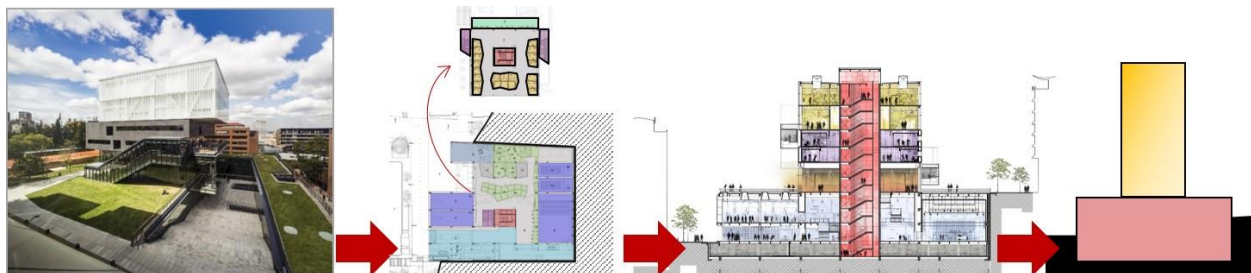


Figura 6: Análisis de la Facultad de artes. La Rotta Arquitectos

Fuente: Elaboración propia. Imágenes base. Recuperado de: <http://www.archdaily.co/co/793210/facultad-de-artes-pontificia-universidad-javeriana-la-rotta-arquitectos>

Edificio destinado a las actividades propias de la facultad de artes que articula espacios de enseñanza con espacios de exposición y espectáculo. Para lograr este funcionamiento y tal como se evidencia en la figura 6; el arquitecto con base en el entendimiento del programa, determinó separar los espacios estables e inestables del sistema a través de su distribución en una tipología arquitectónica adecuada. Por lo cual estructuro las aulas y espacios flexibles en una torre sobre una plataforma que contenía el programa más robusto del proyecto, articulando ambos elementos por medio de un núcleo central de circulación vertical.

El aporte de este referente al proyecto se verá reflejado en la clasificación y organización del programa arquitectónico en una tipología arquitectónica adecuada, para el correcto funcionamiento de cada uno de los componentes del proyecto.

Oslo Opera House (2007), Snohetta

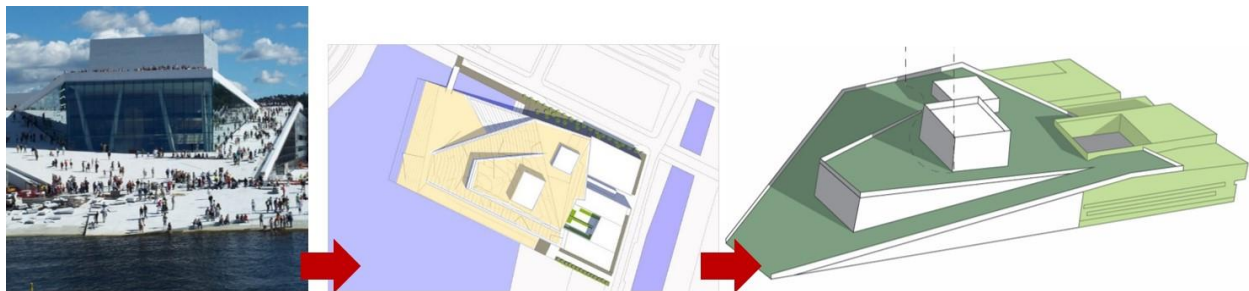


Figura 7: Análisis Oslo Opera House. Snohetta

Fuente: Elaboración propia. Imágenes base. Recuperado de: <http://www.archdaily.com/440/oslo-opera-house-snohetta>

Este proyecto organiza la mayor parte de su programa bajo tierra para así darle continuidad al espacio público sobre el edificio a través de su cubierta; tal como se muestra en la figura 7, la cubierta funciona como un plano inclinado que se despliega desde el muelle hasta la parte más alta del edificio, ofreciendo un gran espacio público al usuario, que sirve a su vez de mirador hacia el Fiordo de Oslo, un cuerpo de agua de unos 150 km al sureste de Noruega.

El aporte de este referente al proyecto estará plasmado a través de la proyección del espacio público a las cubiertas del edificio, generando nuevas dinámicas de integración de la comunidad y recuperando la huella de espacio público ocupado por el edificio.

Mediateca de Sendai (2001), Toyo Ito

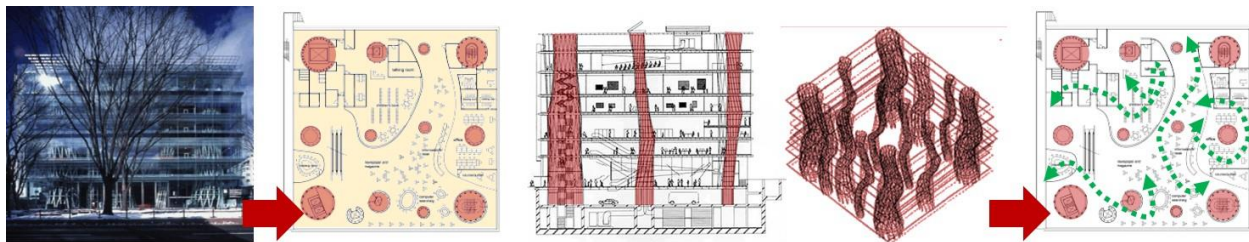


Figura 8: Análisis de la Mediateca de Sendai. Toyo Ito

Fuente: Elaboración propia. Imágenes base: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/mediateca-en-sendai/>

En la ciudad de los árboles, como es llamada Sendai, se implanta este proyecto, de biblioteca multimedia, que se concibió bajo el concepto de los árboles a través de placas apoyadas en núcleos estructurales, que además de sostener el edificio, aportan luz y contienen parte del programa técnico del edificio.

Como se muestra en la figura 8, esta estrategia proyectual permite liberar la planta de obstáculos generando un tránsito de los usuarios fluido y multidireccional, permitiendo que el usuario derive en el espacio y pueda explorar y perderse en el conocimiento. Y es precisamente esta estrategia, la que servirá como aporte al proyecto en la concepción de los espacios flexibles del mismo.

Facultad de enfermería (2016), Leonardo Álvarez

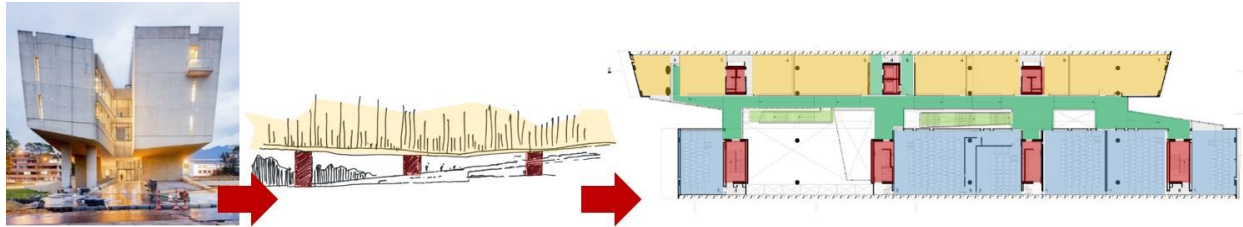


Figura 9: Análisis Facultad de enfermería, U. Nacional. Leonardo Álvarez

Fuente: Elaboración propia. Imágenes base. Recuperado de: <http://www.archdaily.co/co/802381/edificio-facultad-de-enfermeria-universidad-nacional-de-colombia-leonardo-alvarez-yepes>

Este proyecto se desarrolla en una tipología de barra, y como se evidencia en la figura 9, se levanta del suelo por medio de núcleos estructurales que contienen programa y a su vez es fracturada longitudinalmente para buscar iluminación y dividir el programa flexible del rígido, articulándolos a través de una crujía de circulación horizontal que reparte los diferentes espacios del proyecto de forma racional.

El aporte tangible de este referente al proyecto se dará a partir de la organización en planta de los pisos destinados a las aulas, laboratorios y espacios de autoaprendizaje.

Colegio Pradera el Volcán, (2015), Colectivo 720

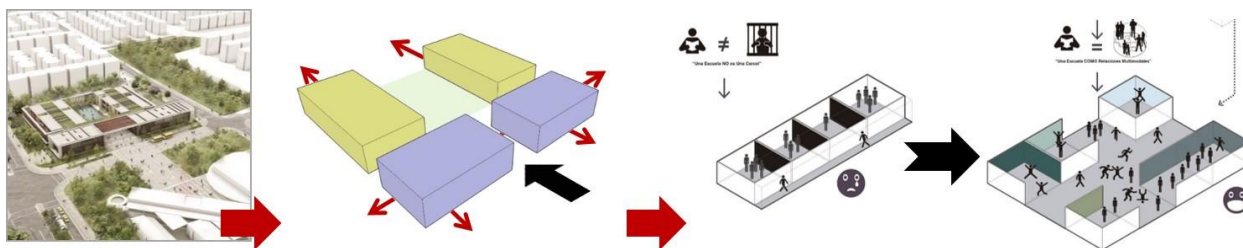


Figura 10: Análisis Colegio Pradera el Volcán. Colectivo 720

Fuente: Elaboración propia. Imágenes base. Recuperado de: <http://www.archdaily.co/co/769642/colectivo-720-primero-lugar-en-concurso-ambientes-de-aprendizaje-del-siglo-xxi-colegio-pradera-el-volcan>

Este proyecto tipológicamente corresponde a un sistema de adosamiento de barras que articula su configuración formal a través de la conexión peatonal directa con un colegio existente junto al proyecto. Tal como se muestra en la figura 10, uno de los principales propósitos del

colegio era reinventar los espacios educativos, y para ello propuso romper con el modelo actual de aulas interconectadas por un corredor y buscar que la circulaciones no solo fueran circulaciones, sino espacios funcionalmente flexibles para el encuentro y la construcción de nuevas dinámicas de integración de los estudiantes en pro de la construcción de conocimiento fuera de las aulas.

La estrategia de lograr circulaciones como espacios intersticiales activos dentro del sistema, será el aporte más relevante para el diseño del proyecto de la Universidad Distrital Sede Kennedy ya que este equipamiento debe propiciar espacios de encuentro e integración social.

Análisis y discusión de resultados

Análisis normativo y cuadro de áreas

Tras evaluar normativamente el lote se encontró que por su ubicación con respecto al rio Fucha presenta varias afectaciones de diversa índole, las cuales se describen en la tabla 1; así como la relación directa de los índices de ocupación (0,6) y de construcción (3,5) con el área neta urbanizable del lote.

Tabla 1: Cuadro normativo

CUADRO NORMATIVO			
AREA BRUTA		m2	48.220,00
AFECTACIONES	Control ambiental	7.850,26	m2
	Z.M.P.A.	11.359,87	
AISLAMIENTOS	Contra Predio Vecino	1.899,94	m2
AREA NETA URBANIZABLE		m2	27.109,93
Indice de Ocupación (IO)	0,6		
	AREA MAXIMA DE OCUPACIÓN	m2	16.265,96
Indice de Construcción (IC)	3,5		
	AREA MAXIMA DE CONSTRUCCIÓN	m2	56.930,85

Fuente: Elaboración propia

Para un mayor entendimiento de estos escenarios, la figura 11 ilustra claramente el proceso de transformación del área bruta del lote, tras implementar las afectaciones y obtener el área neta urbanizable sobre la cual se calcularán los índices, con los cuales se podría llegar a construir hasta 56.930,85 m² en una altura libre según la ficha normativa de la UPZ.

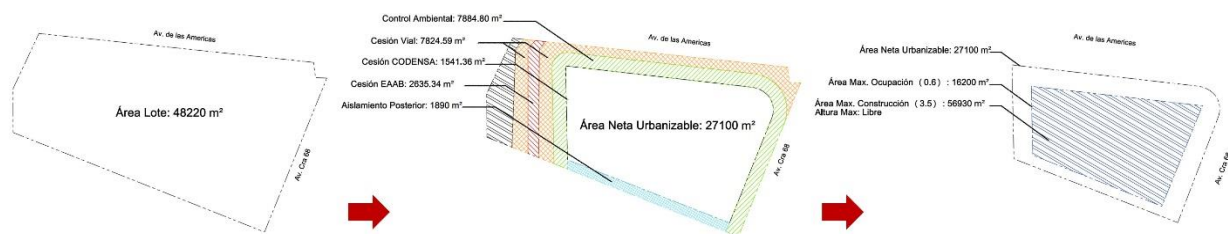


Figura 11: Análisis normativo del lote.
Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, una vez obtenidos los datos numéricos que permiten saber las áreas máximas de ocupación y construcción del lote, se procedió a elaborar el cuadro de áreas detallado del proyecto, el cual se divide en 10 grandes unidades funcionales que se articularán para el desarrollo del proyecto (Ver anexo 1) y que se describe en resumen en la Tabla 2:

Tabla 2: Resumen cuadro de áreas

RESUMEN: CUADRO DE AREAS			
Nº	UNIDAD	AREA (m2)	%
1	Unidades académicas	9.087,00	23,3
2	Biblioteca	4.859,46	12,5
3	Unidad administrativa	1.871,61	4,8
4	Unidad docentes	2.737,00	7,0
5	Bienestar Institucional	1.054,50	2,7
6	Unidades de servicio	2.310,00	5,9
7	Restaurante-Cafeteria	3.622,20	9,3
8	Unidades de Apoyo	3.764,60	9,6
9	Unidades deportivas	3.215,40	8,2
10	Circulaciones (20%)	6.504,35	16,7
	AREA TOTAL CONSTRUIDA	39.026,12	100,0

Fuente: Elaboración propia

El proyecto de la Universidad Distrital sede Kennedy- UDK, se proyecta entonces como una edificación de aproximadamente 39.026,12 m2 de área construida según el consolidado resultado de la sumatoria de las áreas parciales de cada unidad funcional, sin tener en cuenta áreas exteriores y parqueaderos descubiertos a nivel.

Concepto: Permeabilidad Activa

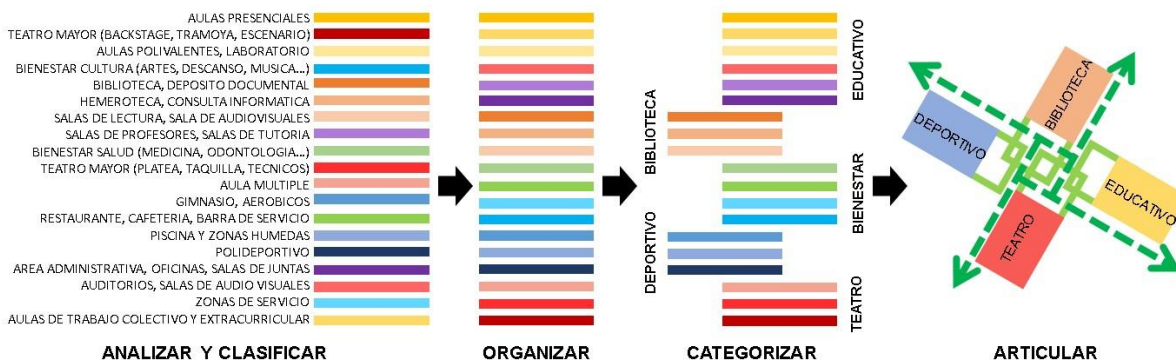


Figura 12: Concepto del proyecto-Permeabilidad activa
 Fuente: Elaboración propia

El concepto del proyecto surge desde el entendimiento mismo del programa arquitectónico descrito en el cuadro de áreas (Ver Anexo 1) el cual en primer lugar es analizado y clasificado desde la forma en la cual dialogan los diferentes espacios del proyecto. Tal como se muestra en la Figura 11, una vez analizado y clasificado este programa, se organiza jerárquicamente desde la perspectiva de la estratificación de usos con base en el programa más público hasta coronar el diagrama con el programa más privado.

Una vez el programa está organizado se categoriza de tal forma que se obtienen cinco paquetes programáticos (Educativo, Biblioteca, Bienestar, Deportivo y Teatro) resultado del entendimiento del proyecto como un conjunto conformado por diferentes piezas y que por su esencia deben ser diseñados desde su individualidad dentro de un enfoque sistemático que les permita coexistir y funcionar dentro del proyecto como una unidad.

Para lograr esta articulación de piezas el proyecto Universidad Distrital Sede Kennedy es necesario acudir a la integración de dos conceptos diferentes que en sincronía pueden permitir entender el proyecto desde su funcionamiento; por un lado el concepto de **Permeable**; definido por el Diccionario metápolis de arquitectura avanzada (Gausa, 2001) como “Arquitectura permeable capaz de absorber pero también emitiendo constantemente de dentro a afuera” Pág.466 y por otro lado el concepto **Act-n** el cual es definido por los mismos autores como un “prefijo universal, plural e implícitamente dinámico; por activo y activador a la vez” Pág. 31.

La conjunción de estos dos conceptos da lugar a la configuración del concepto de **Permeabilidad Activa** el cual es representado en la figura 12 como un concepto operativo de articulación entre las diferentes piezas categorizadas anteriormente, en el cual se tiene como premisa la permeabilidad funcional de cada una de estas piezas a través de la prolongación del espacio público del exterior al interior del edificio y la relación de este con el programa arquitectónico flexible e inestable, permitiendo así crear múltiples actividades en torno a la función específica del equipamiento buscando una interacción efectiva entre los usuarios de la universidad y aquellos otros usuarios que no pertenecen a la institución, pero que bajo esta premisa pueden acceder al equipamiento y apropiarse del mismo.

Finalmente se busca organizar el programa arquitectónico en vertical a través de una circulación centralizada tal como se muestra en la figura 13 que conecte los espacios de los primeros niveles con el programa en altura a través de una plataforma intermedia que promueva la integración y vida en comunidad de los estudiantes.

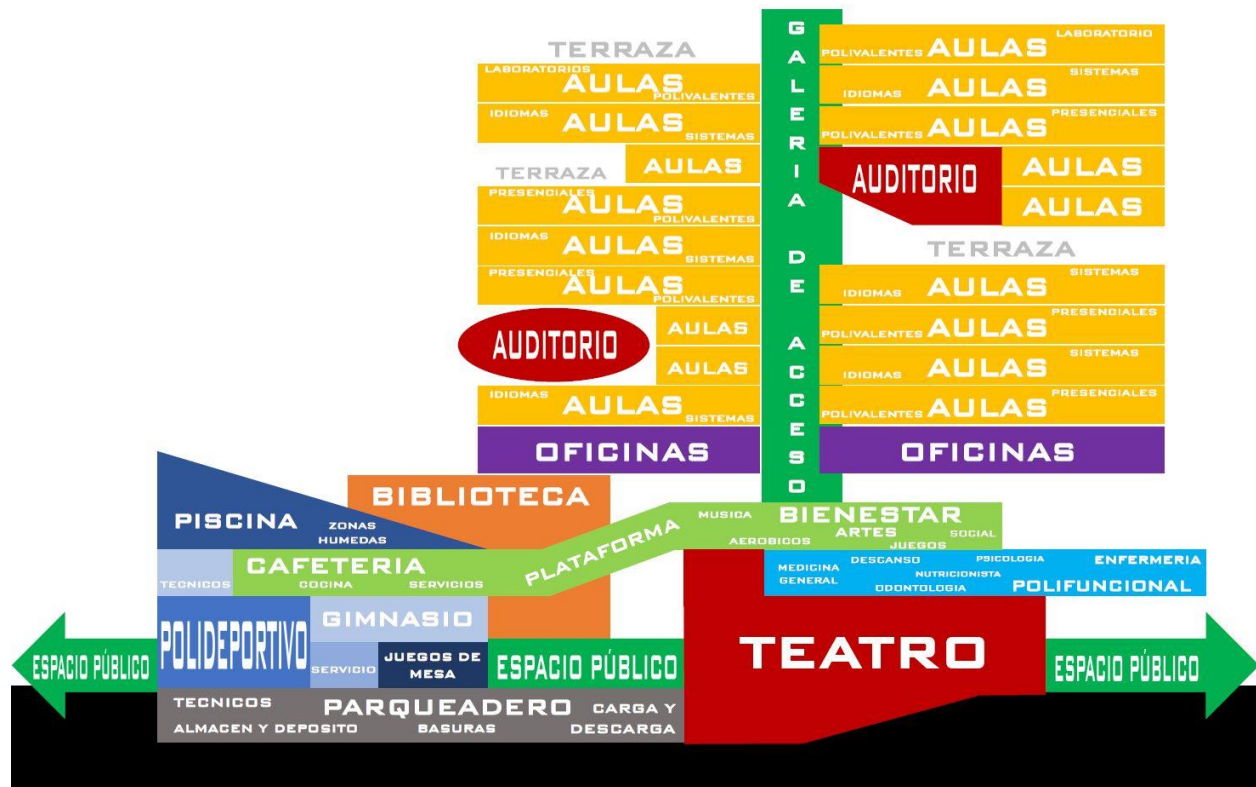


Figura 13: Corte esquemático funcional
 Fuente: Elaboración propia

Desarrollo del proyecto

Planteamiento urbano y operaciones de implantación

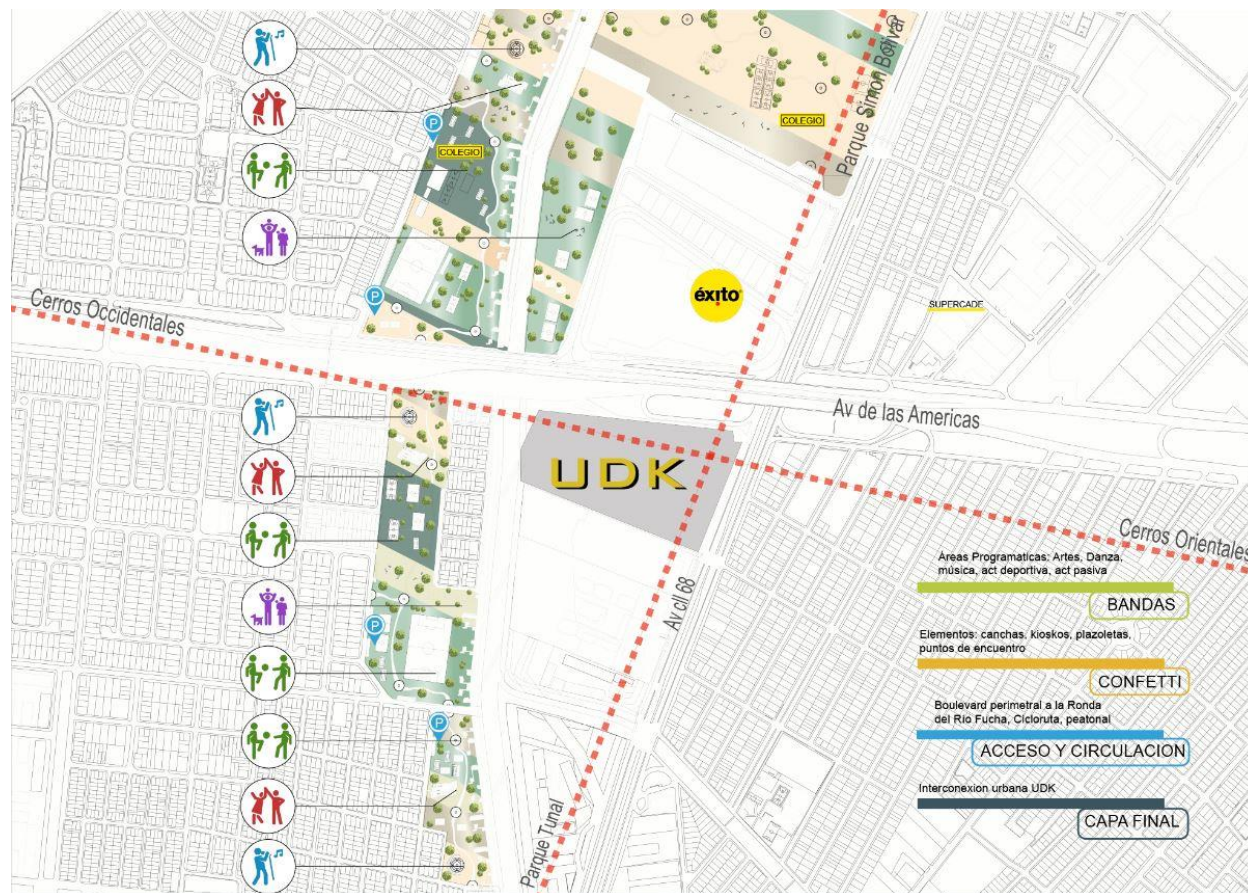


Figura 14: Esquema de parque lineal del rio Fucha y ejes de implantación
 Fuente: Elaboración propia

Tal como se ve en la figura 14, el parque se organiza en bandas funcionales que incentivan la cultura y el deporte en armonía con el cuidado de la estructura ecológica principal de la ciudad buscando revitalizar el canal del rio y la reforestación con especies nativas.

Bajo este contexto de integración con la Ronda del rio, se procede a observar el paisaje lejano al proyecto para plantear una estructura racional de implantación del proyecto, y bajo esta premisa se plantean dos ejes de composición principales; que como se observa en la figura 14, se proyectan; el primero en sentido sur-norte buscando conectar el parque el Tunal con el Parque

Simón Bolívar y el segundo en sentido oriente occidente-oriental buscando una relación entre el río Bogotá y los cerros orientales.



Figura 15: Estrategia de implantación
Fuente: Elaboración propia

Tal como se muestra en la figura 15, una vez han sido generados estos ejes sobre el lote específico de intervención; y con el análisis del entorno urbano inmediato, se plantea como estrategia de implantación la división conceptual del lote en cuatro partes. Esta división busca que el equipamiento responda adecuadamente a su entorno y diferencie la relación del proyecto con cada esquina que lo conecta con la ciudad.

En primer lugar un cuadrante vinculado a la accesibilidad al proyecto y su proyección a la ciudad en la esquina conformada por la intersección de la Av. De las Américas y la Av. Carrera 68, luego un segundo cuadrante destinado a la integración urbana del proyecto con el sistema de transporte masivo Transmilenio y la ciclo-ruta existente. El tercer cuadrante está destinado a concentrar las actividades propias del espacio público en conexión directa con el parque lineal planteado y el programa deportivo del edificio. Por último, el cuarto cuadrante se concibe bajo la idea de concentración de personas en torno a una actividad cultural por medio de un equipamiento colectivo bajo la administración de la Universidad Distrital Sede Kennedy, con proyección al uso por parte de la comunidad.

Planteamiento Arquitectónico

El planteamiento arquitectónico retoma el planteamiento urbano y la estrategia inicial de implantación para desarrollar las operaciones formales sobre el lote y así configurar la volumetría del proyecto.

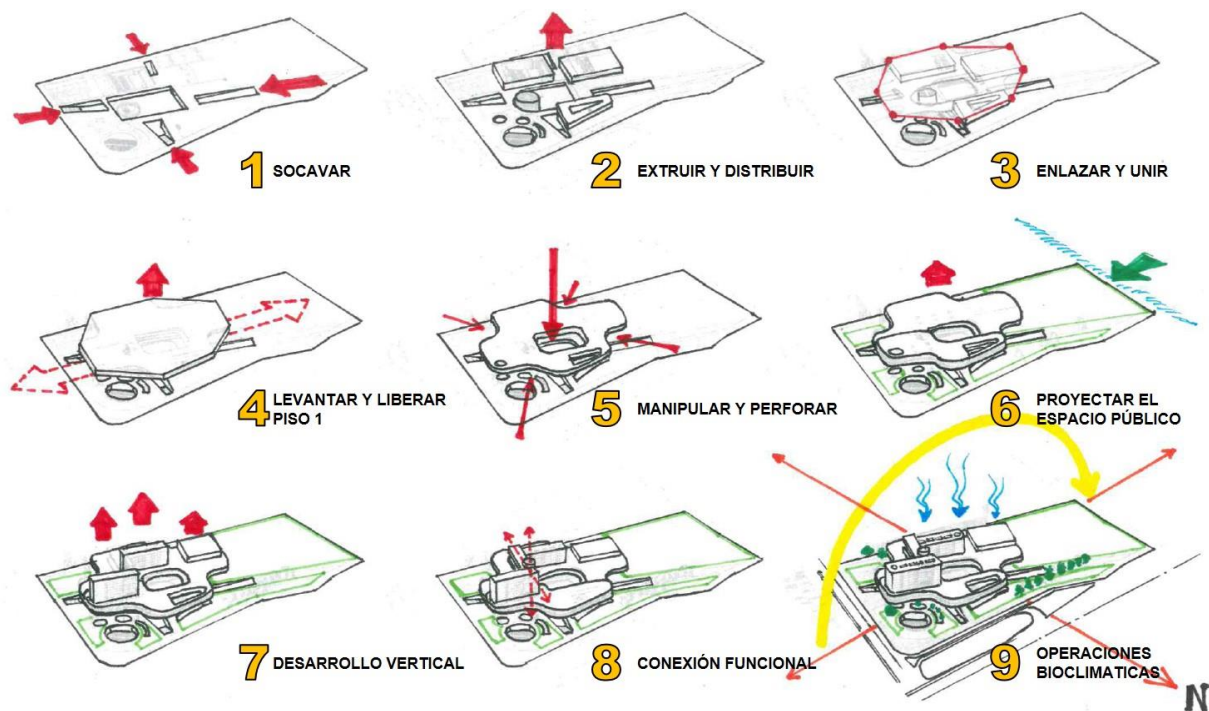


Figura 16: Memoria de implantación
Fuente: Elaboración propia

En primera estancia; valiéndose de los dos ejes de conexión urbana y del concepto de Permeabilidad, se excava el terreno hacia un punto central del lote, buscando configurar un punto de encuentro centralizado que propicie la integración social entre estudiantes, funcionarios y la comunidad en general y en esta misma vía, buscando un punto centralizado de control y registro para el proyecto en general. La segunda operación consiste en la implantación directa del concepto de Permeabilidad Activa, ubicando los grandes paquetes programáticos que se explicaron anteriormente sobre el terreno y generando un soporte funcional; a través del teatro, la

biblioteca, el edificio deportivo, una zona comercial y el acceso al edificio educativo, en torno al espacio central que se creó en el paso anterior.

Un tercer pasó entonces, es amarrar funcional y formalmente estas estructuras, por lo cual se procede a desarrollar una plataforma que integre las piezas anteriormente descritas y que contenga los espacios de bienestar universitario que intervienen en la construcción de la vida universitaria en comunidad. Este elemento corresponde tipológicamente a una plataforma elevada en hibridación con un claustro debido a su configuración en torno a un patio central con conexión permanente con el cielo.

Por último, se procede a conectar la plataforma con el resto del programa arquitectónico dedicado a los espacios educativos, implementando la estructura tipológica de Torre sobre Plataforma, siendo la torre realmente un sistema de barras torres adosadas por medio de pabellones que contienen el programa flexible de los espacios educativos y que constantemente buscan una relación directa con el horizonte.

La implantación de estas torres, corresponde a tres lineamientos fundamentales: por un lado, la búsqueda de iluminación natural indirecta en las aulas, el aprovechamiento de los vientos predominantes sentido suroccidente – nororiente para una ventilación cruzada y la mayor relación visual directa con los cerros orientales y la ciudad en sus direcciones más extensas de sur a norte.

La volumetría corresponde entonces, a un elemento arquitectónico conformado por tres cuerpos fundamentales: La plazoleta, la Plataforma y las torres. Cada uno con una vocación funcional diferente y que como se evidencia en la figura 17, se despieza desde el sótano hasta el

además de articular el acceso principal, el acceso al teatro y a la biblioteca pública en relación directa con el parque y la zona deportiva.



Figura 18: Planta general de piso 1
Fuente: Elaboración propia

Como se mencionó anteriormente, el patio central se desarrolla a nivel del sótano; y como se evidencia en la figura 19, se encuentra enmarcado por una zona comercial y de servicios consolidada en el mismo nivel y con conexión directa con el parqueadero, ciclistas, el ágora, un aula múltiple y el ingreso principal al proyecto.

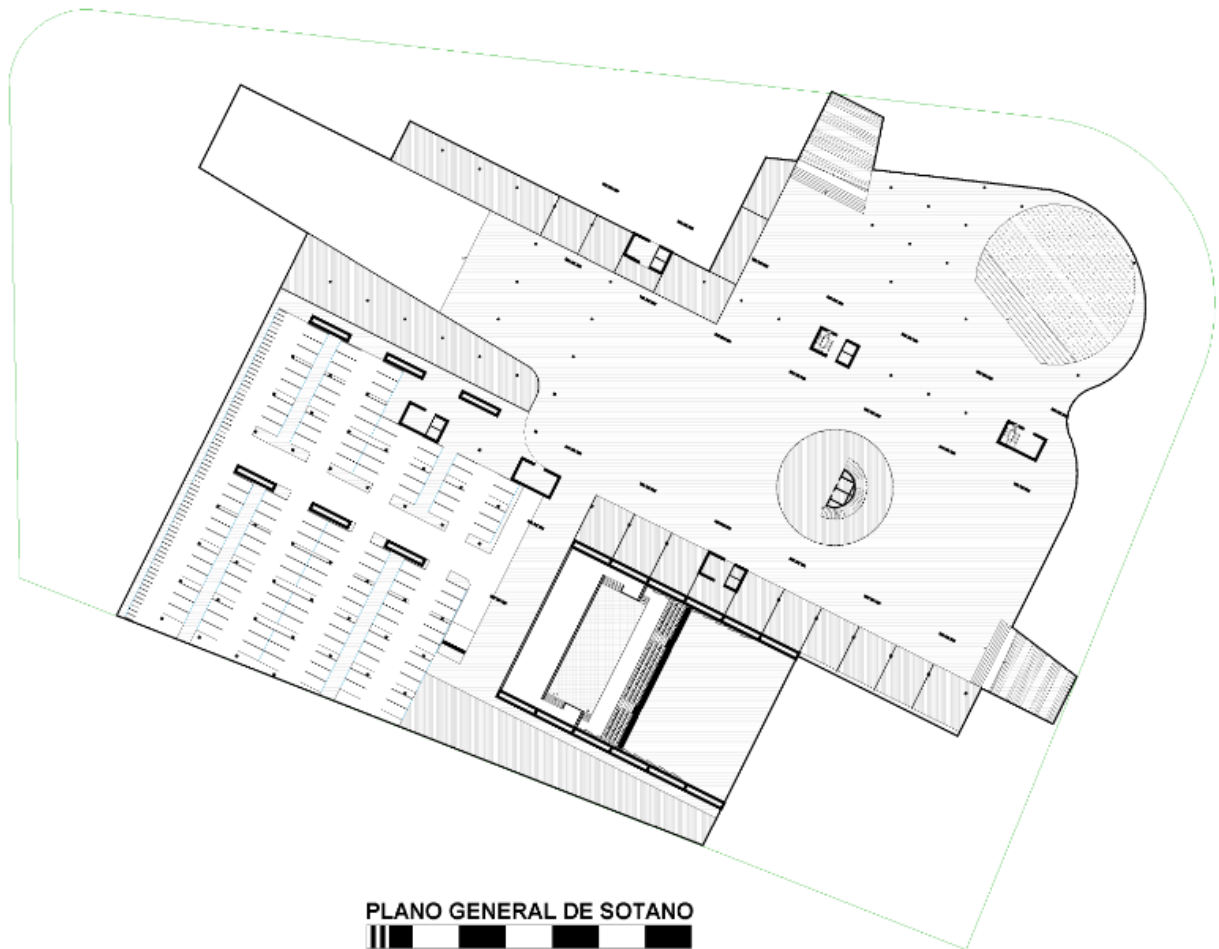


Figura 19: Planta general de sótano

Fuente: Elaboración propia.

A nivel de plataforma (ver figura 20), en una planta de forma ameboide resultado del entendimiento del entorno y el amarre de las piezas funcionales planteadas en el primer piso, se despliega el programa que corresponde a las actividades propias de bienestar universitario tales como: el restaurante, la biblioteca, la mediateca y los espacios flexibles de actividades extracurriculares en torno al patio central.

La estrategia de diseño en este piso, busca que el usuario derive en el espacio y circule libremente entre los componentes del programa, propiciando espacios de usos múltiples para la apropiación por parte de los estudiantes para la integración y vida universitaria en comunidad.

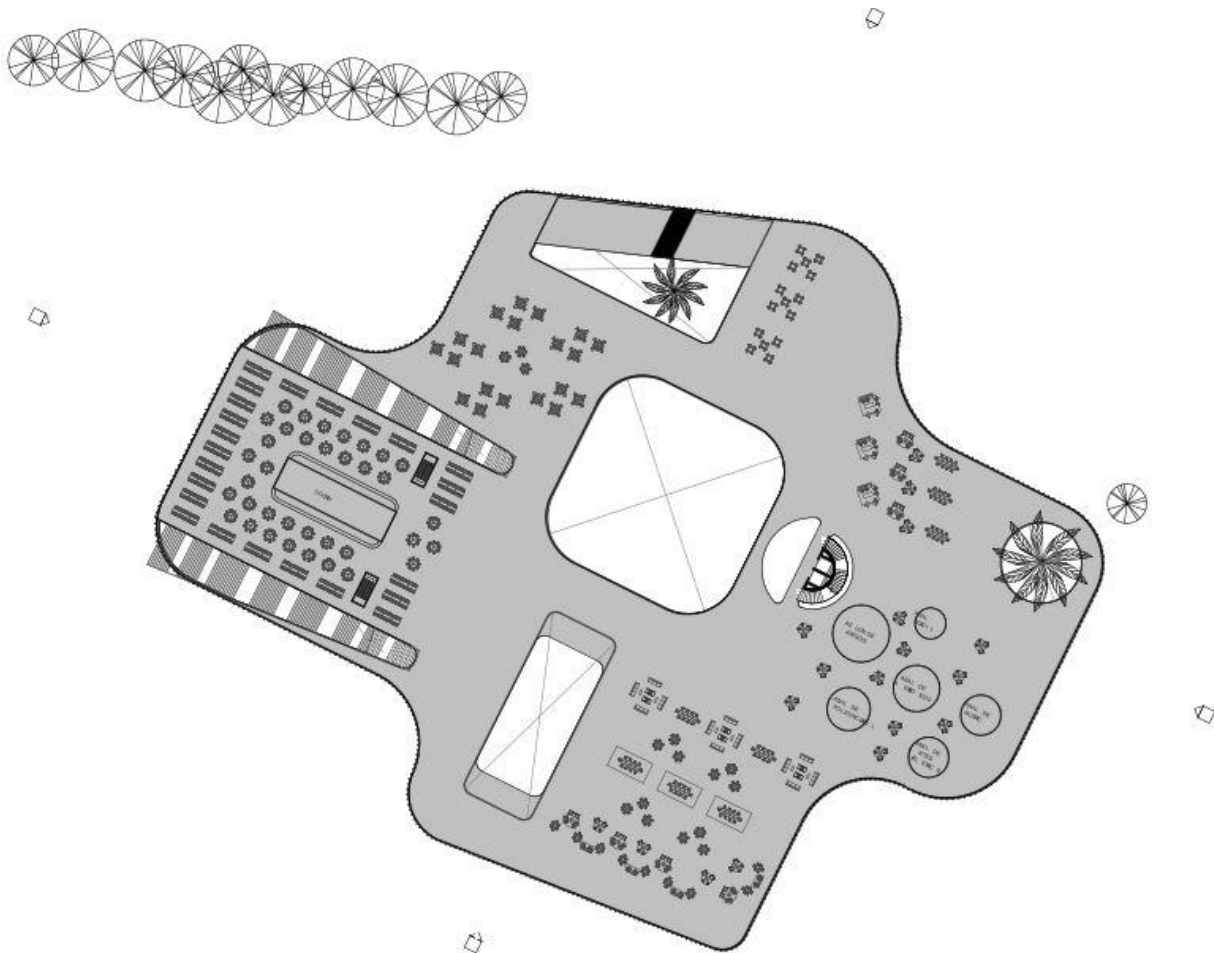


Figura 20: Planta de piso 3 – Plataforma
 Fuente: Elaboración propia

Ahora bien; ya en las torres el funcionamiento es diferente y tal como se ve en la figura 21, en los pisos en los cuales se articulan las dos torres por medio de un volumen adosado que actúa tipológicamente como pabellón, se distribuye el programa flexible de trabajo colaborativo y extracurricular que se conecta con las torres principales dedicadas a albergar las aulas y los laboratorios de la universidad.

Cada torre se desarrolla a partir de una barra que se fractura longitudinalmente para buscar iluminación cenital en las circulaciones y dividiendo las aulas de los laboratorios

específicos, en articulación con espacios intersticiales de uso grupal e independiente por parte de los estudiantes.

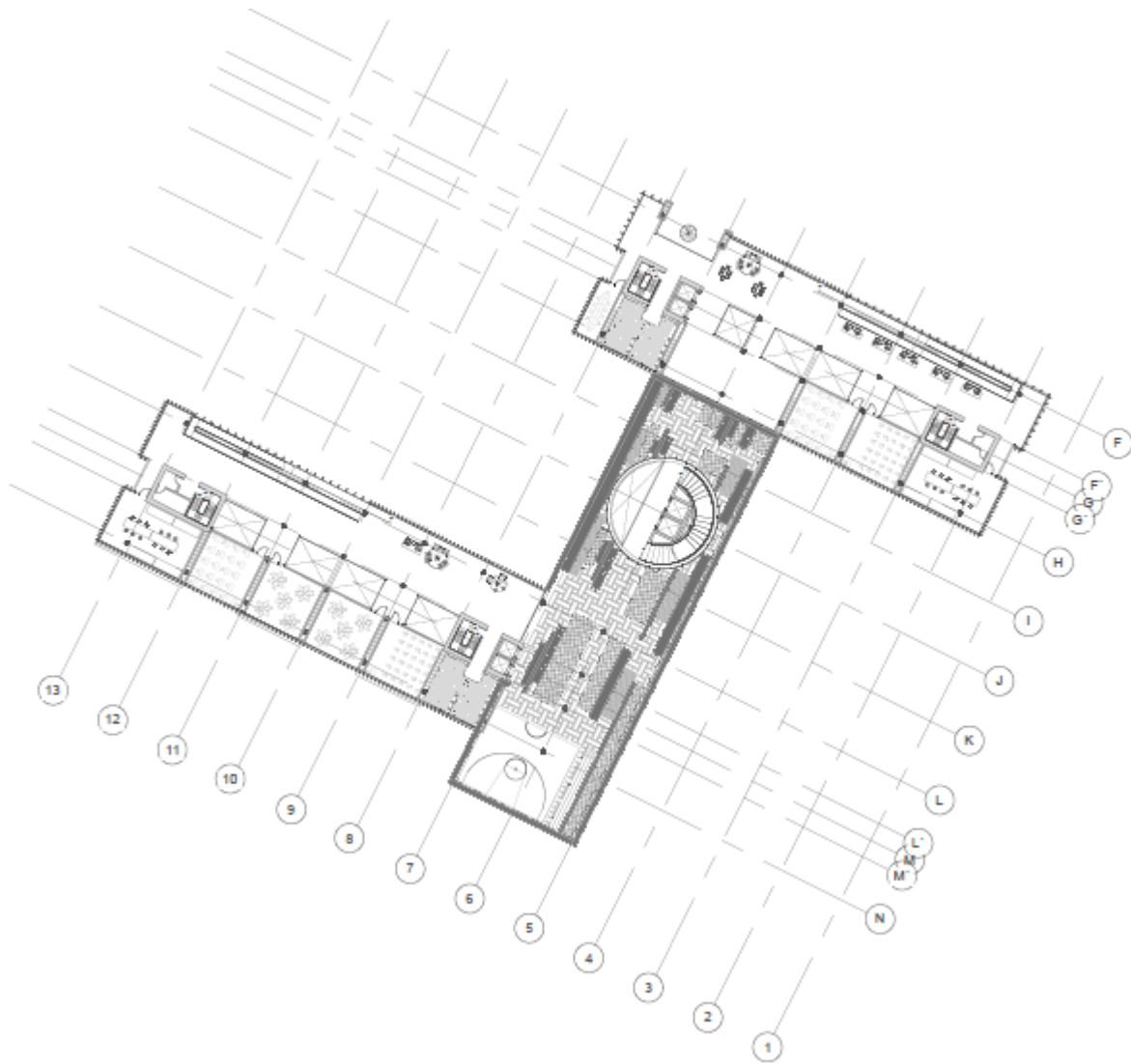


Figura 21: Planta de piso 7 – Torres
 Fuente: Elaboración propia

En conjunto; como se ve en la figura 22, el proyecto se implanta en el territorio de forma armónica con el entorno inmediato, conectado eficientemente con la ciudad y debido a su forma y escala, convirtiéndose inmediatamente en un hito de gran importancia para el suroccidente de Bogotá buscando nuevas relaciones de la comunidad con el espacio público y generando una

centralidad que promueva el desarrollo multinivel del sector, buscando la transformación positiva del sector en torno a la educación.



Figura 22: Implantación general del proyecto
Fuente: Elaboración propia

En corte; Tal como se muestra en la figura 23, el proyecto se desarrolla buscando generar múltiples relaciones visuales entre los diferentes niveles que componen el edificio, propiciando el encuentro y la interacción entre los usuarios que llevan a cabo una actividad en el edificio, transmitiendo el concepto de permeabilidad a la configuración espacial del proyecto desde la posibilidad de observar las actividades propias de la universidad sin estar necesariamente dentro

del edificio; y así mismo, hacer partícipes a los estudiantes de las actividades propias del espacio público, el cual es proyectado hacía en interior del lote en piso 1 y sótano; y a su vez, multiplicado en las cubiertas de la plataforma.

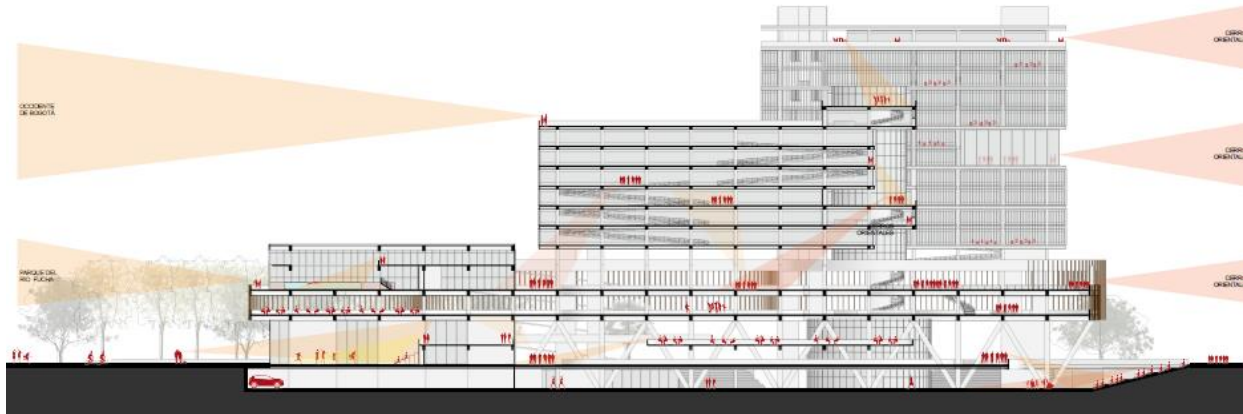


Figura 23: Corte Longitudinal
Fuente: Elaboración propia

En alzado, tal como se muestra en la figura 24 y 25, el proyecto busca imponer una forma novedosa en el sector, que incentive recorrerlo y hacer parte de él a través de unas fachadas permeables visualmente que mezclen una materialidad amigable con el entorno a partir del uso del concreto abujardado, la madera, el vidrio y cortasoles en lámina micro perforada.



Figura 24: Fachada norte – Av. De las Américas
Fuente: Elaboración propia



Figura 25: Fachada Oriental - Av. 68
Fuente: Elaboración propia

Planteamiento Estructural

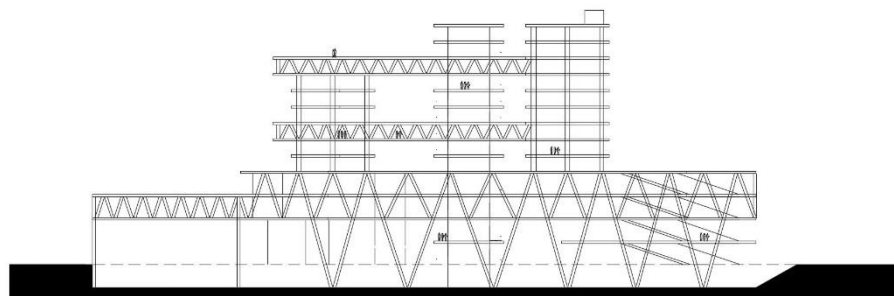


Figura 26: Esquema estructural
Fuente: Elaboración propia

Tal como se observa en la figura 26, el desarrollo de la estructura del proyecto busca la descomposición de cargas verticales del edificio desde su parte más alta hasta la base, bajo la premisa de lograr un primer piso libre de obstáculos y que promueva la circulación y el desarrollo de actividades colectivas de carácter público.

Para ello se plantea que las torres funcionan como pórticos tradicionales en estructura metálica, cuyas columnas transmiten las cargas verticales directamente sobre los nudos de una cercha de gran magnitud que sirve como contenedor de la plataforma funcional de bienestar institucional, y a su vez como piso técnico de transición entre el sistema estructural de las torres y la el basamento del edificio.

Dicho basamento, descompone las cargas verticales de la plataforma a través de columnas arboriformes que parten de 4 nudos diferentes de esta gran cercha y descansan sobre un único punto de transmisión de cargas al suelo por medio de dados y pilotes en concreto de grandes dimensiones.

Conclusiones y recomendaciones

Con el desarrollo del proyecto del presente proyecto de investigación y el diseño arquitectónico de la Universidad Distrital Sede Kennedy se concluye que:

- Al desarrollar este proyecto se aporta efectivamente a la ampliación de la cobertura en educación superior de carácter público para la población vulnerable de Bogotá, a través de un equipamiento de escala metropolitana con capacidad de generar un gran número de nuevos cupos.
- Por medio del modelo pedagógico de enseñanza por ciclos propedéuticos; bajo el cual se diseña el proyecto, se da la posibilidad a la población vulnerable proveniente del postconflicto y demás población con dificultades para acceder a educación superior para lograr superar su condición de vulnerabilidad y desarrollarse integralmente en la sociedad.

- Con las operaciones arquitectónicas de ampliación del espacio público a través de una universidad permeable a la comunidad, se permite generar escenarios que promuevan el encuentro y la integración social, en pro de actividades que contribuyan a la inclusión de los actores del postconflicto y a la construcción de paz en torno a la educación.
- Con el entendimiento del programa arquitectónico, como herramienta de construcción del concepto de permeabilidad activa, a través de una propuesta que articule las actividades desde lo más público hacia lo privado y con relación funcional directa frente a su entorno urbano bajo las premisas de accesibilidad, concentración, convocatoria e integración urbana se permiten establecer relaciones dinámicas que estimulen la vida universitaria con proyección social.

Bibliografía

- Agencia Colombiana para la Reintegración. (s.f.). *ACR*. Recuperado el 02 de 08 de 2016, de <http://www.reintegracion.gov.co/es/la-reintegracion/Paginas/quees.aspx>
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2014). *Guía para trabajar en la construcción de la paz*. Bogotá: Kimpress Ltda.
- CEACSC. (27 de 08 de 2013). *Centro de estudio y análisis en convivencia y seguridad ciudadana*. Recuperado el 09 de 10 de 2016, de <http://www.ceacsc.gov.co>
- Concejo de Bogotá. (09 de 06 de 2016). Bogotá mejor para todos. *Acuerdo No. 645 de 2016*. Bogotá, Colombia.
- Constitución política de Colombia. (1991). Bogotá, Colombia: Asamblea Nacional Constituyente.
- DANE. (2005). *Censo general 2005, Proyecciones de población 2005-2016*. Recuperado el 06 de 08 de 2016, de <https://www.dane.gov.co>
- El nuevo siglo. (28 de 07 de 2016). *Cuántos de van a desmovilizar de las FARC*. Recuperado el 02 de 08 de 2016, de <http://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/6-2016-cu%C3%A1ntos-se-van-desmovilizar-de-las-farc>
- El Tiempo. (s.f.). *Línea de tiempo de los diálogos de paz*. Recuperado el 06 de 08 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/multimedia/infografias/linea-del-tiempo-de-los-dialogos-de-paz/16385949>

- Garzon, J. D., Parra, A. d., & Pineda, A. S. (2003). *El posconflicto en Colombia: Coordenadas para la Paz*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- IDIPRON. (2015). *Estudio distrital de Juventud*. Bogotá: Subdirección Imprenta Distrital.
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Información departamental 2010-2015*. Bogotá: SNIES-DANE.
- Observatorio de procesos de desarme, desmovilización y Reintegración - ODDR. (2013). *La educación superior y los procesos de reintegración en Colombia*. Bogotá D.C.: Universidad Nacional.
- ONU . (s.f.). *Organización de las Naciones Unidas*. Recuperado el 15 de 09 de 2016, de Peacebuilding Support Office: <http://www.un.org/en/peacebuilding/pbso/pbun.shtml>
- Organización de las Naciones Unidas. (04 de 08 de 2016). *ONU*. Recuperado el 30 de 09 de 2016, de <http://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/presscenter/pressreleases/2016/08/05/onu-apoya-el-mejoramiento-de-la-calidad-de-la-educacion-como-herramienta-para-la-construccion-de-una-sociedad-en-paz-y-equitativa.html>
- Priyadarsh, T. (21 de 08 de 2015). *Universidad del Rosario*. Recuperado el 27 de 09 de 2016, de <http://www.urosario.edu.co/Home/Principal/Orgullo-Rosarista/Destacados/La-educacion-El-camino-hacia-la-construccion-de-La/>
- Rojas, r. m. (2015). *Pedagogía para una paz sostenible: Construyendo ciudadanía, democracia y equidad*. Bogotá: OIM.
- Secretaría Distrital de Planeación. (2011). *21 monografías de las localidades*. Bogotá D.C.: Alcaldía mayor de Bogotá.
- Universidad del Rosario. (s.f.). *Experimentos de reconciliación Política en Colombia*. Recuperado el 12 de 09 de 2016, de <http://www.urosario.edu.co/jurisprudencia/jurisprudencia-reconciliacion/ur/Postconflicto/>
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas. (2008). *Universidad Distrital*. Recuperado el 18 de 11 de 2016, de <https://www.udistrital.edu.co/files/dependencias/planeacion/planMaestroDesarrolloFisico0816.pdf>

Anexos

Anexo 1: Cuadro de Áreas - Universidad Distrital Sede Kennedy

CUADRO DE AREAS "UNIVERSIDAD DISTRITAL SEDE KENNEDY"

CUADRO NORMATIVO						
AREA BRUTA					m2	48.220,00
AFECTACIONES	Control ambiental		7.850,26		m2	21.110,07
	Z.M.P.A.		11.359,87			
AISLAMIENTOS	Contra Predio Vecino		1.899,94		m2	
AREA NETA URBANIZABLE					m2	27.109,93
Índice de Ocupación (IO)	0,6					
	AREA MAXIMA DE OCUPACIÓN				m2	16.265,96
Índice de Construcción (IC)	3,5					
	AREA MAXIMA DE CONSTRUCCIÓN				m2	56.930,85

1. UNIDADES ACADEMICAS							
AULAS Y LABORATORIOS							
ESPACIOS	CANTIDAD	m2 ESTANDAR	CAPACIDAD- N° Estudiantes	COBERTURA- N° Estudiantes Total	AREA TOTAL m2	PORCENTAJE (%)	FUENTE
AULAS PRESENCIALES	50	1,2	60	3000	3600,00	44,2	PMEES
AULAS DE TRABAJO COLECTIVO	55	1,2	40	2200	2640,00	32,4	PMEES
AULAS DE TRABAJO EXTRACURRICULAR	10	0,9	30	300	270,00	4,4	UA
AULAS DE TUTORIA	10	0,9	15	150	135,00	2,2	PMEES
AULAS POLIVALENTES	10	2,4	80	800	1920,00	11,8	PMEES
LABORATORIO DE IDIOMAS	6	1,5	20	120	180,00	1,8	PMEES
LABORATORIO DE SISTEMAS	4	1,2	40	160	192,00	2,4	
LABORATORIOS ESPECIFICOS	2	3,0	25	50	150,00	0,7	

147

6.780	9.087,00	100,0
-------	----------	-------

2. BIBLIOTECA							
DEPOSITO							
COLECCIÓN - DEPOSITO DOCUMENTAL	1	1/150	67.800		452,00	9,30	PM
OFICINA - PRESTAMO Y CONTROL							
SISTEMAS DE ADMINISTRACION DE LA RED	1	1,50	30		45,00	0,93	
ESPACIO BIBLIOTECARIO	1	25,00			25,00	0,51	
LOCKERS	1	0,31	678		210,18	4,33	10% CAP
AREA DE TRABAJO INTERNO	1	60,00			60,00	1,23	
CENTRO DE CONTROL Y PRESTAMO	1	45,00			45,00	0,93	
CONSULTA INFORMATICA	1	100,00			100,00	2,06	
HEMEROTECA	1	678			678,00	13,95	
PERIODICOS - REVISTAS Y MUSICA	1	200,00			200,00	4,12	
ZONAS DE TRABAJO							
TRABAJO EN GRUPO	1	1,50	298	678	447,48	9,21	
TRABAJO INDIVIDUAL	1	2,30	380	678	873,26	17,97	
SALAS							
SALA DE LECTURA	1	2,30	678		686,14	14,12	
SALA DE AUDIOVISUALES Y MEDIOS	1	1,15	678		779,70	16,04	
CIRCULACION							
ZONAS DE ACTIVIDAD Y CIRCULACION	1	1	257,70	4.601,76	257,70	5,30	

4.859,46	100
-----------------	------------

3. UNIDAD ADMINISTRATIVA							
DIRECTORES							
DECANO	2	40	1		80,00	4,27	PM
COORDINADOR DE PROYECTO CURRICULAR	2	40	1		80,00	4,27	PM
CAFETERIA							
CAFETERIA DE ADMINISTRATIVOS	1	0,37	678		250,86	13,40	PM

OFICINAS							
AUXILIARES Y SECRETARIAS	25	10,75			268,75	14,36	
SECRETARIA ACADEMICA	2	40			80,00	4,27	
COORDINACIÓN DE PROYECTOS CURRICULARES	2	40			80,00	4,27	
OFICINA DE RELACIONES INTERNACIONALES	2	40			80,00	4,27	
OFICINA DE ACREDITACIÓN	2	40			80,00	4,27	
ADMISIONES	2	40			80,00	4,27	PM
ARCHIVO ACADEMICO	2	80			160,00	8,55	PM
OFICINA DE SISTEMAS	2	3,6	20		144,00	7,69	PM
PQR's	1	20			20,00	1,07	PM
SALAS							
SALAS DE RECIBO	2	1,8	100		360,00	19,23	PM
SALA DE JUNTAS	2	1,8	30		108,00	5,77	PM

1.871,61	100
-----------------	------------

4. UNIDAD DOCENTES							
OFICINA ABIERTA							
ESPACIOS MODULARES PARA DOCENTES	150	15,00			2250,00	82,21	PM
TUTORIAS ACADEMICAS	50	3,60			180,00	6,58	PM
SALAS							
SALA DE REUNIONES	6	1,40	14		117,60	4,30	PM
SALA DE INVESTIGACION	3	2,50	10		75,00	2,74	PM
SALA DE ATENCION A ESTUDIANTES	5	20,00	20		100,00	3,65	PM
AREAS DE SERVICIO							
BAÑOS	4	3,6			14,40	0,53	PM

2.737,00	100
-----------------	------------

5. BIENESTAR INSTITUCIONAL							
ADMINISTRATIVA							
CORDINADOR	1	20,00			20,00	1,90	
OFICINA ABIERTA	1	6,00	8		48,00	4,55	
SALA DE RECIBO	1	6,00	20		120,00	11,38	

SALUD							
MEDICINA GENERAL	1	1,80	15		27,00	2,56	PM
ODONTOLOGIA	1	1,80	15		27,00	2,56	
ENFERMERIA	1	1,80	15		27,00	2,56	
NUTRICIONISTA	1	1,80	15		27,00	2,56	
PSICOLOGIA	1	1,20	15		18,00	1,71	
EDUCATIVA							
OFICINA DE PROYECCION SOCIAL	1	3,60	5		18,00	1,71	
OFICINA DE EGRESADOS	1	3,60	5		18,00	1,71	
CULTURA Y DESARROLLO HUMANO							
SALA SOCIAL	1	1,10	25		27,50	2,61	INT
SALA DE ARTES PLASTICAS	1	2,40	20		48,00	4,55	INT
SALA DE AERÓBICOS	1	1,50	40		60,00	5,69	INT
SALA DE MUSICA	1	2,40	20		48,00	4,55	INT
SALA POLIFUNCIONAL	1	1,10	50		55,00	5,22	
SALON DE JUEGOS	1	2,40	40		96,00	9,10	
SALAS DE DESCANSO	6	1,80	25		270,00	25,60	PM
CONTROL							
CONTROL, PRESTAMO Y DEPOSITO	1	100,00			100,00	9,48	

1.054,50	100
-----------------	------------

6. UNIDADES DE SERVICIO							
COMERCIAL							
CENTRO DE COPIADO	8	1,50	5		60,00	2,60	
PAPELERIA	4	1,50	40		240,00	10,39	
PUNTOS DE VENTA INSTITUCIONAL	8	1,20	10		96,00	4,16	
SERVICIOS BANCARIOS - CREDITO ESTUDIANTEL	1	1,40	50		70,00	3,03	
SEGURIDAD							
ARCHIVO	1	150,00			150,00	6,49	PM
CELADURIA	5	6,00	1		30,00	1,30	
BAÑOS							
BAÑOS	260	3,60	6780		936,00	40,52	PM
BAÑOS NIÑOS	10	2,50			25,00	1,08	PM

BAÑO DISCAPACITADOS	10	6,00			60,00	2,60	PM
ASEO							
BASURAS: RECEPCIÓN INTERNA, CARGUE Y TRANSP	1	10,00			10,00	0,43	PM
BODEGA ASEO - RECOLECCIÓN Y RECICLAJE	15	6,00			90,00	3,90	PM
CUARTOS DE ASEO	10	4,00			40,00	1,73	PM
UNIDADES TECNICAS							
RECIBO Y ALMACENAMIENTO DE INSUMOS	1	180,00			180,00	7,79	
ASCENSORES Y MONTACARGAS	10	20,00			200,00	8,66	
SUB-ESTACIÓN ELECTRICA	1	15,00			15,00	0,65	
STRIP TELEFONICO	1	3,00			3,00	0,13	
TANQUE DE AGUA (SUBTERRANEO)	1	6,00			6,00	0,26	
CUARTO DE BOMBAS	1	6,00			6,00	0,26	
BOMBAS CONTRA INCENDIO	1	93,00			93,00	4,03	

2.310,00	100
-----------------	------------

7. RESTAURANTE - CAFETERIA							
OPERACIONES							
COCINA Y OPERACIONES	1	0,17	6780		1152,60	31,82	PMEE
DESCARGUE	1						
ALMACEN	2						
CUARTOS FRIOS	1						
OFICINA	1						
APOYO ALIMENTARIO							
BARRA Y AREA DE SERVICIO APOYO ALIMENTARIO	1	2,40	678		1627,20	44,92	
SERVICIO							
AREA DE SERVICIO	1	1.200,00	0,25		300,00	8,28	PMEE
RESTAURANTE CON BARRA DE AUTOSERVICIO	1	0,20	6.780		542,40	14,97	

3.622,20	100
-----------------	------------

8. UNIDADES DE APOYO

OPERACIONES							
TEATRO MAYOR	1	2,4	678		1627,20	43,22	
AUDITORIOS	2	2,4	100		480,00	12,75	
SALA DE AUDIOVISUALES	4	1,2	50		240,00	6,38	
GALERIA	1	0,8	678		542,40	14,41	
AULA MÚLTIPLE	1	3,5	250		875,00	23,24	PM

3.764,60	100
-----------------	------------

9. UNIDADES DEPORTIVAS							
GIMNASIO	1	678,00			678,00	21,09	
ZONAS HUMEDAS	1	300,00			300,00	9,33	
PISCINA	1	1,10	1017		1118,70	34,79	
POLIDEPORTIVO	1	1,10	1017		1118,70	34,79	

3.215,40	100
-----------------	------------

10. CIRCULACIONES							
TODAS LAS AREAS ANTERIORES, SIN INCLUIRSE A SI MISMAS Y SIN LAS ZONAS EXTERIORES x 20%					6504,35	100	

6.504,35	100
-----------------	------------

TOTAL AREA CONSTRUIDA	39.026,12
------------------------------	------------------

11. UNIDADES DE PARQUEADERO							
PRIVADOS							
1 CADA 100 m2	153,2	20,00			3064,56	51,76	
VISITANTES							
1 CADA 250 m2	61,3	20,00			1225,82	20,70	
BICICLETAS							
BICICLETAS 5% DEL TOTAL DE ESTUDIANTES	339	2,00			678,00	11,45	
ZONA DE DESCARGA							
1 CADA 250 m2 - SOBRE EL 10% DEL AREA TOTAL CONSTRUIDA	15,61	45,00			702,47	11,86	
DISCAPACITADOS							
DISCAPACITADOS	10	25,00			250,00	4,22	

5.920,86	100
-----------------	------------

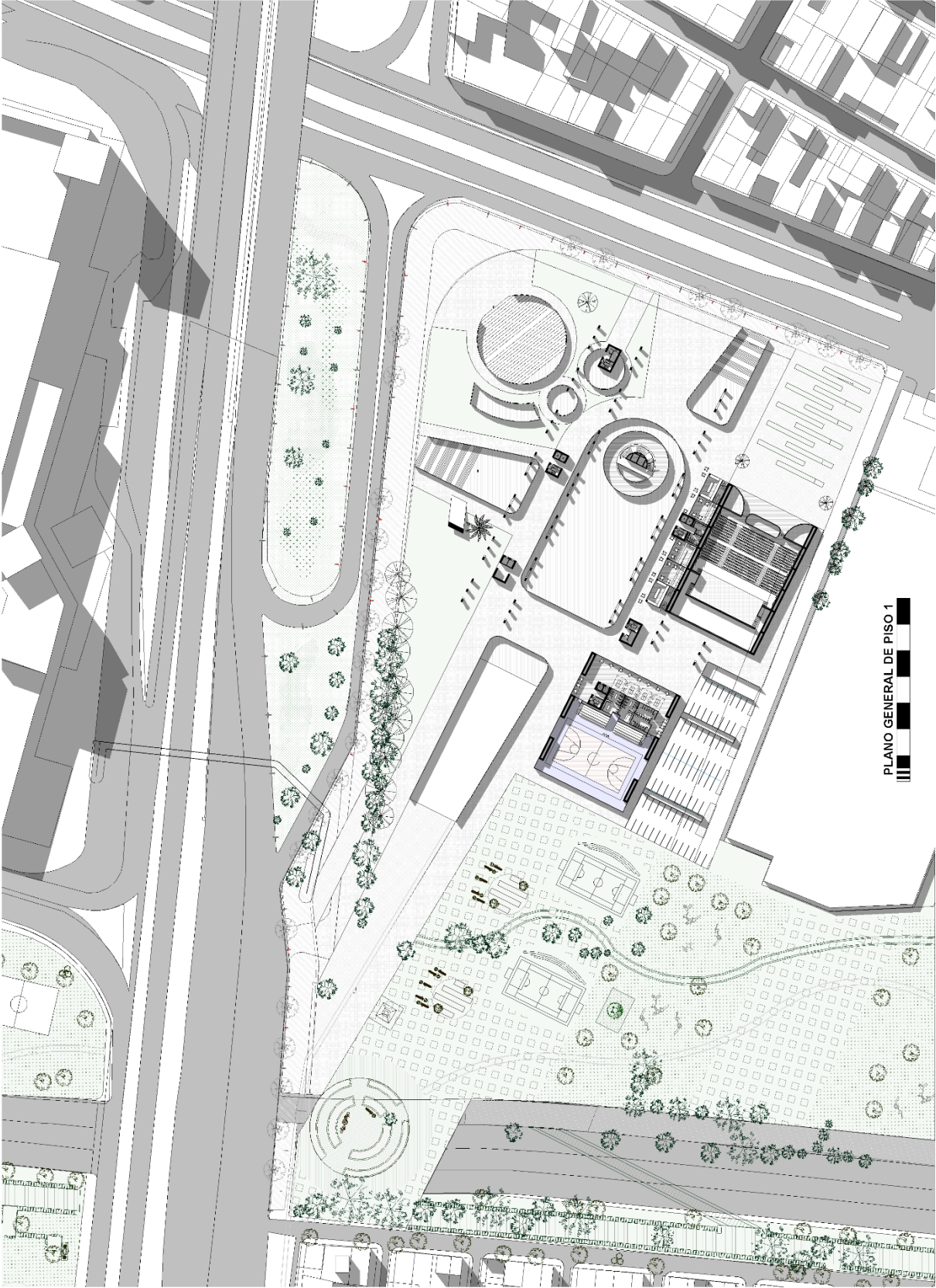
Anexo 2: Paneles finales de sustentación



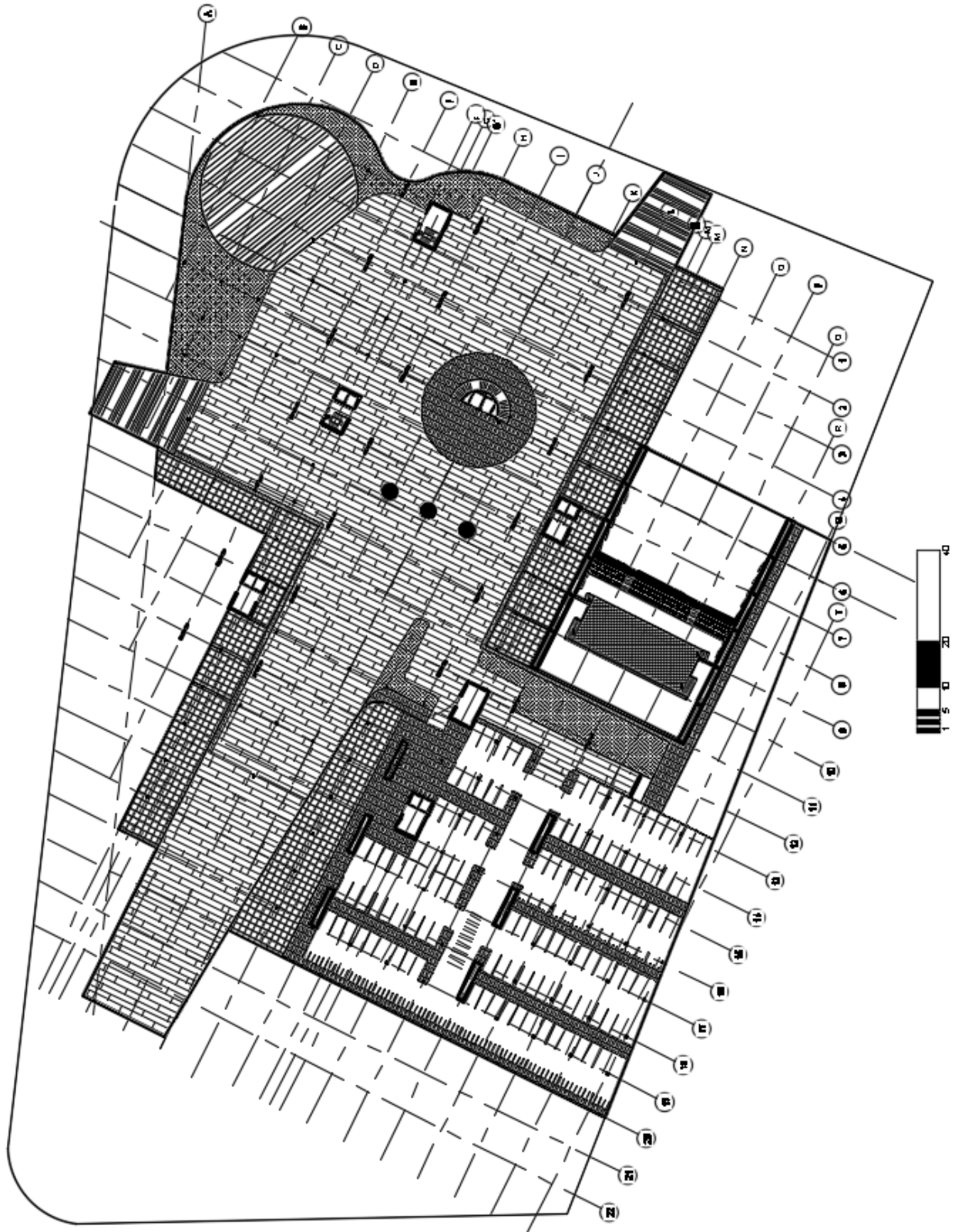
Anexo 3: Localización General



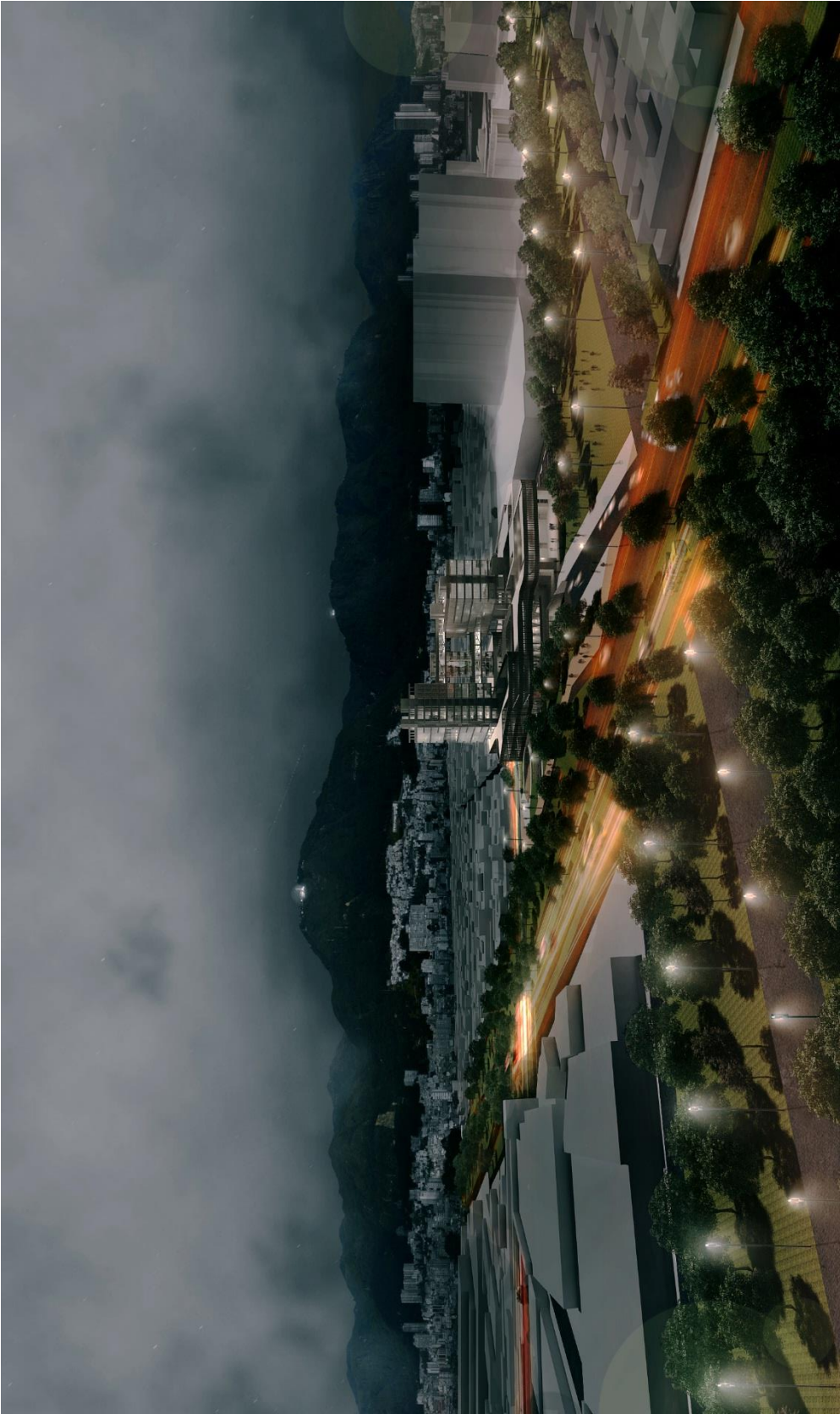
Anexo 4: Planta de piso 1



Anexo 5: Planta de Sótano



Anexo 6: Render Aereo - Relaciones Urbanas



Anexo 7: Render Exterior - Vista desde la Av de las Americas con Carrera 68



Anexo 8: Render Exterior: Acceso al Teatro



Anexo 9: Render Interior - Patio de acceso



Anexo 10: Render Interior - Plataforma de Bienestar universitario



Anexo 11: Render Interior - Piso 10



Anexo 12: Render Interior - Aula de clases

